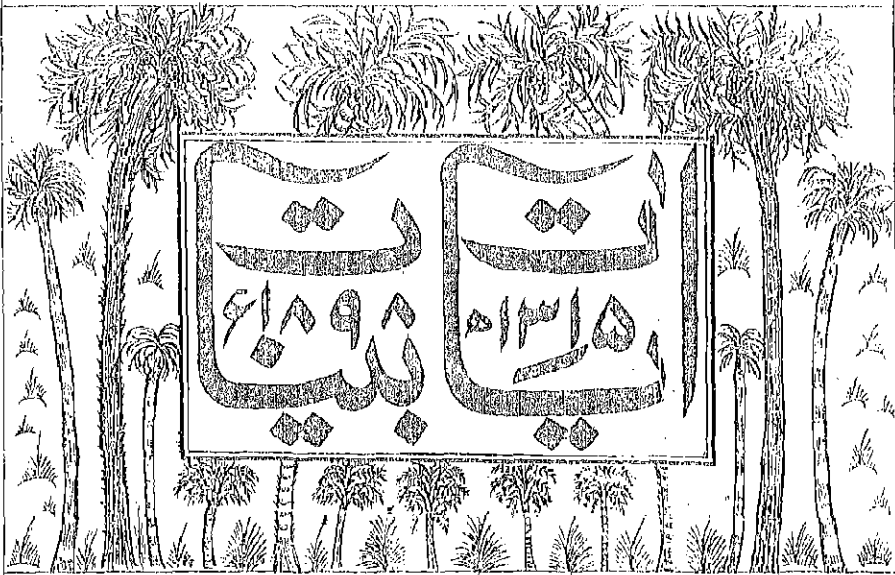


القول القوي في بيان حقايق

بحسن توفيق خداوند عالم و طفيل حضرت رسول اکرم صلي الله عليه وآله و آله و صحبه و سلم
باحتقاق مذہب اہل سنت و ابطال عقائد اہل تشیع برقعہ در بایغ مذک اول جزوہ کبریم



حسب اصول مسترۃ اہل حدیث فریقین تصنیف لطیف و تالیف نفیس جناب
نواب محسن الدارہ محسن الملک مولوی سید محمد مدد علی خاں صاحب بہادر عم فیضہ

مطبع ریض طاف و کتب خانہ تیار

1908
Date.....

مصطفیٰ و رانی مصطفیٰ محمد خان

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U11632

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بحث فک

اگرچہ بعد بیان کرنے فضائل صحابہ کرام کے اور خدا کی شہادت اور رسول کی گواہی اور اماموں کے اقوال سے اسے پایہ ثبوت پر پہنچا دینے کے مطاعن کا ذکر کرنا اور اس کی تردید پر متوجہ ہونا غیر ضروری ہے۔ مگر اس خیال سے کہ حضرات شیعہ نے اس کے متعلق ہمارے دوتیوں اور اقوال کو سننا پیش کیا ہے۔ اور عوام کو اپنی کتابوں کا نام سنکر اور اپنے یہاں کی روایتیں دیکھ کر خلجان پیدا ہوتا ہے اور شک و شبہ کرنے لگتے ہیں۔ اس لئے ہمارے علما اکرام نے اسے ضروری خیال کیا ہے کہ ان مطاعن کی تردید کی جائے۔ اور مفاطلہ اور دعوہ کے کاوہ لباس جو اس قسم کے اقوال اور روایتوں کو پہنایا گیا ہے دور کر دیا جائے۔ اور اصلی حقیقت اونکی بتا دیا جائے۔ ہم بھی تقلید العلماء اکرام مطاعن صحابہ سے بحث کرتے ہیں۔ اور چونکہ ان مطاعن میں فک اور قرطاس کی بہت شہرت ہے۔ اس لئے سب سے اول انہیں دو ضروری بحثوں کو ہم لکھتے ہیں۔ مگر قبل اسکے کہ اصل بحث کی طرف متوجہ ہوں چند مقدمات کا گنا ضروری اور مفید سمجھتے ہیں اور وہ یہ ہیں **وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ**

اس میں کیا ہے
اگرچہ ضروری ہے
کہ اس سے پہلے
اس کی تردید کی جائے

مضمون

نمبر شمار

- ۱ بحث فداک
 - ۲ پہلا مقدمہ
 - ۳ دوسرا مقدمہ
 - ۴ تیسرا مقدمہ
 - ۵ چوتھا مقدمہ
 - ۶ پانچواں مقدمہ
-
- ۱ بحث فداک
 - ۲ فداک کی حقیقت اور اس کے حدود اور اس کی آمدنی
 - ۳ فداک کہونکہ آنحضرت صلعم کے قبضہ میں آیا
 - ۴ فداک کے معنی اور اس کا مصرف
 - ۵ بحث متعلق سبب فداک
 - ۶ آیا فداک پیغمبر خدا صلعم نے حضرت فاطمہ کو سہہ کیا تھا یا نہیں
 - ۷ تناقض اور اختلاف شیعوں کی اور احادیث اور اخبار میں جو اس باب میں بیان کی گئی ہیں کہ پیغمبر خدا صلعم نے فداک حضرت فاطمہ کو سہہ کر دیا تھا
 - ۸ آیہ وآت الذریٰ حقہ کے موقع نزول اور طرز بیان پر غور کرنے سے یہ فداک کا ثابت نہ ہونا
 - ۹ کیا یہ بات قیاس میں آسکتی ہے کہ پیغمبر خدا نے فداک جس کی آمدنی چوبیس ہزار دینار کہی جاتی ہے حضرت فاطمہ کو دیدیا ہو
 - ۱۰ کیا فداک حضرت فاطمہ کے قبضہ میں تھا
 - ۱۱ آیا فداک کے سہہ کا دعویٰ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کیا یا نہیں
 - ۱۲ اب ہم اور روایتوں اور اقوال سے جو اوپر بیان کئے گئے بحث کرتے ہیں
 - ۱۳ تناقض اور اختلاف شیعوں کی اور روایتوں میں ہے جس میں سبب فداک کے دعویٰ کا ذکر کیا گیا ہے

پہلا مقدمہ

کوئی نبی اور کوئی امام اور کوئی بزرگ کسی مذہب میں بلکہ کوئی نامور آدمی کسی مکتب میں ایسا نہیں ہو سکتا جو اس کے معاصرین نے اس سے اس قدر حق ٹکائے ہوں اور اس کی نیکی باتوں اور عہدہ کاموں عداوت کی نظر سے دیکھ کر ہرگز جانا ہوں۔ اور اس کے دوستوں کے دلوں میں شہید پیدا کرنے کے لئے اس کی بعض غلطیوں اور لغزشوں کو نہایت آب و تاب سے بیان کرتے آئے ہیں اور ان کی بدعتی سے غصہ و کینہ کیا ہے۔ یہودیوں کو دیکھو کہ وہ حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا و علیہ السلام کو کیسے طعن کرتے ہیں۔ اس کی ولادت کی نسبت اپنی ناپاک باتوں سے کیا کچھ کہتے ہیں اور ان کے معجزات کو کس طرح سحر و افسوں سے غصوبہ کرتے ہیں۔ اور اس کے حواریوں کو کیسا مکار جاہل غافل جانتے ہیں۔ عیسائیوں کو دیکھو کہ وہ جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام پر عیاری اور طعن و نیاوی کی کیسی تہمتیں لگاتے ہیں۔ اور آپ کے تمام مکارم اخلاق کی نسبت کسی زبان و زاری کیسے کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ عیاذ باللہ ایسے ہادی اور دنیا کے رہنما کو گمراہ کنندہ عالم سمجھتے ہیں۔ خوارج و فوجیہ پر خیال کہ وہ اہل بیت کرام علیہم السلام کو کیسا ہیرا جانتے ہیں۔ جناب امیر المؤمنین اور حضرت سیدۃ النساء اور حضرات حسنین علیہم السلام کو جو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چکر کے ٹکڑے تھے۔ اور خدا اور اس کے محبوب کے پیارے اور خیر معاذا اللہ کافر کہتے ہیں۔ کثرت کلمۃ تخرج من آفہ اللہ عنہم ان یقولوا لا ٰلہ الا ٰلہ باللہ اور اسے عداوت رکھنے اور اوپر تتر کر نیکو فریضہ نجات خیال کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ ان اشقیاء میں سے بعض نے ابن ملجم ملعون کی شان میں جو اشقی لاؤ لیں الاخرین تھا قصیدہ لکھے۔ اور جناب امیر کے شہید کرنے کو افضل ترین عبادت جانا جیسا کہ عمران بن حطان جو خوارج کا سردار اور اونکا بڑا شاعر تھا ابن ملجم کی نسبت کہتا ہے

یہاں تک کہ عیسیٰ علیہ السلام کو کیسا ہیرا جانتے ہیں۔ جناب امیر المؤمنین اور حضرت سیدۃ النساء اور حضرات حسنین علیہم السلام کو جو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چکر کے ٹکڑے تھے۔ اور خدا اور اس کے محبوب کے پیارے اور خیر معاذا اللہ کافر کہتے ہیں۔ کثرت کلمۃ تخرج من آفہ اللہ عنہم ان یقولوا لا ٰلہ الا ٰلہ باللہ اور اسے عداوت رکھنے اور اوپر تتر کر نیکو فریضہ نجات خیال کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ ان اشقیاء میں سے بعض نے ابن ملجم ملعون کی شان میں جو اشقی لاؤ لیں الاخرین تھا قصیدہ لکھے۔ اور جناب امیر کے شہید کرنے کو افضل ترین عبادت جانا جیسا کہ عمران بن حطان جو خوارج کا سردار اور اونکا بڑا شاعر تھا ابن ملجم کی نسبت کہتا ہے

یا خیرۃ تقی ما اراد بہا الا انی لا ذکرہ حینما فاحسبہ	لیسنا من ذی العرش رضوانا افی الدریۃ عند اللہ میرانا
<p>یعنی کیا اچھی ضرب ہے ایک مروتی (ابن ہشام) کی جس سے کوئی غرض اور کسی سوا سے اس کے نہ تھی کہ صاحب عرش برین کی خوشنودی حاصل کرے۔ میں جب اس سے پاؤں نہ ہوں تو ساری خلق سے اس کے ثواب کا پلہ خدا کے نزدیک بھاری پاتا ہوں غرض کہ یہ ایک معمولی بات ہے کہ دشمن ہنر کو عیب سمجھتا ہے۔</p>	
چشم بر اندیش کہ بر کند رہا بد	عیب من باید ہنر شش در نظر
<p>یہی حال حضرات شیخہ کا ہے۔ نقشب اور تقلیدی خیالات سے انصاف اور غور کا ماوہ گویا اون سے سلب ہو گیا ہے۔ اور زبانی محبت اہل بیت کے غلو سے اون کے قدم جادہ اعتدال سے نکل گئے ہیں۔ وہ کوئی خوبی اور کوئی صفت صحابہ کی نہیں دیکھتے۔ اون کی اچھی بات بھی اون کو تبری معلوم ہوتی ہے۔ اور اون کے ہنر بھی اون عیب نظر آتے ہیں۔ اگر کوئی تعجب کرے کہ باوجود آیات و احادیث و اقوال ائمہ کے کیونکر ایک فرقہ مسلمانوں کا صحابہ کے فضائل کا منکر ہوا۔ اس سے چاہئے کہ یہود و نصاریٰ تو صوب و خوارج کے حال نظر کرے۔ کیا وجہ ہے کہ یہودی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف تو ریت میں دیکھتے تھے۔ اور آپ کی آواز کے منتظر تھے۔ اور آپ کو ایسا پہانتے تھے کہ یقولون آباءنا ہم مگر جب آپ نے نبوت کا دعویٰ کیا تو دشمن بن گئے۔ اور آپ کی صفات کے چھپانے اور آپ کی نسبت غلط الزام لگانے میں کوئی دقیقہ عداوت کا باقی نہ رکھا۔ اور کیا سبب ہے کہ عیسائی با آنکہ انجیل میں جناب سرور کائنات علیہ النجات و الصلوات کی بشارت تفصیل دیکھتے۔ اور یاقی من بعدی اللہ کہ آنحضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے سن چکے تھے۔</p>	

یہودیوں کی تعریف اور عیسائیوں کی بشارت
کیا وہ ان کے نبوت کا دعویٰ نہ کرتے تھے
اور ان کے صفات کو نہ پہانتے تھے
تو ان کے دشمن بننے کا سبب کیا ہے

اور رات دن اپنی کتاب میں اوسے پڑھتے تھے۔ مگر جب آپ نے نبوت کا اعلان فرمایا تو اون
بشارتوں کو چھپانے اور انجیل کی اون آیات کی جن میں آپ کا نام اور خبر تھی غلط تاویل
کرنے لگے۔ اور اپنے پیغمبر کے قول سے بھی پھر گئے۔ اور کہا باعدث ہے اس کا کہ خوار مجاہد
جانتے اس بات کے کہ اہل بیت کرام پیغمبر کی جان و مگر ہیں۔ قرآن اور حدیث میں اون کی
فضیلتوں سے بھری ہوئی ہیں۔ اوسکے دشمن ہو گئے۔ اور انکو جو بہترین خلق خدا تھے
نعوذ باللہ سب سے برا جانتے لگے۔ یہاں تک کہ اون پر کفر و فسق کے الزام لگانے سے بھی
باز نہ رہے۔ لیکن سبب ان گمراہ فرقوں کی گمراہی کا ہے وہی سبب حضرات امامیہ کا تھا
کرام سے عداوت رکھنے اور اون پر عیوب لگانا ہے۔

اذا لم يكن للرب عين صهيحة | فلا غفران يوتاب والصبح مسفوا

دوسرا مقدمہ

وہ باتیں جو حقوق اہل بیت کے غضب کے متعلق امامیہ بیان کرتے ہیں۔ اگر صحیح
سمجھی جائیں تو اوسے سے تمام مہاجرین و انصار اور کل اصحاب نبوی کا اسلام اور ایمان اور
اخلاق بلکہ انسانی صفات سے بے بہرہ ہونا لازم آتا ہے کیونکہ اگر وہ شیعیان کو غضب حقوق سے
باز رکھتے اور اہل بیت اطہار پر ظلم کرتے ہیں اونکے شریک و معین نہوتے۔ یا دیدہ و دانستہ
اعانت الی رسول سے چشم پوشی نکرتے۔ تو وہ شخص اور جنہوں کے ساتھ کونیزا ایسی حالت کر سکتے
تھے۔ اور انھیں اپنے ظلم و ستم میں کس طرح کامیابی حاصل ہو سکتی تھی۔ رہا تمام مہاجرین
و انصار اور صحابہ کرام کو اسلام سے اور ایمان و اخلاق سے بے بہرہ سمجھنا۔ گو یہ انتہائی
مقصود حضرات امامیہ کا ہے۔ مگر اون خود نکاح شیعہوں پر غور نہیں کرتے جو اس بات کے

بے شک امامیہ کا
نقص ہے اور
صحیح نہیں
ہوئی

ماننے سے پہلے ہی ہوئے تھے۔ بلکہ اس سے صرف صحابہ کی ذات تک محدود نہ ہو کر اس کے دعویٰ کرنے میں کچھ پس و پیش نہیں فرماتے۔ مگر وہ شخص جسکو خدا نے تھوڑی سی مٹی کی کچھ دی ہے۔ اور جسکے ذہن کے عقلی تعصب اور تفکیر کے بوجھ میں وہ نہیں گئے۔ ضرور اس کو خدا کی نعمتوں کے خیال سے ڈرے گا۔ اور اسلام پر اس کا نہایت ہی بڑا اثر دیکھ کر الامان الامان پکڑے گا۔ اس لئے کہ قرآن کے کلام الہی اور حضرت صلعم کے موعود میں اللہ ہونے کا بڑا ثبوت جو کچھ دیا جاتا ہے۔ اور جسے زندہ مہرہ کہتے ہیں۔ وہ صرف یہ ہے کہ قرآن نے لوگوں کے دلوں پر بہت بڑا روحانی اثر کیا۔ اور آنحضرت صلعم کی ہدایت سے عرب کی حالت میں ایک عظیم تبدیلی پیدا ہو گئی۔ قرآن مجید میں لوگوں کے دلوں کی تسخیر اور روحانی اور اخلاقی تعلیم کی وہ قوت تھی جس نے حیرت انگیز ربانی کرشمے دکھائے۔ اور دائم الاثر حقانی نتیجے پیدا کیے۔ اور اس نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ جس کلام کے ایسے عظیم الشان اور قوی اور قائم نتیجے ہوں وہ بلاشبہ خدا کا کلام ہے۔ اور آنحضرت صلعم کی ذات بابرکات کی نسبت ہی دعویٰ کیا جاتا ہے کہ آپ ایسے زمانے میں پیدا ہوئے۔ جبکہ دنیا ایک عجیب روحانی حالت میں تھی۔ اور آپ ایسے ملک میں مبعوث ہوئے جان اخلاقی تعلیم کا کچھ سامان نہ تھا۔ اور ایسی قوم کی اصلاح آپ کے ذمے کی گئی۔ جو سوائے اوہام اور فاسد عقیدوں اور باطل خیالات اور غلط رایوں اور وحشیانہ اعمال اور بد اخلاقی اور فساد اور جنگ جونی کے کسی قسم کی اخلاقی خوبی نہ رکھتے تھے۔ مگر آپ کے الہامی بیان اور خدائی قوت نے اوپر ایسی عجیب و غریب تاثیر کی کہ اس سے ان کی تمام ظاہری و باطنی حالتیں بدل گئیں۔ برسوں کے ہیکے ہوئے خدا کی راہ پر چل نکلے۔ اور بدقون کے سوئے ہوئے غفلت کی نیند سے چونک پرٹے۔ جو مشرک تھے وہ موحد ہو گئے۔ جو کافر تھے وہ ایمان لے آئے۔

یاد رکھو کہ ۱۲ برس سے پہلے کی عمر کے بچے کو ۱۲ برس سے پہلے کی عمر کے بچے کی طرح سمجھنا چاہیے۔

فکر کرتے ہیں یہاں تک کہ بدھ اور ہندو اور جین اور پارسی فرقہ کے ابتدائی متقدمین کے حالات
 متقدمین تو کسم کی نہ سمجھتے ہیں یہ نہیں دیکھتے کہ ان مذہب کے ابتدائی متقدمین نے اپنے پیشواؤں کی ہر
 اور نصیحت کو اس قدر چل چلا دیا ہو۔ اور ان کے احکام سے ایسی سترابی کی ہو جیسے کہ اسلام کے ابتدائی
 ماننے والوں کی نسبت حضرات مشیعہ بیان کرتے ہیں۔ جب ہم مشرکین اور کفار کے مذہب میں مثال
 نہیں پاتے۔ اور ان کے طریقہ اولیٰ کو اپنے رہنما کے بتائے ہوئے رہنے سے ایسا بھڑکتا اور گرہن کی
 قمر میں ایسا گرہ تاہو انہیں دیکھتے۔ اور شیعوں کے قول کے موافق اس قسم کی مخالفت اور بغاوتی
 اور بد اعمالی کو اسلام ہی کے پہلے طبقہ میں پاتے ہیں۔ تو سو اے مسکے کیا چارہ ہے کہ ان کے اولیٰ کے
 موافق مذہب اسلام کو قدرت کے اس نام قاعدے سے بھی تشنیع سمجھیں۔ اور ان کے بانی کے
 وعظ و ہدایت کو ایسا کمزور وضعیت مانیں کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار مسلمانوں میں سے سوا سے تین چار
 کے کسی پر وہ اپنا اثر قائم نہ کر سکا اور نہ بڑھنے عزیزوں اور دو چار غیاب کے کیا واداد اور
 الی الکفر سے روک سکا۔ اور یہ وہ باتیں ہیں کہ مسلمان تو ایک طرف مخالفین اسلام بھی غلط سمجھتے
 ہیں۔ ان کو بھی عجاہ کے حالات نے اس کتب پر مجبور کیا ہے کہ وہ ان کو نہ صرف بکا مومن سمجھیں بلکہ
 حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے اصحاب و حواریین پر بھی فضیلت دیں۔

اگر کوئی شخص ان عزیزوں کو دیکھے جو منکرین نبوت نے باوجود انکار نبوت کے اسلام کی
 نسبت اور عجاہ کر ام کی متعلق کی ہیں تو بے اختیار اس کے دل سے یہی آواز نکلتی گی کہ ان مسلمانوں کے
 جو عجاہ کو مرتد و کافر منافق سمجھتے ہیں وہی زیادہ منصف اور سمجھدار ہیں جو عجاہ کی نسبت غیر متعصباً
 رہی ظاہر کرتے ہیں۔ دیکھو سر ولیم مورلیسٹھمب غلیبا کی کیا لکھتے ہیں۔ اور واقعات نے ان کو کس چیز
 کی تحریر پر مجبور کیا ہے۔ وہ اپنی کتاب لیف آف محمد کی جلد دوم میں لکھتے ہیں۔ کہ ہجرت سے
 تیرہ برس پہلے کہ ایک ذلیل حالت میں بے جان پڑا تھا۔ مگر ان تیرہ برسوں میں کیا ہی اعظم پیدا ہوا

کہ سیکڑوں آدمیوں کی جماعت نے بہت پہلے ہی چھوڑ کر ہزاروں آدمیوں کی پست شش اختیار کی۔ اور اپنے
 عقائد کے موافق وحی الہی کی ہدایت کے مطیع و متقاد ہو گئے۔ اسی قادر مطلق سے بکثرت و بہت
 دہانائیں۔ اور ان کی رحمت پر مغفرت کی امید رکھتے۔ اور حسنات و خیرات اور پاکیزگی اور انصاف
 کو اپنے میں بڑی کوشش کرتے تھے۔ اب ان میں شب و روز اسی قادر مطلق کی قدرت کا خیال
 تھا۔ اور یہ کہ وہی رزاق ہماری ادنیٰ چیز کا بھی خبر گیران ہے۔ ہر ایک قدرتی اور طبعی عطیہ میں ہر ایک
 متعلقہ زندگان میں۔ اور اپنی خلوت و جلوت کے ہر ایک حادثے اور تغیر میں۔ اور سچے قدرت کو
 دیکھتے تھے۔ اور اس سے بڑھ کر اس نئی روحانی حالت کو جس میں خوشحال اور بدکنان رہتے تھے۔ خدا کے
 فضل خاص و رحمت با اختصاص کی علامت سمجھتے تھے۔ اور اپنے کو ربان اہل شہر کے کھڑے خدا کے
 تقدیر کیے ہوئے خیر لای کی نشانی مانتے تھے۔ چھوڑ کر ان کی ساری امیدوں کے ماتھے اپنے
 حیات تازہ بخشنے والا بگھٹتے تھے۔ اور ان کی ایسی کل طور پر اطاعت کرتے تھے جو ان کے رب تعالیٰ کے
 لائق تھی۔ ایسے تھوڑے ہی زمانہ میں کہ اس عجیب تاثیر سے دھنوں میں منقسم ہو گیا تھا۔ جو بلا لحاظ
 قبیلہ و قوم ایک دوسرے کے در پہ مخالفت و ہلاکت تھے۔ مسلمانوں نے نصیب توں کو کھل
 شکایتی سے برداشت کیا۔ اور گواہ کیا کہ ان کی ایک مصلحت تھی مگر تو بھی ایسی عالی ہستی کے
 بردباری سے وہ تعریف کے مستحق ہیں۔ ایک سو مرد اور عورتوں نے اپنا گھر بار چھوڑا۔ لیکن
 ایمان عزیز سے اپنا مونہ نہ موڑا۔ اور جب تک کہ یہ طوفان مصیبت فرد ہوئے ہمیشہ کی ہمت
 کر گئے۔ پھر اس تعداد سے بھی زیادہ آدمی کہ ان میں نبی ہی شامل تھے اپنے عزیز شہر اور مقدس
 کو جو ان کی نظر میں تمام دے زمین پر سب سے زیادہ مقدس تھا چھوڑ کر مدینہ کو ہجرت کر آئے۔
 اور یہاں بھی اسی جادو بھری تاثیر نے دو یا تین برس کے عرصہ میں ایک برداری واسطے
 ان لوگوں کے جو نبی اور مسلمانوں کی حمایت میں جان دینے کو مستعد ہو گئے تیار کر دی۔

ایک دوسرا عیسائی فاضل کا وفری اس کی کتاب میں مذکور ہے۔ اچانک ہی فراموش ہو گیا تھا۔
 کہ باوجودیکہ خداوندی کی ابتدائی سوانح عمری میں ایسے حالات ہیں جن میں عجیب مشابہت پائی
 ہے۔ لیکن بہت سے ایسے ہیں جن میں بالکل اختلاف ہے۔ مثلاً عیسیٰ کے اول بارہ مردوں کو ثابت
 یافتہ و کم رتبہ مانا گیا ہے۔ بخلاف محمد کے اول مردوں کے کہ بزرگ اور سکے غلام کے سب لوگ چنے
 ذی وجاہت تھے۔ اور جب وہ خلیفہ اور افسر فوج اسلام ہوئے تو اس زمانہ میں جو کچھ انھوں نے
 کام کئے وہ فیث ثابت ہو تا ہے کہ ان میں اول درجہ کی لیاقتیں تھیں۔ اور غالباً ایسے نہ تھے
 کہ باسانی دھوکہ کھا جاتے۔ عیسیٰ کے اول مردوں کی کم رنگی کو موسیٰ صاحب بن عیسیٰ
 کی غریبی سمجھتے ہیں۔ مگر سچ پوچھو تو میں مجبور ہی ہوں کہ اگر لاک اور نیوٹن جیسے اشخاص
 مذہب عیسوی کے اولیٰ عقیدتین میں سے ہوتے تو مجھ کو بھی اطمینان کامل دے دیتا۔
 پس اس سے ثابت ہے کہ ایک ہی سے مختلف شخصوں کو کیسی مختلف معلوم ہوتی ہے۔
 بڑے مشہور مورخ گبن نے بیان کیا ہے کہ پہلے چاروں خلیفوں کے اطوار اکیسا
 صاف اور ضرب المثل تھے۔ ان کی سرگرمی و وارہی اخلاص کے ساتھ تھی۔ اور شہوت و اختیار پاکہ
 بھی انھوں نے اپنی عمر میں اسے فرائض اخلاقی و مذہبی میں صرف کیا۔ پس یہی لوگ محمد کے
 ابتدائی جلسے کے شرکیہ تھے جو بیشتر اس سے کہ اسے اقتدار حاصل کیا یعنی تلوار بکڑی اور سکے
 جانب ارہو گئے۔ یعنی ایسے وقت میں کہ وہ ہر طرف آزاد ہو اور جان بچا کر اپنے ملک سے چلا گیا۔
 ان کے اول ہی اول تبدیل مذہب کرنے سے ان کی سچائی ثابت ہوتی ہے۔ اور دنیا کی سلطنتوں کے
 فتح کرنے سے ان کی لیاقت کی قوت معلوم ہوتی ہے۔

اُس صورت میں کوئی یقین کر سکتا ہے کہ ایسے شخصوں نے ویزائیں میں اور اپنے
 ملک سے جلا وطنی کو اکی اور اس سرگرمی سے ان کے پابند ہوئے۔ اور یہ سب امور ایک ایسے

شخص کی خاطر ہوں۔ میں ہرگز کسی برائی یا ہونے والے اور اس سے زیادہ فریب اور سخت عبادی کے لئے ہوں جو
 ان کی تربیت کے بھی خلاف ہو۔ اور ان کی ابتدائی زندگی کے تعصبات کے بھی مخالف ہو۔ اس پر یقین
 نہیں ہو سکتا یہ خارج از حدیلاہ امکان ہے۔“

”یہی بات کو یاد رکھیں تو اچھا ہو کہ محمد کے مسائل نے اس درجہ نشہ دہنی اور سیکر پروں
 میں پیدا کیا کہ جسکو عیسائی کے ابتدائی پیروں میں تلاش کرنا بے فائدہ ہے۔ اور اسکا مذہب اور تہذیب
 کے ساتھ پھیلا جسکی نظیر دین عیسوی میں نہیں چنانچہ نصف صدی سے کم بین اسلام ہمسکے عالیشان اور
 سرسبز سلطنتوں پر غالب آگیا جب عیسائی کو سولی پر لٹکے تو اس کے پیرو بھاگ گئے۔ اور اپنے مقتدا کو
 موت کے پنجے میں جھپٹ کر چلے گئے۔ اگر بالفرض اس کے حفاظت کرنیکی اونکو مالغبت تھی تو اسکی تشفی کے لیے
 تو موجود درجے۔ اور صبر سے اس کے اور اپنے ایذا رسانوں کو دھمکاتے۔ برعکس اس کے محمد کے پیرو اپنے مظالم
 پیغمبر کے گرد و پیش رہے اور اس کے بچاؤ میں اپنی جانیں خوں سے میں ڈال کر کلم شہدوں پر اسکو غالب کیا۔“
 اسی قولہ

کیسی حالت بدل جائے اور کس قدر اصلاح مذہبی حالات میں حضرات امامیہ کے ہو جائے
 اگر وہ اس بات کو یاد رکھیں جسکے یاد رکھنے کی نصیحت یحییائی مورخ اپنے بھائی عیسائیوں کو کرتا ہے
 کہ آنحضرت صلعم کے اصحاب حضرت عیسیٰ کے حواریوں سے زیادہ دل کے قوی۔ اور ایمان میں زیادہ سچے۔
 اور اخلاص میں زیادہ ثابت۔ اور اپنے نبی کی حفاظت میں جان کے قربان کرنے والے تھے۔ بلکہ انہوں
 کہ وہ ان تاریخی واقعات کو جسے منکرین اسلام تک مانتے ہیں نہیں مانتے۔ اور اسلام کے اون نتائج سے
 جس سے اسکی عظمت اور صداقت اور فضیلت ثابت ہوتی ہے انکار کرتے ہیں۔

سرولیم پیور پھر اپنی کتاب لیٹ آف محمد میں جہاں اونہوں نے حضرت عیسیٰ کے حواریوں اور
 مہاجرین و انصاریوں کے حالات کا مقابلہ کیا ہے لکھتے ہیں کہ جس نے اسے تک مقابلہ کرنا ممکن ہے اس میں

تکلیفیات کی برواشت کر کے اور دنیاوی لالچوں کے قبول نہ کرنے میں دونوں (حضرت مسیح اور آنحضرت) برابر ہیں۔ لیکن مجاہد کے تیرہ برس کے موثر مظاہر نے یہاں بالکل ناقابل تردید کی مسیح کے ایک ایسا انقلاب پیدا کیا جو ظاہر میں لوگوں کی نظر میں بہت بڑا معلوم ہوتا ہے۔ مسیح کے تمام پیروغوں کی آہستہ معلوم ہوتے ہی ہکا بکا گئے۔ اور ہمارے خرافوں کی تعلیم نے اور ان پائسو آدمیوں کے دل پر چھوڑنے سے ان کو دیکھا تھا خواہ کب بھی مگر اٹھ پیدا کیا ہو۔ مگر ظاہر میں اس کا کچھ نتیجہ دکھائی نہیں دیا۔ اور نہیں کسی نے بھی اپنی خوشنوی سے اپنا کفر میں چھوڑا۔ اور نہ سیکڑوں نے مسلمانوں کی طرح بالاتفاق مہاجرت اختیار کی۔ اور نہ ویسا پر جوش ارادہ کیا کسی سے ظاہر ہوا۔ جیسا کہ ایک غیر شہر (یثرب) کے نو مسلموں نے اپنے خون کے عوض اپنے پیغمبر کے بچانے میں کیا۔

یہ چند روایتیں کہ اوپر سننے نقل کیں وہ عام مہاجرین و انصار اور اصحاب نبوی کی نسبت ہیں۔ اب ہم بالتفصیل اس واسطے کو بیان کرتے ہیں جو حضرات شیعین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت سر ولیم میو نے ظاہر کی ہے۔ چنانچہ حضرت ابو بکرؓ کی نسبت وہ اپنی کتاب معلوم ہمارے خلاف میں یہ لکھتے ہیں۔

آخری دم تک ابو بکرؓ کے دل و دماغ کی صفائی اور طاقت کا مطالعہ مکرر ہونے لگا۔ جیسا کہ ہم ذکر کر چکے ہیں۔ انھوں نے اپنی زندگی کے آخری دن باریابی دی۔ اور معاملات کی ناکارہ صورت کو جانچ کر حکم فرمایا کہ جس قدر جلد ممکن ہو سکے ایک دستہ فوج تیار کر کے جانب عراق روانہ کر دینا۔ بیماری کی حالت میں زندگی کی بے ثباتی اور ناپائیدار زندگی کے متعلق ان اشعار کا مضمون ان کی زبان پر جاری رہا۔ (جہ ترجمہ سر ولیم میو کی کتاب سے انگریزی اشعار کا نظم میں کیا گیا ہے۔)

کون ایسا ہے یہاں جو چشم بے مال بویا ایک دن اس شخص کا بھی مال ادا جا یگا لوٹکر آج گھاگھا کر ان سے بے بضرو	اپنے وارث کو نہیں جانتا ہے چھوڑا نام کار جسے ہو کر بے دھڑکی ہے بہت سی لوٹا گو مسافر نے سہ کوئی کیا ہے خدیا
--	--

موت کے ستر سے لیکر ان کو نماز تک نہیں	سخت جان فرسا سچا اور پختہ بن کر رہا تھا
<p>ایک شخص نے جو آپ کے بستر گر کے پاس بیٹھا ہوا تھا زانہ جابا پرست کے ایک شاعر کے کچھ اشعار سن کر حال پڑھے۔ آپ ناراض ہوئے اور فرما دیے کہ اگر ایسا ست کہو یا کہہ دوں کہ وہ بھلائی کا وقت یا الحق ذلک ماسکے منتہی ہے یہی ۵ آخر ہی کام جو اونھوں نے کیا وہ یہ تھا کہ انکو اپنے پاس بلایا اور اونھیں ایک طویل طبیعت کی۔ اور فرمایا کہ یہ میری آخری وصیت ہے کہ درستی اور سخی کو نرمی اور لطیف کے ساتھ ملا کر رکھنا۔ تھوڑی دیر کے بعد انھیں غشی کا عالم طاری ہو گیا۔ اور نزع کے وقت کو قریب پہنچا دیکھ کر ان الفاظ کو زبان پر لا کر جان بحق تسلیم ہوئے۔ یا اللہ کیا کر کہ میں جیسا سن مروں۔ یا اللہ مجھے ان لوگوں کے گرد وہیں اوٹھا جنکو تو نے ہرگز متنبی نہیں ہے۔ ابوبکر نے دو برس اور تین مہینے بعد حکومت کے بعد ۲۲۔ اگست ۳۰ کو طرقت فرمائی۔ آپ کی خواہش کے بموجب غسل میت اور نعین اونکی بی بی اسماء اور آپ کے بیٹے عبدالرحمن نے دیا۔ تکفین آپکی اونھیں کپڑوں میں ہوئی جو وفات کے وقت وہ پہنے ہوئے تھے۔ کیونکہ اونھوں نے فرمایا تھا کہ میں نے زندون کے لیے موزوں میں اور پرانے کپڑے جسم بے جان کے لیے جسے کہہ کر مہکا طعمہ ہوتا ہے جن اصحاب نے رسول اکرم کے جنازے کو کندھا دیا تھا وہی ابوبکر کے جنازہ بردار ہوئے۔ اونھیں اسی مزار میں دفن کیا جس میں رسول اللہ آرام فرما تھے خلیفہ منقول کا سر اپنے آقا کے بازو کے برابر تکمیزن تھا عمر نے جنازے سے کی ناز پڑھائی۔ جنازہ کو بہت دیر جانا نہیں تھا۔ صرف مسجد نبوی کا صحن طے کرنا تھا۔ کیونکہ ابوبکر نے اسی مکان میں انتقال فرمایا جو رسول اللہ نے انکے رہنے کے لیے اپنے مکان کے سامنے تھوڑا فرمایا تھا۔ اور وہاں مسجد نبوی کے کشادہ صحن پر نگاہ پڑتی تھی۔ ابوبکر نے اپنی خلافت کے زمانہ کا اگر شہدہ اسی مکان میں بسر کیا۔ رسول اللہ کی وفات کے بعد چھ مہینے تو اللہ تعالیٰ کے کھڑے زیادہ تر مہین</p>	<p>اور ان کی موت کا کچھ بھی نہ دوسرا کچھ بھی نہ</p>

انکا قیام رہا جو دینیہ کے فوج میں واقع ہے۔ یہاں پر انکا مسکن ایک سادہ سا مکان تھا جو کچھ بڑے تختوں سے بٹا تھا۔ اس مکان میں وہ اپنی بی بی حبیبہ کے اعزہ و اقارب کے ساتھ رہتے تھے۔ حبیبہ سے انکی شادی اسی وقت ہوئی جب کہ وہ دینیہ میں تشریف لائے تھے۔ انکی وفات پر انکی بی بی نے اسے متین اور کچھ تھوڑے عرصہ بعد ان کے وطن سے ایک لڑکی سپرد ہوئی۔

ہر سچے لوگوں کو یاد ہو کر یادہ پاسیہ نبوی کہ ایک شہر جان رسول اللہ اپنی زمین حیات میں فرمان روا رہے تشریف لیا۔ لے گئے تاکہ امور ملک کو انجام دیں۔ اور انکی غیر حاضری میں ہر شے قائم و قائم ہو رہے تھے۔ ان جمہور کے دن جبکہ کوئی خطیب یا وعظ نہ ہوتا تھا تو وہ وہ ہر ملک کے زمین رہتے تھے۔ اس دن وہ اپنے سردار و درویش کو خطاب کرتے تھے۔ اور لباس کے پہنے تین زمانہ یادہ اختیار اور صفائی کو ملاحظہ کرتے تھے۔ اس سبب سے سادہ مکان میں اپنے اولیٰ عمر کی ساوگی اور روکھی چھکی طرز زندگی کو ملاحظہ رکھا۔ گھر کی بیکریوں کے لیے چارہ آپ خود لاتے تھے۔ اور اونکا دودھ آپ خود پیتے تھے۔ اول اول تو اپنے اپنی خائلی اخراجات کے کفالت کے لئے تجارت کا سلسلہ جاری رکھا اگرچہ آپ کو معلوم ہوا کہ ایسا کر رہنے سے انتظام سلطنت میں فرق آتا ہے۔ آپ نے اس سبب کاموں کو چھوڑ دیا اور اپنے گھر کے خرچ کے لیے چھ ہزار ہر سالانہ کی رقم قبول کرنا منظور فرمایا۔

چونکہ سچے مسیح نبوی سے بہت فاصلے پر واقع تھا اور مسیح نبوی میں رسول اللہ کے زمانہ میں سلطنت کے امور طے ہوتے چلے آتے تھے اس لیے آپ نے یہاں نقل مکان کر لیا۔ اور ساتھ ہی بہت المال کو بھی ہمیں لے آئے۔ اسلام کا بیت المال اون دن میں نہایت سادہ سا ہوتا تھا۔ نہ تو اس کے لئے پھرہ اور چوکیدار کی ضرورت ہوتی تھی۔ یہ حساب کے ذریعہ کی احتیاج خرچ کی آمدنی غریبین تقسیم کر دیا جاتی تھی یا سامان جنگ اور اسلحہ چھپنے

ہوئی تھی بلکہ نہایت ناز و سوز و پانہی خواہ وہ گانوں سے آنا خواہ اور کہیں سے آئے تھے یہی یا اس کے بعد دوسری
بجائے تقسیم کر دیا جاتا۔ اس تقسیم میں سب کا حصہ برابر ہوتا تھا۔ نو مسلم اور دیرینہ مسلمان کو وہ انات غلام و
احد اس سب مساوی حصہ کے مستحق تھے۔ بیت المال اسلام پر ہر مسلمان عرب کا ایک سوا دعویٰ ہوتا تھا۔
جب کوئی یہ کہتا کہ اسلام پہلے قبول کر چکا ہے باعث مجھے ترجیح حاصل ہے اور اس لئے مجھے زیادہ حصہ ملنا چاہیے
تو ابو بکر فرماتے کہ یہ اللہ کا کام ہے۔ اللہ ہی اون لوگوں کو چننے والی ہے جس طرح وہ اس کی ہے دوسری
دنیا میں نیک اجر عطا فرمائے گا۔ یہ انعام و اکرام محض موجودہ زندگی سے علاوہ رکھتے ہیں۔
آپ کی وفات پر عمر نے بیت المال کو کھلوایا تو معلوم ہوا کہ صرف ایک دنیا بانی ہے جو شاید
بنا فاق تین بیلیوں میں سے گر پڑا تھا۔ یہ دیکھ کر سب کے بے اختیار آنسو جاری ہو گئے۔ اور انہوں نے
آپ کے لئے دعا و مغفرت مانگی اور رکت بھیجی۔ آپ نے بیت المال میں سے چھوٹے بطور وظیفہ لیا تھا
اسے بھی آپ کی کالشنینس نے روانہ رکھا۔ لہذا وفات کے وقت آپ نے حکم صادر فرمایا کہ بعض
ارضی جو میری ملکیت سے ہیں فروخت کی جائیں اور جو قیمت وصول ہو اس میں سے بعد از موت
کے جو میں نے بیت المال میں سے لیا ہے بیت المال میں واپس کر دیا جائے۔

ابو بکر کی طبیعت نہایت ہی حلیم اور نرم واقع ہوئی تھی۔ عمر کا قول تھا کہ ایسا اور کوئی شخص
نہیں جس پر لوگ اپنی جان اس شوق سے شاکر کر دینگے جیسی ابو بکر پر۔ آپ یہاں تک نرم دل
تھے کہ لوگوں نے آپ کو ٹھنڈی سانس بھرنے والا کا خطاب دے رکھا تھا۔ باستانہ
ایک دفعہ کے جب کہ آپ نے ایک مفسد قزاق کو آگ میں جلوا دیا اور جس کا آپ کو ہمیشہ افسوس
اور کوئی بے رحمی آپ سے کبھی ظہور میں نہیں آئی۔

ابو بکر کی زندگی دربار میں بھی اسی سادگی اور قناعت کے رنگ میں رنگی ہوئی تھی جیسے حضرت
محمد کی۔ آپ کے دربار پر یہ مصرع صادق آتا تھا ع گیر و دراجب دربارین و گاہ غیبت

شکر و ششام اور عظمت و شان جو درباروں کے ساتھ لازمی طور پر وابستہ ہو کر تہہ پہن کرنے اور بارہین نام کو نہ بھنے۔ جو رہنمائی کے لئے کر فیہ ہر نہایت مستعد اور سرگرم تھے۔ وہ اکثر الزام کو ایک پیکل جاکر تے تاکہ محتاجوں اور ستم رسیدوں کی حاجت برآری اور شنوائی کریں۔ اور اگر کسی ایک دفعہ انھیں ایک اندسی غریب بچہ کا پرسان حال پایا جس کی حاجت برآری کے لئے خود تشریف لائے تھے۔ محکمہ عدالت کے سرپر کیا گیا۔ مگر وایت ہے کہ سال بھر کے عرصے میں مکمل سے دو مرتبہ بھی مقدمہ کے لئے نہیں آئے۔ یہی سب کی مہر چنانچہ انشاء اللہ کمرہ تھے۔

خط و کتابت کا کام علی کے سپرد تھا۔ اور ابو بکر زید (رسول اللہ کے میزبانی اور جامع قرآن) اور عثمان کے ایک کسی دراصل قلم سے جو وقت ہر پاس ہوتا مدد لے لیا کرتے تھے۔ اعلیٰ عہدوں اور اعلیٰ فوجی خدوشوں کے لئے اپنے ناہوں کے انتخاب میں آپ نے کبھی مطلقاً کسی یا رعایت کو مد نظر نہیں رکھا۔ اور جال چابن کے اندازہ لگانے میں انکی رائے ہمیشہ سلیم اور صاحب ہوتی تھی۔

ابو بکر بن عمر بیت اور استقلال کی کچھ کمی نہیں ہوتی تھی۔ اسامہ کے زیرِ کمان فوج روانہ کرنا اور مشرک قوموں کے برفلاف مدینے کو محفوظ رکھنا اور وہ بھی ایسی حالت میں کہ آپ تنہا تھے اور چاروں طرف گویا ایک کالی گھٹا چھا رہی تھی اس جرأت اور عزم کا شاہد ہے جو فتنہ و فساد کی آگ بجھانے اور بغاوت کے فرو کرنے میں بہ نسبت کسی بات کے زیادہ کارآمد ثابت ہوا ابو بکر کی قوت کاراں وہ ایمان اسخ تھا جو آپ حضرت محمد پر لائے تھے۔ آپ فرمایا کرتے تھے کہ مجھے خلیفہ خداست کہو میں رسول خدا کا خلیفہ ہوں۔ آپ کو ہمیشہ یہی سوال نظر رہتا تھا کہ حضرت محمد کا کیا حکم تھا؟ یا ایتھ وہ ہوتے تو کیا کرتے؟ اس سوال کے جواب پر عمل کرتے وقت وہ سر موٹا ذرا فرماتے تھے۔ اور اس طرح ہر آپ نے شرک اور بت پرستی کو باجمال کر دیا۔ اور اسلام کی بنیاد استوار قائم فرمائی۔ آپ کا عہد مختصر تھا مگر رسول اللہ کے بعد اور کوئی ایسا نہیں ہوا جس کا اسلام کو ان سے زیادہ

ہوں اور مومن انسان ہونا چاہئے۔ چونکہ ابوبکر کے دل میں رسول اکرم کا اعتقاد نہایت واضح طور پر متکون تھا
 اور یہی عقیدہ خود دل اکرم کے خاص اور پہچانی کی ایک نہایت ضرورت و شہادت ہے لہذا میں نے آپ کی بیعت
 و صفات سے کمال ذکرہ کے لیے کچھ جگہ زیادہ وقت کی ہے۔ اگرچہ حضرت محمد کو دنیا سے پہلے کہ ابوبکر نے کاتبین
 تو وہ کبھی ایسے شخص کو دوست اور عقیدتمند نہ بنا سکتے۔ جو نہ صرف دانا اور ہوشیار تھا بلکہ سادہ مزاج اور
 پسند بھی تھا۔ ابوبکر کو انسانی عظمت و شوکت کا بخوبی خیال نہیں آیا۔ انہیں سچا مانہ اقتدار حاصل تھا
 اور وہ بالکل خود مختار تھے مگر وہ اس طاقت و اقتدار کو صرف اسلام کی بہتری اور کافرانہ نام نہ نہ
 پہنچانے میں ہی لایا کرتے۔ انکی ہوشیاری اس امر کی مقتضی تھی کہ خود فریب نہ کھالیں۔ اور وہ خود
 ایسے مندرجین تھے کہ کسی کو دھوکا نہ دے سکتے تھے۔ انہی قولہ

اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی نصیحت سر و لیم پیو رہے لکھتے ہیں۔

۲۰ ذی الحجہ ۱۲ھ ہجری کو عمر نے سارے دس سال کی حکومت کے بعد تخت ال فرما۔
 رسول اللہ کے بعد سلطنت اسلام میں سب سے بڑے شخص عمر تھے کیونکہ یہ انہیں کی دانا فی و استقلال کا
 ثمرہ تھا کہ ان میں مال کے خزانہ میں شام مصر و فارس کے علاقے جو ہزاروں وقت سے اسلام کا
 قبضہ رہا ہوئے تھے ابوبکر نے مشرک اقوام کو غلبہ دے کر لایا تھا لیکن ان کے عہد میں باوجود
 اسلام صرف شام کی سرحد تک ہی پہنچا تھا۔ عمر جب مسند خلافت پر بیٹھے تو اس وقت
 ان کے قبضہ میں صرف عرب تھا اگرچہ آپ نے انتقال فرمایا تو آپ ایک بڑی سلطنت کے خلاف تھے
 جو فارس مصر شام بائٹا میں اپنے سلطنت کے بعض نہایت ہی زرخیز اور دلکش حصوں پر
 مشتمل تھی۔ مگر باوجود ایسے عظیم الشان سلطنت کے فرمان روا ہونیکے آپ کو کہیں اپنی فراست اور
 قوت فیصلہ کی ثنات کے میزان میں باسنگ رکھنے کی ضرورت نہیں ہوئی۔ آپ نے مشرق عرب
 کے سادہ اور معمولی اقتدار کسی زیادہ عظیم الشان اقتدار سے اپنے آپ کو ملحق نہیں کیا۔ دور دراز

ظاہر ہوئی ہے لیکن پھر بھی بدرون اور قریش کی متنازعہ دعاوی پر آپ نے ایک دباؤ ڈالے رکھا۔ اور ان دونوں نے اسلام میں آپ کی حین حیات میں کبھی فتنہ برپا کرنے کی جرأت نہ لی۔ صحابہ میں سے جو دنیا و دنیا دار تھے ان میں آپ اپنے پاس مہینے میں رکھتے تھے جسکی وجہ کچھ تو بلاشبہ یہ تھی کہ علاج و شوریہ سے آپ کو تشویش دینا اور کچھ پھیلانے (جیسا کہ آپ کا قول تھا) کہ میں نہیں چاہتا کہ ان کا دل اپنے سے کم تر ہو کر ان کی شان و عزت میں فرق لائے۔

تاہم میں تازیانہ لیکر آپ مدینے کی گلیوں اور بازاروں میں پھرتے۔ اور جو قصور وار ہو تا وہ میں سزا دیتے یہ بات ضرب اہل کوکئی تھی کہ عمر کا تازیانہ دوسرے کی تلوار سے زیادہ خوفناک ہے۔ مگر بائیں ہاتھ نہایت نرم دل تھے۔ اور بے لغت واقعات آپ کے حلقہ اور سرکاری کے مذکور ہیں مثلاً ہواؤں میں یمنوں کی حاجت میرا ہی کرنا۔ ایک مثال ہم بیان صریح کرتے ہیں۔ ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ آپ قحط کے سال میں عرب میں سفر کر رہے تھے۔ آپ کا گدرا ایک غریب نادار عورت پر ہوا۔ جو بچوں کو لے چلے کے پاس بیٹھی تھی اور بچے بھوکے مارے بدلا رہے تھے۔ جو لے پر ایک خالی ہینڈیا بچوں کی تسلی کے لئے بچاری عورت نے چڑھا رکھی تھی۔ عین جب یہ دیکھا تو آپ بھاگتے ہوئے دوسرے گاؤں میں گئے گوشت اور روٹی لائے گوشت خور ہینڈیا میں چڑھایا اور خوب ساکھانا بچا کر بچوں کو کھلایا اور انھیں ہنستا کہیلتا چھو کر تب آگے۔ ”وانہ ہوئے“۔ انتہی قولہ

مجھے امید ہے کہ ناظرین حق پسندانہ خیر و ن کو دیکھ کر تسلیم کریں گے کہ واقعات نے عیسائیوں تک کو اسلام کی تعریف اور صحابہ کرام کے مکارم اخلاق اور عباد و صفات کے ظاہر کرنے پر مجبور کیا ہے۔ مگر تعجب ہے کہ خود اسلام کے مدعی ان واقعات سے انکار کریں اور عموماً صحابہ کرام کو اسلام اور اخلاص سے بے بہرہ بتائیں۔ افسوس انسان کیسا ہی دشمن اور عالم بزرگ نہ ہی تعصب اور آباہی قلب اور سوچ بات کے قبول کرنے اور کم سے کم اس کے اقرار کرنے سے ہمیشہ مانع ہوتی ہے۔ آفتاب کو دیکھتے ہیں کہ روشن ہے مگر اس کا اقرار

نہیں کرتے۔ انگوٹ پر کچھ لکھا ہوا ہے کہ وہ پڑ جاتا ہے کہ اس سے جو بچھتے ہیں نہیں۔ ایسی چیزیں ہیں جن کا ذکر قرآن کریم میں نہیں کیا گیا ہے۔ انگوٹ پر لکھا ہوا ہے کہ وہ پڑ جاتا ہے کہ اس سے جو بچھتے ہیں نہیں۔ قرآن کریم میں جو چیزیں لکھی ہیں ان میں سے کچھ ایسی ہیں جو قرآن کریم میں نہیں لکھی ہیں۔ انگوٹ پر لکھا ہوا ہے کہ وہ پڑ جاتا ہے کہ اس سے جو بچھتے ہیں نہیں۔ قرآن کریم میں جو چیزیں لکھی ہیں ان میں سے کچھ ایسی ہیں جو قرآن کریم میں نہیں لکھی ہیں۔

اور ایک لاکھ چوبیس ہزار اسیاب نبوی کے مرقا اور منافق کہنے میں سرگرم بلکہ اس کے سر نازان ہیں۔

کیا اسلام کی بنیاد صرف اس بات سے مبنی ہو سکتی ہے کہ اس کو کمالی جاسکتی ہے کہ ان میں سے کسی کی موت میں جو کوشش رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ایمان اور اخلاق کی تعلیم پر فرمائی۔ اور جس خدائی قوت اور آسمانی مدد سے آپ نے لوگوں کو ہدایت کی اور کافرین پر ہوا کہ آپ نے اپنی وفات کے بعد قریب سوا لاکھ آدمیوں کے اسلام کے نام لینے والے جو پورے گروہ میں چند عربیوں کے سوا سب جبار آدمیوں نے زیادہ کوئی چارہ نہ دیا اور یہ کہ انہوں نے خدا اور رسول کا ماننے والا اور ان کے حکموں پر چلنے والا نہ تھا۔ باقی نہ صرف منافق اور یاہج بے بہرہ تھے بلکہ ایسے ظالم۔ سفاک۔ سنگدل۔ بے رحم تھے کہ آپ کے وفات فرمائے ہی سب نے اسی سردار کے گھر کو لوٹنا شروع کیا جس کے ساتھ عافیت میں پرورش پائی تھی۔ اور اس کی اولاد پر ظلم و ستم کرنے لگے جن سے محبت رکھنا اور جن کی اطاعت کرنے کا اونہوں نے باہا قرار اور دعویٰ کیا تھا۔ اور ظلم کی ایسی کئی کہ جتنی ہم نے نہ دیکھی تھی۔ اس قسم کے خیالات سے جو خود مسلمانوں کا ایک فرقہ کرتا ہے مگر ان نبوت کو اس بات کے کہنے کا موقع ملے گا کہ رسالت کا مقصد صرف دنیاوی سلفانیت کا قائم کرنا تھا اور لوٹا کر کی طبع اور امارت اور ریاست کی حرص نے ایک گروہ خود غرض نفس طامع اور حریصوں کا دیکھا بنی کے ارد گرد جمع کر دیا تھا۔ ان ہزاروں آدمیوں کے دلوں پر جو رات دن پیچیدہ خیر احکام کی صحبت میں رہتے تھے نہ قرآن کی تعلیم کا کچھ اثر ہوا تھا۔ نہ خدا کے رسول کے وعظ و نصیحت نے اون پر کچھ تاثیر کی تھی۔ نہ بانی اسلام اور اسلام کے ماننے والوں میں کوئی رشتہ اخلاقی اور عبادی اور ایمانی و محبت کا جیسا کہ کسی سچے پیغمبر اور اسکے ایمان لائے والوں میں ہوتا ہے قائم تھا۔ بلکہ وہ لوگوں

اپنا انفرادی کہ حاصل کر لیں مگر کم اور نہ تھیں اور وہ مختلف اور متناقض قوتیں اپنے اپنے
 مقام پر اپنے اپنے میں کام کرتی تھیں۔ سرکار نے یہاں تا کہ اگر سلطنت اور ریاست اور ان کی قوت بڑھ کر
 قائم ہو وہ اس کے گھر میں رہے کسی دوسرے گھر میں نہ رہے۔ اور اس کے سامنے اس کی طرف سے
 کہ ان کی محنت اور کوشش کا صلہ خود ان کو حاصل ہو اور ریاست کی ہند پر اپنے سرور کے بغیر وہ ان پر نہ
 میرا کہنا حقیقت میں نہ مبالغہ ہے نہ شیعوں کے عقائد پر یہی الزام لگانا بلکہ ان کے عقائد اور
 حالات سے جو جو جزئیات ادا نہیں رہتی تھیں اور جن پر ان کے مذہب کی بنیاد قائم ہے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ ان
 خیال کے موافق وہ اس کے اور کیا بات معلوم ہوتی ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ازبک
 کے روز سے وفات کے وقت تک یہ تھی کہ جناب امیر اور ان کے وفاداروں اور اہل بیعت و ایمان اور ان کے
 و بیعت بعد میں اپنی اور دنیاوی سلطنت پر انھیں کے خاندان کا قبضہ رہے۔ پناہ خود ان کے عقائد کے
 موافق اس نے ان کو اپنے طرح طرح سے نلا کر کیا اور اس کے لئے کوئی دقیقہ بھی اور کوشش نہ کرنا
 نہ کرنا۔ کوئی موقع غلات میں اور جلوت میں نہ تھیں اور نہ میں۔ طرح میں اور جنگ میں۔ نہ تھیں اور
 بیماری میں۔ ایسا نہیں چھوڑا جس میں اپنی یہ خود ہوشیار شاہراہ کے ذرا نہ تھیں اور خود اس کے حکام
 اور اس کے پیام کے متعلق نہ سنا ہے ہوں۔ اور اس حکم کے ماننے والوں کے فضائل اور ان کے
 لئے انواع و اقسام کے ثواب۔ اور اس سے عدول کرنے والوں کے معائبہ اور ان کے واسطے طرح طرح
 کے عذابہ بیان کیے ہوں۔ یہاں تک کہ آخری کوشش کی یہی وہ تھی کہ غم غم یہ میں ظاہر فرمائی کہ ایک لاکھ
 آدمیوں کے مجمع میں اس کا اعلان صاف صاف لفظوں میں فرمایا۔ اور جناب امیر کی امانت اور
 خلافت کا اس شہداء دیکھ کر سب کے اقرار ہو گیا۔ اور اپنے سامنے اپنی بالمشقی کو ہر طرح سے قوی اور
 مستحکم کر لیا۔ چنانچہ اس پر اس کی سلامتی کی آوازیں بھی چاروں طرف سے بلند ہو گئیں اور خوشی کے
 شادیوں کے بھی نہ گئے۔ مگر اللہ کے فضل و توفیق اور اتفاق سے جو اب کا کہ میں چار آدمیوں کے سوا ایک ہستی

اوس کا خیال نہ رکھا۔ اور کسی نے بھی ایسے زمین کی خلافت اور امامت کا جو اس نے در شہر سے تمام کی
 گئی تھی قرار نہ کیا۔ بلکہ آپ کی آنکھ بند ہو گئی۔ نہ ہی سب کے سب اوس عہد سے چھڑ گئے۔ اور اوپر غضب یہ ہے کہ
 اصل واقعہ کے واقع ہوئے۔ سے بھی نادانانہ طور پر ہٹا دئے گئے۔ سچے سچے پھر ایسا اللہ ان کو لیا کہ گویا وہ
 صہبہ الشاہجہ واقعہ ہی ہوا تھا۔ اور حکم خدا پرین علی رؤس الامم اور ہر سربراہ نے اپنی
 جانشینی کا اعلان فرمایا ہی نہ تھا۔ اوس تمام واقعہ کی یادگار میں اگر کسی کی زبان پر کچھ بقیاتی رہا تو حضرت
 آپ کا یہ ارشاد کہ اُنّی نادر فیکم اللہ تعالیٰ کتاب اللہ و سنتہ تے اور اوس تمام تقریریں
 اگر کسی نے اقرار کیا تو صرف آپ کے اس قول کا کہ کون کون سے مسئلے سے لایا اور کیا
 مقصود اور حاصل بیان کیا تو صرف یہ کہ اوسے محبت رکھنا اور اُنکی خاطر داری کرنا چاہیے
 اگر آپ پر بھی عمل کیا۔ اور یہاں سے محبت کے کلمہ کھلا عدوت ظاہر کرنے لگے۔ اور پرانے کہنے
 اور پشتینی رنج کے بدلے لینے لگے۔ اور رسول خدا کی وجہت کو بھلا دیا۔ اور قرآن کو پس پشت فرمایا۔
 اور جو عہد کئے تھے اوشیں توڑ دیا۔ اور اس طرح سے وہ دین سے خارج اور اسلام سے باہر ہو گئے۔
 ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسی حالت میں رسالت اور شریعت پر کیا اطمینان رہے گا۔ اسی کے برعکس
 لوگ جنکے اخلاقی اور خصالتی ایسے ہوتے تھے وہی اسلام کے ارکان تھے۔ اوشیں کے سلسلہ سے
 ہکو قرآن ہو چکا۔ اوشیں کے ذریعہ سے رسول خدا صلعم کے حالات ہکو معلوم ہوئے۔ اور اوشیں کے
 وسیلہ سے وحی کا آنا اور جبرائیل کا نازل ہونا اور پیغمبر صلعم کا لکھوئی صفات سے متصف ہونا ثابت
 ہوا۔ تو کیا تعجب ہے کہ ایسے بد دین اور بد اخلاقی۔ ستم پیشہ۔ منافک۔ ناخدا ترس۔ با عہد۔ بد باطن۔
 با طینت۔ اور طماع اور حریص لوگوں نے باہم سازش کر کے دنیا کمانے اور خلق خدا کو سننے کے
 لئے لکھیکو سرور مبالغہ کیا ہو۔ اور لوگوں کو دھوکا دینے کے لیے اوشیکے جوئے حالات مشہور کر دیئے ہوں۔
 اور اوشیکے نام سے چھوٹے احکام جاری کیے اور چھوٹے قواعد و ضوابط بنائے ہوں۔ اور لوگوں کو

دوسری جلد
 غرضت الہیہ
 جلالہ
 ہون علی اللہ
 صلی علیہ وسلم

و امین پندار نے کہ اللہ او کی رسالت و نبوت کو شہرت دیدی ہو۔ اور قرآن کہ حیدر لائق فیض و بلیغ
لوگوں کے لکھو اگر وہی طرف منسوب ہو یا ہو کیونکہ جس کہ وہ کاجیل ہو کہ بد اخلاقی کے علاوہ سازش میں بھی
پکے ہوں کہ جو بات غیر پختہ و نکاسہ در بیان کرتا رہا۔ اور جس کے لئے ہمیشہ قرآن کا نازل ہونا بیان فرماتا رہا۔ اور
جس کی تاکید و تہذیب ہمیشہ اور نکاحا پیشہ کرتا رہا ہو۔ اور اپنی وفات سے چند روز پہلے وہ کا اعلان تہذیب
یا ایک لاکھ چودہ ہزار آدمیوں کے سامنے اس طور پر کیا ہو کہ زمین و آسمان۔ ملک و فلک۔ شجر و حجر۔ من و
انسان صحت سے سنا ہو۔ اور نہایت فصیح و بلیغ اور پرزور اور پر جوش خطبے میں آخری حجت پوری
کر دیکھ لئے جانشینی کا مسئلہ فوراً طور پر کر دیا ہو۔ اور جس کے سامنے خم غیر عین اپنے جانشین کے خلاف
کی معیت بھی ملے لی ہو۔ اور خدا سے آپہ الیقوم آتے ملت لکھ دینا کہ واقعت علیہ کون فقیہ
کی سرکشی خلافت کی مستند پر کر دی ہو۔ یا وجہ دیکھ لیتے متواتر اور غیر پوشیدہ رہنے والی بات کو اور کون
چھپا ڈالا۔ اور اس پر عمل کرنا ایک طرف اور اسکے موبہ نے اور اس واقعہ کے وقوع میں آنے سے
انکار کر دیا۔ اور ایسی اناست کی نسبت جو نہایت شد و مد کے ساتھ قائم کی گئی تھی نص جلی بلکہ نفسی
سے بھی مستحکم ہو گئے۔ تو ایسے لوگوں سے جنگی سازش خلاف انسانی فطرت کے ہو اور جو ایسی
متواتر اور مشہور بات کہ جو ہزار آدمیوں کے سامنے ہوئی ہو پوشیدہ رکھ سکتے ہوں کیا بعید ہے
کہ انہوں نے رسالت کے نام سے ایک جھوٹا کاخانہ کھرا کیا ہو۔ اور سب بے بنیاد بات کو مشہور کر کے
کیسے رسول اور نبی بنالیا ہو۔ اور اگر ہم تسلیم بھی کریں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنے بڑا
تھے اور ان کے احکام و شریعت کے جاری کرنے والے ان کے اہل بیت اور چند خاص لوگ تھے تو ایسے
لوگ اتنے کم تھے کہ ان کی تعداد عشرات کے درجہ سے بھی زیادہ نہیں تھی اور ان کے فریہ سے جو کچھ لوگوں کو
معلوم ہوا وہ نہایت قلیل کہ وہ پر محدود رہا۔ تمام دنیا میں جو اسلام پھیلایا۔ اور جو حقیقت اسلام کی اور بانی
اسلام کی لوگوں کو معلوم ہوئی وہ انہیں لوگوں کے فریہ سے جو مہاجرین انصار اور اصحاب نبوی کی ملانے تھے

تجربہ میں لیا
دیکھا کہ
دن مختار
اور پوری دنیا
جس کے
بانی و خالق
ہوں

اگر حضرت شیخ رحمہ اللہ کو بلا حلاق اور مردہ سمجھ کر اس نتیجہ پر پہنچی ہوں تو خیر وہ جانیں اور ان کا خدا
اگر اسلام پر اعتقاد رکھنے والے ہیں کہ یہ تو صرف اس خیال سے لڑ رہے ہیں اور اللہ عزوجل کا پکارنا۔ اور
اسلام کے ساتھ ان خیالات کا جمع ہونا ناممکن سمجھتا ہے۔

اگر فردک کے غصہ بکرنے اور جناب سیدۃ النساء پر ظلم و ستم کرنے کی وہ درمیان صحیح مافی جان
جو اس باب میں حضرات اہل ایمہ بیان فرماتے ہیں تو اس سے حضرت امیر المؤمنینؑ پر اور تمام نبی ہاشم پر عجب
اور عصبیت اور غیرت و حمیت میں ضرب المثل تھے سخت الزام آتا ہے۔ اور ان کے مقابلہ بکلمہ قتالہ کرنے
اور نہایت عافیتی اور یکسب سے تمام باتوں کی برداشت نہ کرنے پر حیرت ہوتی ہے۔ اس لئے کہ بظلم و ستم حضرت
سیدہ پر کیے گئے وہ کچھ سمجھ سکتی نہ تھیں۔ نہ اس پر جبر و تحمل کرنا۔ شرعاً عقلاً و اخلاقاً و عرفاً قابل تالین تھا

اور ہے اور اوروں کی شرط ہے جو مجھ سے ملی ہے اور اوروں کی امانت ہے جو مجھ سے دی ہے اور میں نے اوستہ
 پر پورا کیا۔ اور جو کچھ امانت کی چیز تھی وہی امانت سے مل گیا۔ اور خدا کی رسالت اور ان کی حضرت امیر نے
 بھی ان کی نصیحت کی۔ اور کہ لاکھ سیر سے کان اور کانگہ اور گشت و خیزن اور چہرہ اور ہر چیز ان کے
 سین کی اون باتوں کا گواہ ہوں جو تم دونوں نے کیں۔ پھر حضرت علیؓ نے فرمایا کہ یا علیؓ یہ وصیت
 ہے جس سے لی جاوے وہ میرا ہے اور اس کی ضمانت کرتے ہو خدا کے واسطے کہ ایسا ہی کرے گا۔ اور اس سے ہر
 پورے پورے طور پر عمل آوے اور رہے گا۔ حضرت امیر نے فرمایا کہ میرے سران باب آپ پھر قرآن
 ہون میں اس کا خدا صحت ہوں اور میں اقرار کرتا ہوں کہ اگر آپ عمل کروں گا اور خدا سے وہ ہر گز نہ کی
 یاری و توفیق دے۔ پھر رسول خدا نے فرمایا کہ اے علیؓ میں چاہتا ہوں کہ اس پر تم سے کہہ دوں کہ
 جب قیامت کے دن تم میرے پاس آؤ تو وہ گواہ کہ اہی دین کہ میں نے تم پر جو نعمت تمام کر دی حضرت
 امیر نے فرمایا کہ جبریل و میکائیل اور یہ لاکھ متر ہیں جو اس کے ساتھ آئے ہیں اس پر گواہ ہوں پھر خدا
 نے ان کو گواہ کیا۔

اور متجاہدوں باتوں کے جن پر جبریلؑ نے خدا کی طاعت سے حضرت سے شرط لی تھی یہ کئی
 کہ اسے علیؓ اس بات کو قبول کرتے ہو اور اس پر عمل کر دے کہ جو خدا اور رسول کا دوست ہے اس کو
 دوستی کرنا اور جو ان کا دشمن ہے اس سے دشمنی کرنا اور جو حق ہمارے چہینے جائیں اور جو حق ہمارے
 غصب کیا جائے اور ہمارے حرمت خاتمہ کیا جائے ان سب پر ہر کر دے اور غصہ نہ کر دے۔ جناب
 نے کہا ان یا رسول اللہ پھر حضرت امیرؓ نے فرمایا قسم ہے اس خدا کی جس نے خلافت کو پیدا کیا میں نے
 جبریلؑ سے یہ سن لیا جو وہ فحشوں نے آپ سے کہا کہ ان کو آپ آگاہ کہ دین کہ ان کی حرمت کو برباد کرینگے
 حالانکہ ان کی حرمت خدا اور رسول ہے۔ اور ان کی لیش مبارک ان کے سر کے خون سے رنگین
 کرینگے۔ اور یہ کہ حضرت امیرؓ نے فرمایا کہ جب میں نے یہ کلمہ جبریلؑ سے سنے تو میں بہوش ہو گیا

اور دوسرے کے بل کہ تیرا اور کاشیہ لگا کہ ان یا رسول اللہ میں نے اسے قبول کیا اور میں نے بھی ہوا گو وہ
سیری حرمت کی ہتھک کہ میں اور اپنی مشقت کو معطل۔ اور خدا کی کتاب کو پارہ پارہ۔ اور کہ جس کو
ذرا ب۔ اور میری ڈاڑھی سر کے خون سے رنگین کر دیں۔ ہر حال میں صبر کروں گا اور دوست کے
جزا کی امید سوا ہے پروردگار کے کسی سے نہ کروں گا جب تک کہ معلوم اس کے پاس اُن۔ پھر
حضرت رسول خدا نے فاطمہؓ کو حسینؓ کو بلایا اور ان کو بھی آگاہ کیا جس طرح پیر کہ حضرت امیرؓ کو کیا تھا۔
اُنہوں نے بھی یہی جواب دیا۔ اس کے بعد دوسری وصیت طلحے پر پشت کی مہرون سے تھری ہنسکو
اُس نے بچھوٹا۔ اور پھر وہ مہر شدہ نامہ حضرت امیرؓ کو سپرد کردیا حضرت امام موسیٰؓ نے غیب سے
یہ ہتھک فرما چکے تو راوی نے پوچھا کہ آیا دوسری وصیت میں یہ بھی لکھا تھا کہ منافقین خلافت کو غصب
کرینگے۔ حضرت نے فرمایا کہ ہاں قسم خدا کی جو کچھ اُنہوں نے کیا سب او میں لکھا تھا کیا تنہا نہیں
خدا کا یہ کلام اِنَّا نَحْنُ مُخِي الْمَوْتِ وَتَكْتُبُ مَا قُلْتُمْ وَآثَارُكُمْ وَكُلِّ شَيْءٍ اَخْتَصَيْنَا
فِي اَمَّا قُتُبَيْنَا پھر رسول خدا نے کہا کہ اے علیؓ و فاطمہؓ تم سمجھتے ہو میں نے تم سے کہا اور اوسے قبول
کیا اور اوس پر عمل کرو گے۔ اون دونوں نے کہا ہاں و صدی اعلیٰ ما ساءنا و غاظنا کہ ہاں ہم نے
قبول کیا اور صبر کرینگے جو کچھ کہہ کو ایدہ پونچے گی اور جو بچ دیا جائے گا۔

ہم اس حق اب کو تسلیم کر لیتے اگر حکو اس کے خلاف کوئی عمل حضرت امیر المؤمنینؓ اور صاحبِ جبرہ
کا معلوم ہوتا۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ ایک طرف تو حضراتِ امامیہ نے جناب امیرؓ کے صبر و سکوت اور
محمل برداشت کے درجے کو اعلیٰ درجے پر پہنچا دینے کے لئے وصیت نامہ تحریری اور مہری خدا کا
پیش کیا۔ اور اس سے گویا اُن تمام جاہلانہ اعتراضات کے جواب دہ دے جو شیعیانِ اصحابی بنی ہو چو
اور حالت سے کر سکتے تھے کہ حضرت امیرؓ نے باوجود شجاعت اور عہدیت کے ایسے مظالم کو کیوں
جائز رکھا۔ اور پھر رسول پر ایسی تکلیفیں دیکھ کر کیوں سکوت اختیار کیا۔ اور دوسری طرف بعض واقع پر

یہاں جو جملہ
ہیں اور سادہ
کلیں ہیں تو
جس کے لئے اور
بچھوٹا ہے
اس کے لئے
حسن و خوبی
کے لئے
میں نے جو
باید ہے اور
سب سے
اوں

دوسرے نقیبان کی تین جیسے کہ شیر خاکی میدری ہوئی اور سفنتری سطوت انہی طرح ثابت ہوئی ہے
مگر خیر اکامری و دستخطی و سیت نامہ بالکل اچھا ہے۔ اور شل ڈیکر و ایرتہ کے اس قسم کی دیکھا
مناقض دیکھنے والے کو بھان میں ڈالتا ہے۔

چنانچہ چارہ اون روایات کے ایک یہ ہے کہ جب فکرت کے ابو بکر صدیق نے حضرت خالد کے
کارندے کو موقوف کر دیا اور اسکی جگہ اشجہ کو مقرر کیا۔ اس شخص نے رعایا کو سنا یا اور وہ حضرت
امیر کے پاس فریادی آئے حضرت امیر کو ایسا غصہ آیا کہ معہ چند غریزوں اور ہمدردیوں کے وہاں
گئے اور اسکو ہلاک کر قتل کر دیا اور خالد بن ولید سے اسی موقع پر ایسی گفتگو کی کہ اسنے
بن پر لڑنے لگا گیا اور دونوں نے منت سماجت کر کے چھپا چھپوڑا یا۔ اس موقع پر آپ نے
نہ خلیفہ وقت کا خیال کیا نہ خالد سے جنگ ہونے کا اندیشہ فرمایا بلکہ اپنا اشمی و بد بھاد قوتی
جوش اور میدری سطوت اور اسے اللہ ہی مہیت مہی کمانی کہ نہ صرف خالد بلکہ ابو بکر و عمر
بھی دم بخود ہو گئے۔

دوسری روایت یہ ہے کہ ابو بکر صدیق نے خالد بن ولید کو حکم دیا تھا کہ جب علی خبر کی
تازمین مشغول ہوں تم اوکو قتل کر دینا اگر عین مسازمین سلام پھیرنے سے قبل ابو بکر فکیر سوچ
سمجھ کا خالد کو منع کر دیا اور دوسرے موقع پر اس کام کو محولی رکھا اور جب ابو بکر سلام سے فارغ ہوا
تو علی نے خالد سے کہا کہ کیا تم اس کام کو پورا کرے جو تم سے کہا گیا تھا اور انھوں نے کہا بلا شک امیر
حضرت علی نے اپنی دونوں انگلیوں سے ایسا دبا یا کہ قریب تھا کہ انکی انگلیں نکل پڑیں مگر شفاعت
سے کوئی آپ نے اونھیں چھوڑ دیا۔ لیکن خالد ایک دوسرا موقع ڈھونڈتے اور چاہتے تھے کہ اگر علی
اتفاقا کہین طمانین قتل کر دیں۔ اور آخر اوکو ایسا موقع ملا کہ شیر خدا نے خالد کی جس طور پر خبر لی
اور جس طرح اوکو اپنے ارادے کی سزا دی وہ بجا والا نوار اور ارشاد القاب میں منقول ہے جو پختہ نکل قیست

حضرت علیؑ کی طرف سے
خالد بن ولیدؓ کے خلاف
فرمایا گیا تھا کہ
اس کو قتل کر دو

اور بھرتی تھے کہ جب انہیں اپنے چہرے کی طاقت نہیں رہتی وہ اس کے بغیر خالی نہ دلاؤ گے اسے اپنے دوستوں کی کیفیت اور حضرت علی کے طبع کی کیفیت کے بعد یہ بیان کیا کہ حضرت علی نے اپنا ہاتھ میرے حلقہ میں پھیرا اور انجاگو ٹھوکرے سے نیچے اوتا لایا اور ٹکڑے ٹکڑے ہو کر لپکے۔ اور عمار بن کلابہ شقی کی چکی منگانی اور اسکا موٹا سا پاٹ اٹھایا اور میری گردن پر ٹکڑے ٹکڑے ہاتھوں ہاتھوں روٹا پاٹ لگا کر دین میں لپیٹ دیا اور وہ یہاں لپٹا جاتا تھا جیسے گرم کی ہوئی لکڑی۔ اور سب میرے گردن ہی کو کھینچ رہے تھے۔ اور میں کچھ نہ سوکا خواہوں تو سنو گے۔ یہ حضرت علی کو ایسا دیکھتے تھے جیسے اپنے ایک الموت کو۔ اسکی قسم جسے اسانوں کو فیسر کفر و فحش کہتے ہیں کہ کیا کہ قریب بہ او سیون کے بلکہ زیادہ نہایت مضبوط منہ بوطوب لوگ اس پاٹ کے غلاف کو نہ کے لئے جم ہوئے تھے لیکن اسنے وہ جدا نہو کا۔ تب لوگوں کے عاجز ہونے سے معلوم ہوا کہ اسنے جا دو کیا ہے یا اس میں فتنے کی قوت ہے۔ اسکے بعد ابو بکر نے نعرہ بکرایا اور پھر قیس بن عبادہ انصاری کو اس چکی کے پاٹ جدا کر کے لے لایا مگر قیس سے بھی جدا نہو سکا اور خالد اسی حالت سے کہ پاٹ اسکی گردن میں پڑا ہوا تھا دونوں تک اس میں نہیں کھینچ رہے تھے۔ چند روز کے بعد پھر ابو بکر کے پاس آئے اور کہا کہ حضرت علی اچھی سفر سے آئے ہیں انکی بیٹھانی سے پیٹھ ٹپک رہا ہے اور چہرہ سرخ ہے۔ یوں کہ ابو بکر نے اقرع بن سرائہ بالی کو اور اشوش بن شیح شقی کو بھیجا کہ حضرت علی کو ہمارے پاس مسجد میں بلا لاؤ وہ دونوں حضرت علی کے پاس گئے۔ اور پیام دیا کہ ابو بکر تمکو آگاہا ہے کہ لے لائے ہیں جسکے سبب کے انکو سرخ ہے وہ چاہتے ہیں کہ آپ جو بیوی ہیں انکے پاس طہین حضرت علی نے اسکا کچھ جواب نہیں دیا۔ انھوں نے کہا کہ آپ اسکا کچھ جواب نہیں دیتے جسکے لئے ہم آئے ہیں۔ حضرت علی نے کہا کہ تمھارا طریقہ ہے مسافر پہلے اپنے مکان کو جاتا ہے پھر کہیں ملتا لانا ہے۔ بہر حال وہ دونوں حضرت علی کے پاس سے لوٹ آئے اور پھر ابو بکر ایک جماعت کے ساتھ حضرت علی کے مکان پہنچے اور ان میں لڑنے لپید بھی تھے۔ انکو دیکھ کر حضرت علی نے کہا کہ اسے ابو سلیمان تمھاری گردن میں کیا جا رہا ہے اور پھر انوں دونوں میں تینک گفتگو کرتے آئیں ہوئی رہی۔ تب ابو بکر نے کہا کہ ہم اس لئے نہیں

حضرت علیؓ کے لئے یہ واقعہ ایک بڑی مصیبت تھی۔ آپؓ نے اس واقعہ کو بڑی سکون سے برداشت کیا۔ آپؓ نے فرمایا کہ میں نے اپنے لئے اس سے زیادہ بڑی مصیبت برداشت کی ہے۔ آپؓ نے فرمایا کہ میں نے اپنے لئے اس سے زیادہ بڑی مصیبت برداشت کی ہے۔

اس نے میں اہم شے کہتے ہیں کہ خالد کی گردن میں سے اس کو چھ کر کھول لو اسکے بوجھ سے ان کا تکلیف ہے اور ان کے جگر پر اس کا اثر ہو گیا ہے۔ اور تم نے تو اپنے سینے کی سوزش بھجالی ہے۔ حضرت علیؓ نے کہا کہ اگر میں سینے کی سوزش بھجانا چاہتا تو تلوار میں بھاری کا پورا علاج تھا۔ اور یہ اوجھ اور ان کی گردن میں ہے میں اس کو برداشت نہیں کر سکتا۔ اس کو خالد خود جھکا لیں یا تم لوگ اس کو جھکا کر لو۔ بہر حال یہ میری سلی اور عامر بن شام اور عمار وغیرہ نے التجا میں کہیں لیکن کسی کا کہنا حضرت علیؓ نے غنا اور اخیر میں ابو بکرؓ نے کہا کہ خدا کی قسم اس سے اور اپنے بھائی مصطفیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس سے خالد پر رحم کرے یہ لوہا علیہ کر دے۔ جب سہل طرح پر ابو بکرؓ نے درخواست کی تو حضرت علیؓ نے شرمندہ ہو گئے۔ کیونکہ ان میں جیسا ہستی تھی۔ تب خالد کو اپنی طرف کھینچا اور اس طرح کا ایک ٹکڑا توڑ کر اپنے ہاتھ پر بیٹھتے جیسے تھے وہ موم کی طرح لپٹتا جاتا تھا۔ پہلے ٹکڑے کو انہوں نے خالد کے سر پر مارا اور پھر دوسرے کو جب اس کے سر پر مارا تو خالد نے کہا یا امیر المؤمنین حضرت علیؓ نے کہا کہ تو نے ناخوشی سے اس لفظ کو کہا ہے کہ تو اس کو نہ کہتا تو میں تیسرے ٹکڑے کو تیرے پیچھے سے نکالتا۔ اور وہ ایسے ہی برابر لوہے کو کوڑھتے رہے یہاں تک کہ سب کو کھول دیا۔ سب حاضرین تکبیر اور تہلیل کرنے لگے اور ان کی قوت سے سب کو تعجب ہوا۔

ایک اور موقع پر غالب علی کل غالب مہلوب کل طالب امیر البرہہ قاتل الکفرہ شہر خدائی قہر سے وصیت کے خلاف اپنے چچا عباس کی حمایت میں اپنی ہاشمی قوت اور قہر میں وہ بوجھ لگایا اور تلوار کی تیز قوت جہاد پر مستعد ہو گئے اور یہ وہ موقع ہے جہاں حضرت عباس کے مکان کا پرنا حضرت عمرؓ نے نکال دیا۔ اس لئے کہ جب جہاد کی ناز کو وہ جاکر تلوار اس پر نالے کے پانی سے اس کے کپڑے خراب ہو جاتے۔ حالانکہ یہ پرنا لکھنؤ خدایا حضرت صلعم نے لگا دیا تھا۔ حضرت عباسؓ کی جب یہ معلوم ہوا کہ عمرؓ نے اس پر نالے کو کھرا دیا ہے اور یہ بھی کہنا ہے کہ اگر کوئی پھر اسے لگا بیگا تو میں اس کی گردن مار دوں گا۔ وہ اپنے دونوں بیٹوں عبداللہ اور عبداللہ بن زکریاؓ کی ہوشیاری کی حالت میں لڑتے کا نہایت

یہ واقعہ ایک بڑی مصیبت تھی۔ آپؓ نے اس واقعہ کو بڑی سکون سے برداشت کیا۔ آپؓ نے فرمایا کہ میں نے اپنے لئے اس سے زیادہ بڑی مصیبت برداشت کی ہے۔ آپؓ نے فرمایا کہ میں نے اپنے لئے اس سے زیادہ بڑی مصیبت برداشت کی ہے۔

یہ واقعہ ایک بڑی مصیبت تھی۔ آپؓ نے اس واقعہ کو بڑی سکون سے برداشت کیا۔ آپؓ نے فرمایا کہ میں نے اپنے لئے اس سے زیادہ بڑی مصیبت برداشت کی ہے۔ آپؓ نے فرمایا کہ میں نے اپنے لئے اس سے زیادہ بڑی مصیبت برداشت کی ہے۔

حضرت امیر کے پاس آئے اور کہنے لگے کہ میں وہاں گئیں جہاں تھا ایک تو جانی رہی تھی پھر میرا علم
 اور دوسری باقی ہے یعنی تم۔ اور میں نہیں جان کر کہ تھاری مدد کی میں میں مصیبت میں چوں۔
 جناب امیر نے فرمایا کہ آپ آرام سے کہیں میں شریف ہو لیکن اور دیکھتے دیکھتے کہ کیا ہوتا ہے۔ یہ کہ
 آپ نے قبر کو حکم دیا یا قندیل علی بنی الفقار کہ اسے قبر و الفقار و اخر کر۔ اور آپ نے القندیل
 حائل فرما کر اور پھر آدھوں کو اپنے ساتھ لیکر مسجد میں شریف لائے اور قبر کو حکم دیا یا قندیل اب صعد
 سرد المیزاب ابالی مکان کہ اسے قبر شریف جاؤ اور میراب کو اپنی جگہ پر لگاؤ۔ قبر نے یہی
 کیا اور پھر حضرت علی نے فرمایا وحق صاحب هذا القبر والتمنا بالثمن قلنا قال کما یقولون
 عنقه وعنق الاصل له بذلک ولا سلینہ فی الشمس حتی ینفخوا کفرہا ہون
 صاحب قبر و منبر یعنی رسول خدا کی اگر کسی نے اسے کو پھر اپنی جگہ سے کالائے میں روکی اور تیر حکم
 دینے والی گردن ماروں گا اور جلتی ہوئی وہو پین صلیب پر چڑھاؤں گا۔ یہ خبر سنا کر چوٹی
 وہ سجدے میں آئے اور دیکھا کہ میراب پھر اپنی جگہ پر لگا ہوا ہے گردن کچکے کچکے کر سکے اور روتے روتے
 صرف یہ کہنے لگے کہ خدا کرے کہ کوئی ابو الحسن کو غصے میں لائے۔ یہ کہنے کے وقت امیر المؤمنین نے
 حضرت عباس سے پوچھا کہ کیا اصحبت یا عہد کہ آج کیسی گذری۔ اور ہنوں نے جواب دیا
 کہ جب تک تم زندہ ہو میں چین و آرام سے ہوں۔ اس پر جناب امیر نے فرمایا یا عہد طیب
 نفسک و قرعینا فواللہ لو خاھنی اھل الارض فی المیزاب لخصمتہم ثم لقتلتہم
 بھول اللہ وقوتہ کہ اسے چھپا قسم ہے خدا کی اگر تمام اہل زمین اس میزاب کے معاملے میں مجھ سے
 جھگڑا کریں تو میں سب کا مقابلہ کر دوں اور سب کو مار دوں آپ کے فکر یہ ہے۔ حضرت عباس نے
 آپ کی پیشانی کو بوسہ دیا اور کہا جسکے تم مددگار ہو اسے کیا نعم ہے۔
 ایک اور واقعہ بیان کیا جاتا ہے کہ میں حضرت علی کے مقابلے وقت تلے کے لئے آمادہ ہونا

یہاں پر حضرت فاطمہؑ کا انتقال ہوا اور حضرت علیؑ نے رات ہی میں آنکھوں میں گریہ کر دیا
 اور فرمایا کہ ابو بکر و عمر اور کچھ مہاجرین و انصار حضرت علیؑ کے مکان پر آئے تاکہ جنازے کی نماز پڑھیں
 مگر وہاں سے ان لوگوں نے انکار کر دیا کہ یہاں تو حضرت علیؑ کی رات ہی میں دفن کر دیا جائے گا۔
 امام اقلیث انھم یہی کہتے ہیں کہ میں نے تم سے نہیں کہا تھا کہ یہاں ہی دفن کر دیا جائے گا۔
 کہنا کہ حضرت فاطمہؑ کی وصیت یہی تھی کہ تم اوپر نماز پڑھو۔ عمر نے کہا کہ اسے ہی باپ کا حکم ہے۔
 کہتے ہیں کہ میں نے چھوڑ دیا۔ قسم خدا کی اگر ہم چاہیں تو قبر سے نکال کر فاطمہؑ پر نماز پڑھیں۔ یہ سن کر امیر
 غضب میں آئے اور فرما دیا کہ اللہ اور موت خدا کا کیا جھگڑا ہے۔ ابین خدا کا اور جنت الیث
 یہی سن کر اہل بیت سیفی کا ہنر نہ دہن و ازہاق تفسیٹ۔ کہ اسے پس صہاک
 قسم ہے خدا کی اگر تم ایسا ارادہ کرو تو پھر تم اپنے آپ کو نیاؤ اس لیے کہ اگر میں لوگوں کا لون تو ہوتا
 تھا انھوں نے بہالوں پر اوسے میان میں نہروں۔ عمرؓ بھی کہہ کر خرد و علیؑ اپنی قسم پوری کر سینگے
 چپ رہ گئے اور کچھ خبر ہوئی۔ اور اسی خبر کو دوسرے طور پر یوں لکھا ہے کہ حضرت فاطمہؑ کو دفن
 کر دیا تو مہاجرین و انصار بقیع میں گئے وہاں چالیس قبریں ایک قسم کی پائین دراونیں حضرت
 فاطمہؑ کی قبر پر پائی جاتی تھی۔ اس میں بچے کہنے لگے کہ ہم ان سب قبروں کو کھد کر فاطمہؑ کی نعش باہر
 نکالیں گے اور نماز پڑھیں گے۔ جب یہ خبر حضرت علیؑ کو پہونچی تو آپ مثل شیر خشاں گھر سے
 باہر آئے آپ کی آنکھیں غصے سے سرخ تھیں اور گردن کی رگیں پر خون۔ اور وہ زرو جامہ کہ
 خاص لڑائی کے دن آپ پہنا کرتے تھے پہنے ہوئے اور ذوالفجر حائل کئے ہوئے بقیع
 میں تشریف لائے۔ لوگوں نے یہ حالت دیکھا کہ ایک دوسرے سے کہا کہ دیکھتے ہو کس جوش
 اور کس حالت سے علیؑ آ رہے ہیں۔ اور قسم کھالی ہے کہ اگر کسی نے ایک پتھر کو بھی قبر سے اٹھا
 تو تمام جماعت کو ازاول تا آخر قتل کروں گا پھر جب عمر سعد اور لوگوں کے آپ کے سامنے آئے

یہاں پر حضرت فاطمہؑ کا انتقال ہوا اور حضرت علیؑ نے رات ہی میں آنکھوں میں گریہ کر دیا
 اور فرمایا کہ ابو بکر و عمر اور کچھ مہاجرین و انصار حضرت علیؑ کے مکان پر آئے تاکہ جنازے کی نماز پڑھیں
 مگر وہاں سے ان لوگوں نے انکار کر دیا کہ یہاں تو حضرت علیؑ کی رات ہی میں دفن کر دیا جائے گا۔
 امام اقلیث انھم یہی کہتے ہیں کہ میں نے تم سے نہیں کہا تھا کہ یہاں ہی دفن کر دیا جائے گا۔
 کہنا کہ حضرت فاطمہؑ کی وصیت یہی تھی کہ تم اوپر نماز پڑھو۔ عمر نے کہا کہ اسے ہی باپ کا حکم ہے۔
 کہتے ہیں کہ میں نے چھوڑ دیا۔ قسم خدا کی اگر ہم چاہیں تو قبر سے نکال کر فاطمہؑ پر نماز پڑھیں۔ یہ سن کر امیر
 غضب میں آئے اور فرما دیا کہ اللہ اور موت خدا کا کیا جھگڑا ہے۔ ابین خدا کا اور جنت الیث
 یہی سن کر اہل بیت سیفی کا ہنر نہ دہن و ازہاق تفسیٹ۔ کہ اسے پس صہاک
 قسم ہے خدا کی اگر تم ایسا ارادہ کرو تو پھر تم اپنے آپ کو نیاؤ اس لیے کہ اگر میں لوگوں کا لون تو ہوتا
 تھا انھوں نے بہالوں پر اوسے میان میں نہروں۔ عمرؓ بھی کہہ کر خرد و علیؑ اپنی قسم پوری کر سینگے
 چپ رہ گئے اور کچھ خبر ہوئی۔ اور اسی خبر کو دوسرے طور پر یوں لکھا ہے کہ حضرت فاطمہؑ کو دفن
 کر دیا تو مہاجرین و انصار بقیع میں گئے وہاں چالیس قبریں ایک قسم کی پائین دراونیں حضرت
 فاطمہؑ کی قبر پر پائی جاتی تھی۔ اس میں بچے کہنے لگے کہ ہم ان سب قبروں کو کھد کر فاطمہؑ کی نعش باہر
 نکالیں گے اور نماز پڑھیں گے۔ جب یہ خبر حضرت علیؑ کو پہونچی تو آپ مثل شیر خشاں گھر سے
 باہر آئے آپ کی آنکھیں غصے سے سرخ تھیں اور گردن کی رگیں پر خون۔ اور وہ زرو جامہ کہ
 خاص لڑائی کے دن آپ پہنا کرتے تھے پہنے ہوئے اور ذوالفجر حائل کئے ہوئے بقیع
 میں تشریف لائے۔ لوگوں نے یہ حالت دیکھا کہ ایک دوسرے سے کہا کہ دیکھتے ہو کس جوش
 اور کس حالت سے علیؑ آ رہے ہیں۔ اور قسم کھالی ہے کہ اگر کسی نے ایک پتھر کو بھی قبر سے اٹھا
 تو تمام جماعت کو ازاول تا آخر قتل کروں گا پھر جب عمر سعد اور لوگوں کے آپ کے سامنے آئے

یہاں پر حضرت فاطمہؑ کا انتقال ہوا اور حضرت علیؑ نے رات ہی میں آنکھوں میں گریہ کر دیا
 اور فرمایا کہ ابو بکر و عمر اور کچھ مہاجرین و انصار حضرت علیؑ کے مکان پر آئے تاکہ جنازے کی نماز پڑھیں
 مگر وہاں سے ان لوگوں نے انکار کر دیا کہ یہاں تو حضرت علیؑ کی رات ہی میں دفن کر دیا جائے گا۔
 امام اقلیث انھم یہی کہتے ہیں کہ میں نے تم سے نہیں کہا تھا کہ یہاں ہی دفن کر دیا جائے گا۔
 کہنا کہ حضرت فاطمہؑ کی وصیت یہی تھی کہ تم اوپر نماز پڑھو۔ عمر نے کہا کہ اسے ہی باپ کا حکم ہے۔
 کہتے ہیں کہ میں نے چھوڑ دیا۔ قسم خدا کی اگر ہم چاہیں تو قبر سے نکال کر فاطمہؑ پر نماز پڑھیں۔ یہ سن کر امیر
 غضب میں آئے اور فرما دیا کہ اللہ اور موت خدا کا کیا جھگڑا ہے۔ ابین خدا کا اور جنت الیث
 یہی سن کر اہل بیت سیفی کا ہنر نہ دہن و ازہاق تفسیٹ۔ کہ اسے پس صہاک
 قسم ہے خدا کی اگر تم ایسا ارادہ کرو تو پھر تم اپنے آپ کو نیاؤ اس لیے کہ اگر میں لوگوں کا لون تو ہوتا
 تھا انھوں نے بہالوں پر اوسے میان میں نہروں۔ عمرؓ بھی کہہ کر خرد و علیؑ اپنی قسم پوری کر سینگے
 چپ رہ گئے اور کچھ خبر ہوئی۔ اور اسی خبر کو دوسرے طور پر یوں لکھا ہے کہ حضرت فاطمہؑ کو دفن
 کر دیا تو مہاجرین و انصار بقیع میں گئے وہاں چالیس قبریں ایک قسم کی پائین دراونیں حضرت
 فاطمہؑ کی قبر پر پائی جاتی تھی۔ اس میں بچے کہنے لگے کہ ہم ان سب قبروں کو کھد کر فاطمہؑ کی نعش باہر
 نکالیں گے اور نماز پڑھیں گے۔ جب یہ خبر حضرت علیؑ کو پہونچی تو آپ مثل شیر خشاں گھر سے
 باہر آئے آپ کی آنکھیں غصے سے سرخ تھیں اور گردن کی رگیں پر خون۔ اور وہ زرو جامہ کہ
 خاص لڑائی کے دن آپ پہنا کرتے تھے پہنے ہوئے اور ذوالفجر حائل کئے ہوئے بقیع
 میں تشریف لائے۔ لوگوں نے یہ حالت دیکھا کہ ایک دوسرے سے کہا کہ دیکھتے ہو کس جوش
 اور کس حالت سے علیؑ آ رہے ہیں۔ اور قسم کھالی ہے کہ اگر کسی نے ایک پتھر کو بھی قبر سے اٹھا
 تو تمام جماعت کو ازاول تا آخر قتل کروں گا پھر جب عمر سعد اور لوگوں کے آپ کے سامنے آئے

تو عمر نے کہا کہ یا ابو الحسن! اگر کیا ہو گیا ہے تو فائدہ کو فرستے نکال کر خانہ کی نماز ضرور پڑھیں گے۔ آپ نے
یہ سن کر کہ چلے جاتے ہیں اور لوہے کے کپڑے پہنے ہوئے ہیں اور ان کو ایسی جھینٹیں دی کہ وہ زمین پر گر پڑے اور زمین پر گر کر
آپ نے کہا کہ اسے سیاہ لونڈی کے بچے خلاف جو میرا حق تھا مجھے ملے لیا اور میں کچھ غصہ ملا لیکن میں
کہہ کر گھر نہ ہوا جینگے۔ اور دین سے ہاتھ دھو بیٹھیں گے لیکن حق ہم سے ہو گا اور اس کی جیسے کہ ہمیں علی کی جان ہے کہ
اگر تیرے فاطمہ کی قبر کو کھودنے کا ارادہ کیا تو ہمیں کوئی گونہ نہیں ہوگا۔ میرا یہ کہہ کر وہ نکلا۔ اس کے چہرے
پر تو اچھا آئے گے بڑھو اور قبر کو ہاتھ لگاؤ۔ آپ کو بیکہ نے اس کے بڑھ کر آپ کو قسم دلائی کہ اسے ابو الحسن آپ کے
رسو خور اور عرش کے پیرا کرینو اسے کی قسم ہے اگر کوئی چھوڑ دے تو مجھے ہم کوئی کام دیا تاکہ بیکہ جو آپ کے
ناگوار خاطر ہو۔ اس پر جناب امیر نے فرمایا کہ چھوڑ دیا۔ اور لوگ چلے گئے اور علی اپنے گھر کو تشریف لے آئے۔
یہ روایتیں اگرچہ جناب امیر المؤمنین کی شجاعت اور صحبت اور غیرت اور محبت اور اسد اللہ کی
شان کے مطابق ہیں اور اس سے آپ کا سلطنت و جلال بے شمار ثابت ہوتا ہے لیکن اس کے علاوہ یہ بھی
خدا کا بھیجا ہوا مبارک اغوش ہوا جاتا ہے اور وہ اقرار اور وعدہ جو جناب امیر نے رسول خدا سے کیا تھا اور
جس پر جبریل و میکائیل اور ملائکہ مقرر ہیں کی گواہی ہوئی تھی کہ میں جب کہ نہ لگا اگرچہ میری حرمت کو متک
کہ میں اور میرا تنگ و ماحوس برباد ہو اور خانہ کعبہ خراب کیا جائے باطل ہوتا ہے۔ اس لیے کہ گواہوں
موقع پر جان شرفاً و عقلاً غیظ و غضب ظاہر کرے گی ضرورت تھی آپ نے ایسا تحمل فرمایا جو انسانی طاقت سے
باہر ہے مگر دوسرے موقعوں پر جو بمقابلہ اس کے نہایت ہی خفیف تھے آپ نے ایسی اسد اللہ کی
کہ زمین و آسمان میں لرزہ پڑ گیا۔ اور تمام مہاجرین و انصار کا لب اوٹھے۔ اور فقط غیظ و غضب ظاہر ہی
نہیں کیا بلکہ بعض موقع پر ذوالفطرت علی کے جوہر دکھانے اور خون کے بہانے سے بھی دریغ نہیں فرمایا۔
یہ مختلف حالتیں جناب امیر کی جو مختلف رد و ایقون سے شیعوں کی باطنی جاتی ہیں ہماری انسانی سمجھ سے
باہر ہیں۔ و حقیقت یہ دونوں اسرار اس کے ہیں جن کو فرشتے سمجھ سکتے نہ انبیاء و اولو العزم کچھ دوسرے لوگ

کہیں کر سکتے ہیں۔ ہم تو اگر کچھ سمجھ سکتے ہیں تو صرف یہ کہ یہ دو تہیں محض یہ بنیاد ہیں اور ہر مروجہ اور ہر عمل کے مناسب بنائی گئی ہیں۔ اور اللہ پر کہہ کی گمانوں اور لیس حرفہ کی دو متوازن سے کچھ کم نہیں ہیں۔ اور اگر اللہ کی ذرا بھی خل دیاجائے تو خیر اور اور اسکے رسول اور ائمہ کی شان سے یہ کام بائیں نہایت بھی معلوم ہوتی ہیں۔ اور ہرگز قیاس میں نہیں آتا کہ جس قدر اسے پیچیدہ حکم کو تبلیغ رسالت کے لئے مامور فرمایا ہو اور جس نے نہایت اسلام اور حفاظت مسلمانوں کے لئے سیف و سنان سے کام لینے کا حکم دیا ہو وہ خلیفہ بلا فصل اور وحی رسول اور ابوالاعظم اور احمد انکہ تو تاکید پر تاکید کرے کہ خلفاء کی مخالفت نہ کرنا اور وہ کیسے ہی ظلم و ستم کریں یہاں تک کہ اہل بیت نبوی کی ناموس برباد کریں یا نہ کیا کہ وہ عداوتین قرآن کو پارہ پارہ کریں مگر چون نہ کرنا۔ اول تو اسلام کے اصول اور خدا کی عام ہدایتوں اور رسول خدا کے طریق عمل اور امامت کے مقصود اس حیثیت کو کچھ نہایت معلوم نہیں ہوتی۔ بلکہ یہ حیثیت سراسر اس کے مخالفت پاتی جاتی ہے۔ اور اگرچہ اگرچہ حیثیت صحیح ہو اور جس شان سے وہ تہذیب تمام سے حیثیت نامہ بھیجا گیا جو کہ تشریل قرآن سے بھی بڑھ کر ہے یعنی قرآن کی کوئی سورت یا ایک آیت نہ لکھی ہوئی نازل ہوئی نہ مرشدہ۔ اور یہ حیثیت نامہ اصل تمام بکلیاں کہ جبریل پر بھیجے اس نے اطمینان کیا شاید خیال کیا ہو کہ وہ کچھ بدل نہ دیں لکھا لکھا یا عرش سے نازل کیا۔ اور اس لئے کہ کوئی کھول نہ لے اور قرآن کے طرح اوہیں تحریر نہ کر دے اور ہر مرتبہ جنت کی لگائی گئیں اور ملا کہ مقررین حفاظت کے لئے اوس کے ساتھ گئے گئے اور پس کر نیکی وقت سوا وحی رسول کے تمام لوگ خواہ وہ اہل بیت ہی میں سے ہوں مٹا دیے گئے۔ اور بجز علی کے کوئی حاضر نہ کھا گیا۔ اور پھر اسکی تہذیب یعنی تہذیب جبریل اس میں نے شروع کی کہ رسول خدا کا نبی اوٹھے اور ایک ایک جوڑا آپ کے بدھا پہنے لگا۔ اور پھر جب علی رضی وحی رسول اور شیر خدا نے اوس سے سنا تو اسے دہشت اور خوف کے زمین پر گر پڑے اور سہوش ہو گئے۔ اور خداوند تعالیٰ کو اوس حیثیت کی شدت اور سختی اور غیر ممکن التعمیل ہو پر خود اس قدر خیال تھا کہ فقط رسول خدا کا کہنا اور خطاب میرا

یہ نام نہ جان پر نہ آوے اور نہ اسنادی نہ پڑے۔ حضرت فاطمہؑ نے کہا نہیں جب آپؐ نے فرمایا کہ اسی کا تو
شعبہ خوف ہے، اگر کریں اپنے حق کے لئے مقابلہ اور مقابلہ کروں تو خوف ہے کہ یک بار کی سب آدمی
سٹرک ہو جاویں۔

اور سب سے بڑھ کر مصیبت کی روایت کو جو چیز باطل کرتی ہے وہ جناب امیر المؤمنین کا خطبہ شریف
ہے اور یہ وہ خطبہ ہے جس کو امامیہ قرآن مجید کی بدستور تفسیر ہیں اور اس کی صحت میں شبہ نہ کرنا گویا قرآن میں
شبہ نہ کرنا خیال کرتے ہیں۔ اور میں حضرت امیر فرماتے ہیں اما واللہ لقد نفعہ صبرا فلان وانہ
لیعلم ان محلی منها محل القطب من الریح ینحد عن السیل ولا یرقی الی الطیر
فسدلت دونهما ثوبا وطوبیت عنہا کشیحا و طفقت ان ارتقی بین ان اصول بیات جانیہ
او اصبر علی طخیة ہمباء یم فیہا الکبیر و یشیب فیہا الصغیر و یکدح فیہا موم و مزحجہ
بیلقی ربه فرائیت ان الصابر علی ہاتاکلاچی فصبرت و فی العین قذی و فی الحلق شحی
جسکا حاصل یہ ہے کہ جب ابو بکرؓ نے خلافت لے لی باوجودیکہ وہ خوب جانتے تھے کہ نظام خلافت کا
مار مجھ پر ہے اور تمام علوم اور کمیتیں اور تدریسات اور تصرفات مجھ سے غلط پڑیں گے نازل ہوئے ہیں جس طرح
کسی بلند پہاڑ سے پانی گرتا ہو۔ میرے کلمات کو کوئی پونج نہیں سکتا۔ اور جب میرے اس درجہ کو
جانکر خلعت خلافت خود پہن لیا تو میں نے صبر کا جامہ پہنا اور اس کی طلب سے ہاتھ کھینچا اور اس کی طرف التفات
نکلیا کیونکہ میں نے اس معاملے میں خوب فکر کی اور اچھی طرح اس پر غور کیا کہ دو کاموں میں سے مجھے ایک
کام کرنا چاہیے یا تو کٹے ہوئے ہاتھ سے حکم کرنا یعنی بے معاون و ناصر کے افسے مقابل کرنا یا صبر و کربانی
اختیار کر کے چپ رہ جانا۔ اور صبر بھی اس تاریکی کی حالت پر حسین اور خلافت میں شبہ ہو رہے ہوں اور اگر
قرض خلافت میں مثل اندھوں کے گر رہے ہوں۔ اور نیز ایسے زمانے تک کہ حسین جو ان بوڈھا اور بچہ
جو ان ہو جاوے اور مومن بچ و مصیبت اوٹھاتا رہے یہاں تک کہ اپنے خدائے علی۔ ان دو راویوں پر

جسبہ میں نے عموماً کیا تو مجھے بھی مناسب معلوم ہوا کہ اس شدت و ظلمت میں جبر کرنا اور عقل و حواس میں نے
میں نے صبر کیا اور نماز عت اور عبادت کو چھوڑا حالانکہ میری آنکھوں میں خفا کہ نکلتا تھا اور حالت و کیفیت پریشانی
منفص قضا۔

لافتح اللہ شرح فادسی منج البلاغت میں فسادات و فسادات اور اس کے بعد کہ فتنہ و فتنہ
ترجمہ اور شرح میں لکھتے ہیں کہ پس فرود گشتہ تم نہ خوان خلافت جائے صبر اور دوست از اب آں بازو شتم و در فرود
از ان نمی گاہ را چو یک جانب شرم نمی اعراض نمودم از ان و املا التفات بجانب او نمودم و در ایستادہ ہا کر کردن
در امر خود و جوان دادن فکر بآن آنکہ حملہ آرام بہت بریدہ۔ این گناہ است مست از مردم مساوی و نام چو در لاف
او پیش از و از وہ کسی خود نہ۔ یا صبر شایم و کیا باقی پیشہ کنم خلافتی کہ متصف بہ صفت کوری است۔ و این گناہ است
از شدت التماس و امور خلافت یعنی یا شکایتی در نرم بتاریکی التماس امور خلافت کہ خلق بآن خود مدعی نمی شمرند
و بواسطہ آن در ادوی ضلالت می افتند شل کوری کہ بآن راہ نبرد و در چاہ ہلاکت افتند و ان چنان ظلمتی کہ بہت است
پیری میرسد و ان بزرگ سال کمال پیر میرسد و ان خود و سال بسبب عدم نظام امور معاش۔ و نسب و رنج و غم
و ان موطن بحیث سحر و جہاد و حصول حق و دفع فساد و غمی کہ بآن تا پیر میرسد و در دگر خود و چون حال
برین سوال بود پس بدیم کہ صبر کردن درین شدت ظلمت اقرب مست بقفل و اولی و اپنی مست بآن بسبب نظام
اسلام بواسطہ عدم مساوی و کثرت معاندین صبر کردہم و ترک نماز عت و عبادت نمودم و حالیکہ در شرم من خفا کہ بود
و غبار از ان ایذا می یافتیم و متادعی می شدیم و در گلو استخوان گم فتنہ بود کہ از ان منقص بود پیش من۔ این ہر وہ فقرہ کہ گناہ
از شدت غم و غم و مرارت صبر و الم انتہی بلغلہ۔

اور این عظیم بحرانی و طغفنت بین ان اصول کی شرح میں فراتے ہیں یویدانی جعلت
اجب الی الذکر یعنی جناب میر کا مقصد وہ ہے کہ امر خلافت کی تہذیب میں میں نے اپنی رائے کو ملحوظ نمودن کے
و بیان پایا تو یہ کہ جو لوگ میر کے سوالنامہ کے صاحب ہیں انہیں لڑ و لیا راستہ کو چھوڑ و ان اور ان

دولوں باتوں میں بڑا خطرہ دیکھا اس لئے کہ کچھ برسوں پہلے کسی بے تعاون و جیس کے مقابلہ کرنا جائز نہیں کہونکہ اس میں علاوہ اپنے نفس کو اندرون کے نظام مسلمین کو بے فائدہ تشغیل میں ڈالنا ہے اور اسکو چھوڑ دینے میں حق و باطل کی تمیز باقی نہیں رہتی۔ اور معاملات کا التباس اور اختلاط میں پڑ جانا اور اس کا دیکھنا نہایت تکلیف دہ ہے۔ پھر آپ نے اپنی ترجیح رائے کا اظہار دوسرے امر کے اختیار کرنے یعنی امامت کے صبر کرنے اور اس کے چھوڑ دینے پر اپنے معنی لے کر فرمایا کہ امامت پر صبر کرنے کو میں نے زیادہ اچھا خیال کیا اور انتظام اسلام کے لئے زیادہ مناسب جانا تاکہ دین قائم ہے اور اس کے قواعد قانون مستقیم پر جاری رہیں اور ہو خلق کا انتظام جو شمار عین کا مقصود ہے بنا ہے اور بے یار و مددگار کے آپ کا لڑنا امامت کے قائم رہنے کے لئے مفید نہ تھا کیونکہ اگر لڑائی ہوتی تو اس سے مسلمانوں کے امور پر آگندہ ہو جاتے اور انکی ایک بابت بنی نہ رہتی اور ان میں فتنہ و فساد بڑھتا سیلے کہ اسلام کی محبت اکثر لوگوں کے دلوں میں راسخ ہوئی تھی اور ابھی حالات اسلام سے ۵۰ واقف ہوئے تھے اور منافق اور عدا اور مشرکین اپنی نہایت قوت کے ساتھ اقطار عالم اور مسلمانوں میں موجود تھے تو باوجود ان حالات کے ملاحظہ کرنے کے امامت کے لئے لڑائی اور منازعت چہ بھارت کو ناکسی طرح ممکن نہ تھا اور صبر کرنا اور امامت کے لئے نہ لڑنا اگرچہ آپ میں بھی آپ کے موافق دین کا خلل اور اپنے مقصود کے برعکاس تھا اس لئے کہ اگر آپ امامت پر قائم ہوتے تو انتظام قوم دنیا پوری طرح پہنچتا مگر چیل نسبت اس خالی کے جو امامت کے لئے لڑائی کرنے اور آپ کی طلب امامت میں ہوتا کم ہے کیونکہ بعض برائی سے دوسری برائی سے آسان ہوتی ہے فقط ان الفاظ سے جو جناب میر نے اس خط میں فرمے وصیت کی روایت کی پوری پوری تردید ہوتی ہے۔ اس لئے کہ آپ نے مقابلہ اور مقابلہ سے اس لئے ہاتھ نہیں اٹھایا کہ اس کے نکلنے کی وصیت تھی اور نہ اس معاملے میں خلافت کے آپ کے لئے خدا کی طرف سے کوئی ہدایت تھی کیونکہ اس خطبہ میں آپ صاف صاف فرماتے ہیں کہ میں نے دونوں پہلو پر نظر کی اور دونوں خرابیاں بائیں مگر ترک منازعت کو زیادہ آسان پایا اور مقابلہ میں اسلام کی خرابی دیکھی اور اس لئے آسان تر خرابی

یہی ترکِ ممانعت کو اختیار کیا۔ پس فیہ کیا آپ نے صرف اپنی رائے سے کیا اور جس طرح ایک دانشمند اور
 دور اندیش نیک طایفہ غیر غلامِ خلق اور بے نفس و بے غرض آدمی معاملات کے ہر ایک جانب ہر ایک
 پہلو کو دیکھ کر اچھوتی اور اسل چکر کو اختیار کرتا ہے۔ آپ نے بھی ترکِ مخالفت کو اختیار کیا اور خدا کا حکم سوتا
 اور آپ کے لئے کوئی خاص وصیت خدا کی طرف سے ہوئی تو پھر اسے اور قیاس کی دخل دینے کی ضرورت تھی
 اور نہ دخل دینا جائز تھا کیونکہ خدا کے حکم اور وصیت میں اسے اور قیاس کا کیا کام ہے پس اہل علم سے
 جسکو حضراتِ امامیہ متبرین کلام جناب امیر کا سمجھتے ہیں اور جسکے کسی ایک لفظ اور ایک حرف میں شک
 نہیں رکھتے وصیت نامہ کی روایت غلط ہونے میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا بلکہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ
 کو ایک خلافت ہونے سے انتظام دینا یا دستہ کو حکم ہوتا مگر دوسروں کے خلیفہ ہونے سے کوئی انتظام کام
 قائم نہ ہا اور لوگ مسلمان بننا بہت قدم ہے اور منافقین اور اعدا اور مشرکین کی قوت کا اثر اسلام پہنچنے پایا
 دوسری وجہ جناب امیر کے مقابلہ اور مقابلہ کرنے اور ہر طرح کے ظلم و ستم کی بیان کی جاتی ہے
 کہ آپ کے اعدا ان والہ نہ تھے۔ اور گو کوئی شخص کیسا ہی شجاع اور دلیر اور باہمت اور باغیرت ہو
 مگر اوسکا ساتھ دینے والے اور اوسکی اعانت و مدد کرنے والے لوگ نہ ہوں تو اوس سے کچھ نہیں ہو سکتا۔
 اگر جناب امیر کے ساتھ دینے والے اہل بدر کی تعداد کی برابر بھی ہوتے تو آپ بلاشبہ مقابلہ اور مقابلہ
 کرتے۔ اور وجہ معاون والہ کے نہ ہونے کی یہ ہے کہ تمام صحابہ بن والہ اور سارے اصحاب پیغمبر
 صلعم کے وفات پاتے ہی مرتد ہو گئے تھے۔ بجا الانوار میں حالِ انکشی سے بروایت سید پیام باقر
 سے یہ روایت لکھی ہے کہ تمام آدمی بعد نبی کے مرتد ہو گئے الا تین شخص اور وہ مقداد بن اسود اور ابوذر
 غفاری اور سلمان فارسی تھے۔ ان تین میں عمار بن یاسر کا نام نہیں ہے مگر ایک اور روایت میں خیر کہ
 ان کا نام بھی مرتدین سے خارج کیا گیا ہے۔ ابو بکر حضری نے امام باقر سے روایت کی ہے کہ آپ نے
 فرمایا کہ ہجرت تین شخصوں سلمان ابوذر و مقداد کے سب مرتد ہو گئے تھے۔ میں نے کہا کہ عمار کا کیا حال ہوا

اونہوں نے جو ارج یا کہ پہلے اونہوں نے حق سے عدول کیا تھا لیکن پھر حق کی طرف رجوع کر گئے پھر اسکے
 امام نے فرمایا کہ اگر تو ایسا شخص چاہتا ہے کہ جسے بالکل شک نہ کیا ہو اور اسکے دل میں کوئی دوسرے نہ آیا ہو تو
 صرف مقدادین اور سلمان کے دل میں عارضی طور پر یہ بات آتی تھی کہ حضرت علیؑ کے پاس ہم انظم ہے
 اگر وہ اسکو اپنی زبان سے نکالیں تو سب مخالف زمین میں دشمن جائیں اور یہ بات بھی ٹھیک تھی۔ پھر یہی
 روایت میں آگے چل کر یہ لکھا ہے کہ اسکے بعد ابو ساسان انصاری اور ابو عمرہ اور شیبہ قرظیہ تین آدمیوں نے
 حضرت علیؑ کی طرف رجوع کی غرض کہ جن لوگوں نے حضرت امیر المومنین کا حق پہچانا وہ سات آدمی تھے۔
 (بحار الانوار کتاب الفتن صفحہ ۴۱ و ۴۲) عبدالملک بن اعین سے روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ تین
 امام جعفر صادق سے صحابہ کے ارتداد کے متعلق سوال کرنا شروع کیا اور برابر سوال کرتا رہا یہاں تک کہ میں نے
 آپ سے کہا کہ اس صورت میں تو سبھی ہلاک ہو گئے امام نے فرمایا ان بخدا اسے ابن امین سب ہلاک
 ہو گئے۔ میں نے کہا کہ کیا جو شرق کے رہنے والے تھے وہ بھی اور جو غرب کے رہنے والے تھے وہ بھی
 ہلاک ہوئے۔ آپ نے جواب دیا کہ ان خدا کی قسم سوائے تین کے سب ہلاک ہو گئے۔ لیکن بعد ابو ساسان اور
 عمار اور شیبہ اور ابو عمرہ آئے تھے اور سب ہلاک ہوئے تھے۔ یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ بعد بیعت
 ابو بکر کے ہاجرین و انصار نے جناب امیر سے بیعت کر لی خود انہیں ظاہر کی مگر ثابت قدم نہ رہے جیسا کہ ابو بکر
 امام جعفر صادق سے روایت کی ہے کہ بعد اسکے ہاجرین و انصار وغیرہ حضرت علیؑ کے پاس آئے اور کہا کہ
 آپ ہی امیر المومنین ہیں اور خلافت کے مستحق آپ ہاتھ بڑھائیے ہم آپ کی بیعت کرتے ہیں حضرت علیؑ نے
 کہا کہ اگر تم سچے ہو تو کل سر کے بال منڈوا کر میرے پاس آؤ مگر سوائے سلمان اور مقداد اور ابو ذر کے کسی نے
 بال نہ منڈا ہے اور پھر دوسری مرتبہ آئے اور وحیت کر نیکی لئے آادگی ظاہر کی پھر حضرت نے وہی
 فرمایا اور پھر پھر اونہوں نے اسکی تعمیل نہ کی۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے حضرت سے پوچھا کہ کیا عمار اور
 انگوٹہ میں داخل نہ تھے جنہوں نے حضرت کے حکم کی تعمیل نہ کی تھی فرمایا نہیں پھر میں نے کہا کہ عمار بھی مرتدین میں

داخل ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ وہ بولے کہ حضرت علیؓ کی طرف سے لڑے۔ اس سے یہ مطالب نکلتا ہے کہ گو وہ اس وقت فرزند نہ تھے مگر پیچھے حضرت علیؓ کے ساتھ دینے اور ان کی طرف سے لڑنے کے سبب اور ان کا ایمان قائم رہا۔

اور کافی میں ابو الہیثم بن نیمان سے روایت ہے کہ امیر المؤمنین علیؓ نے دینے میں لوگوں کے سامنے ایک خط پڑھا جس میں بعد حمد کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل بیان کئے اور یہ فرمایا کہ آپؐ نے اپنی پیغمبری کا کام پورا کیا اور رہنمائی کے راستے مقرر کئے۔ اسے لوگوں کو فریب دیا گیا اور وہ فریب میں آگئے اور فریب دینے والے کے لئے کوہ پیماں کئے اور جان بوجہ کہ اوسى ہزارے رہے اور ہوائے نفس کا اتباع کرتے رہے حتیٰ اُن کے لئے ظاہر ہوا لیکن وہ اوس سے باز رہے اور اٹھلا ہوا راستہ اُن کے سامنے تھا اور وہ اوس سے پھر گئے۔ اوس ذات کی قسم جس نے اُن کو اوگایا اور بچے کو پیدا کیا اگر تم کو معون علم سے حاصل کرنے اور شیریں پانی پیتے اور نیکی کی توقع سے نیکی کا ذخیرہ کرتے اور صاف صاف راستے اختیار کرتے اور پھلے ہوئے حق کے راستے پر چلتے تو صاف صاف راستے پہنچ کر مل جاتے اور تمہارے سامنے نشانیاں ظاہر ہو جاتیں اور اسلام مقاربی نظر میں روشن ہو جاتا۔ خوشی اور غم کے متعمد کھاتے اور کوئی شخص تم میں سے تنگ حال نہ تھا۔ اور کوئی مسلمان اور وہ شخص جس سے عہد کیا گیا ہوتا ستم رسیدہ نہ ہوتا لیکن تم لوگ ظلم کے راستے پہ چلے اس سے باوجود فراخی کے دنیا پھر تار یک ہو گئی اور علم کے دروازے تمہارے سامنے سے بند ہو گئے۔ تم نے اپنی خوشیوں سے گفتگو میں کین اور اپنے دین میں مختلف ہو گئے۔ اور غیر علم کے دین آپس میں مستوی دیے اور کج طبع لوگوں کا تم سے اتباع کیا انہوں نے ٹکڑا کر دیا اور تم نے امانوں کا ساتھ چھوڑا انہوں نے تمہارا ساتھ چھوڑ دیا۔ تم غریب اپنی بولی ہوئی چیزوں کو قطع کر دے اور اوسکی ناگواری معلوم کر دے جو تم سے گناہ کئے اور ناگوار فرہم کر دے۔ قسم ہے اوس

ذات کی جسے دے گا اور بچے کو پیر کیا کہ بیشک تم جانتے ہو کہ میں تمہارا صاحب اور حاکم اور عالم ہوں۔ میں وہ شخص ہوں کہ تمہاری غایت میرے حکم پر موقوف ہے۔ تمہارے پیچھے ہر فرد عالم کا وہی ہوں تمہارے پروردگار نے مجھ کو منتخب کیا ہے۔ عنقریب اترے ہوئے وہ سید تین بہتر نازل ہوگی جبکہ وعدہ کیا گیا ہے اور پہلی امتوں پر وہ نازل ہو چکی ہیں۔ واہلہ اگر میرے پاس طاووت کے ساتھیوں کی برابر یا اہل بدر کی تعداد کی برابر لوگ ہوتے تو میں مست کو تدار سے ایسا مار تاکہ تم حق کی طرف سب رجوع کرتے اور صدق کی طرف متوجہ ہوتے اور سوقت میں بند و بست کرتا اور لطف اور نرمی سے کام لیتا۔ اے بارخدا یا تو ہم بین حق بات کا فیصلہ کر دے تو سب حاکم بنیں بہتر ہے۔ اس خطبہ پڑھنے کے بعد حضرت علیؓ کے باہر آئے اور اونکا گدرا ایک بکر یون کے گلے پر ہوا جس میں تیس بکریاں تھیں۔ تب حضرت علیؓ نے کہا کہ اگر میرے پاس ان بکر یون کی تعداد کی برابر خدا و رسول کے خالص دوست ہوتے تو میں اکلا الذبان کے بیٹے (البکر) کو حکومت سے نکال دیتا۔ پھر شام کی وقت میں سچے آدمیوں نے مر جانے پر اون سے بیعت کی حضرت علیؓ نے کہا تم سچ کی وقت مقام حجاز الہیت میں (نام مقام قریب مدینہ) سر منڈا کر آؤ۔ حضرت علیؓ نے سر منڈا لیا لیکن اون کو کوئین سے سوائے ابو ذر اور متفاد اور خلیفہ اور عمار کے کسی اور کو سر منڈا ہوا نہ پایا۔ اخیر میں سب کے سلمان آئے۔ پھر حضرت علیؓ نے اپنے دونوں ہاتھ آسمان کی طرف اٹھا کر کہا بارخدا یا اون لوگوں نے اھکو کم نہ وہ پالیا ہے جیسے کہ بنی اسرائیل نے حضرت ہارونؑ کو ضعیف پالیا تھا بارخدا یا تو اون چیزوں کو بھی جانتا ہے جسکو ہم چھپاتے ہیں اور اونکو بھی جسکو ہم ظاہر کرتے ہیں کوئی چیز زمین و آسمان کی سمجھ مخفی نہیں ہے تو جسکو اسلام پر موت دے اور نیک لوگوں سے جسکو ملا دے قسم ہے بیت اللہ کی اور حج کے لئے بیابان میں نکلنے والی اور نزول اللہ کی کہ اگر خدا و

حمد کا خیال نہ ہوتا جو آنحضرتؐ نے مجھ سے لیا تھا تو میں مخالفوں کو موت کی پہنچ تک پہنچا دیتا۔ اور
میں اپنے ہر تن کی ہر ہڈی کو مسلا دیتا اور اپنی پستی کو بھرتی ہو کر گر جاتی ہوتی کھینچتا۔ اور بیشک بہت بلاؤں کا مسلم
ہو رہا ہے۔

مرد بن ثابتؓ سے روایت ہے کہ میں نے ابو عبد اللہؓ سے سنا کہ آنحضرتؐ کا انتقال
ہو گیا تو سب لوگ مرتد ہو گئے صرف تین مسلمان رہے مسلمان مقتدا اور ابو ذرؓ اور زیدؓ جو یہ کہتے
کہ رسول اللہؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد چالیس آدمی حضرت علیؓ کے پاس آئے اور انہوں نے کہا کہ
ہم تمہارے بعد کی کبھی اطاعت نہ کریں گے۔ حضرت علیؓ نے کہا کیا وجہ اور انہوں نے فرمایا کہ
تمہارے عقیدے میں ہے۔ حضرت علیؓ نے کہا تم ایسا کرو گے۔ اور انہوں نے کہا ہاں۔ حضرت علیؓ نے
کہا تو کل تم میرے پاس سر نہ اٹھاؤ۔ ابو عبد اللہؓ نے کہا کہ بنی ان تیغوں کے اور کوئی نہیں ہے۔
ابو عبد اللہؓ کہتے ہیں کہ عامر بن یاسرؓ بصرہ کے آئے تو ان کے سینے پر حضرت علیؓ نے ہاتھ مارا اور فرمایا
ابھی وقت نہیں آیا کہ تم غفلت کی نیند سے جاگو۔ جاؤ تم کو تمہاری کچھ حاجت نہیں ہے تمہارے سر نہ اٹھاؤ
میں تو میرا کہنا مانا نہیں لوں گے پہاڑوں سے جنگ کرنے میں تم میرا کیا کہا ان کے تم چلے جاؤ۔ مجھے
تمہاری کچھ حاجت نہیں۔ ان روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سوائے تین کے سب لوگ مرتد ہو گئے
تھے۔ مگر کافی میں ایک اور روایت ہے جو اسکے مخالف ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف مرتد
نہو جانے کے خیال سے حضرت علیؓ نے اپنے حقوق کا دعویٰ نہیں کیا اور تمام الناس تمام مصائب اپنے
اوپر گوارا کئے۔ زرارہؓ نے امام باقرؓ سے بیان کیا ہے کہ آپؑ نے فرمایا کہ جب لوگوں نے ابو بکرؓ سے
بیعت کر لی اور کیا جو کچھ کیا تو حضرت علیؓ نے لوگوں کو رحم دلی کی وجہ سے اپنی طرف نہیں بلایا تو
انہیں ایشہ تھا کہ ایسا نہ ہو کہ لوگ اسلام سے پھر جائیں اور بت پرستی کرنے لگیں اور کلمہ شہادت ترک
کر دیں بلکہ انکو یہی پسند ہو کہ لوگ اسلام سے مرتد ہوں اور اپنی حالت پر قائم رہیں اس لیے جن لوگوں نے

قوتِ اجماع کی نہیں کی تھی اور گو کہ نئی دیکھا دیکھی بغیر علم اور بغیر عداوت امیر المؤمنین ابو بکر کی بصیرت
 کہ لی تھی وہ لوگ اس جماعت کی وجہ سے کافر نہیں ہو سکتے۔ اور نہ دائرہ اسلام سے نکل سکتے ہیں اور اس
 حضرت علیؓ کی اپنی حالت کو چھپایا لکھتے اور باکراہ خود بھی جمعیت کر لی۔ چونکہ یہ ہمیشہ بالکل منافق اور منافق
 احادیث سابقہ کے تھے کیونکہ ان سے تمام سلمانوں کا تفرقہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور اس جماعت سے حضرت
 علیؓ کا دعویٰ ٹکڑا اور مقابلہ نظر نہ صرف اس خیال سے بیان کیا جاتا ہے کہ آپؓ کو ازیشہ تھا کہ ایسا
 کرنے سے لوگ تفرقہ ہو جائیں گے۔ اس لیے جناب ملا باقر مجلسی اس حدیث کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ
 اسلام سے تفرقہ ہونے کے معنی یہ ہیں کہ ظاہر اسلام کی پابندی کریں اور کلمہ شہادت پڑھتے رہیں۔
 اس لئے کہ امت کی بھلائی اسی میں تھی کہ وہ اسلام پر باقی رہیں۔ تاکہ مدون کے بعد او کو یا اونکی
 اولاد کو حق کے قبول کرنے اور ایمان میں داخل ہونے کا موقع مل سکے۔ اس صورت میں یہ
 قول اس قول کے منافی نہیں ہے کہ صرف تین ہی آدمی ارتداد سے بچ گئے تھے۔ اس لئے کہ
 تفرقہ ہونیکے وہاں یہ معنی ہیں کہ انھوں نے عموماً دین کو فی حقیقت چھوڑ دیا تھا اور بیان اس کے
 معنی یہ ہیں کہ انھیں اسلام کی صورت باقی تھی اگرچہ وہ اکثر احکام و افعی کے لحاظ سے کافروں کے
 حکم میں داخل تھے۔ اور یہ بھی ان لوگوں کے لئے ہے جنھوں نے حضرت علیؓ کی امامت کے
 زور کو سنا ہوا اور اسے حضرت علیؓ سے بغض و عداوت نہ ہو۔ مگر جس شخص نے ان باتوں میں سے کوئی
 ایک بات بھی کی وہ گویا پیغمبر کے قول کا منکر ہو گیا۔ اور ظاہر میں بھی کافر اور کوئی حکم اسلام کا
 اس کے لئے باقی نہ رہا اور وہ وجہ بقتل ہے۔

جناب عمدة المتکلمین زبدۃ المتأخرین مولوی سید حامد حسین صاحب استقصا کی جلد دوم

میں بھی اسی کی تائید کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ حدیث ائمتہ الصیابة کلام الاشارة
 و امثالہ اگر اہل حق معمول بدعت شرعی و کفر ظاہری نہیں سازند چنانچہ عبارت بجا کہ انھیں منقول شدہ ہے

کہ گوہر است کہ مراد از ارتداد درین احاد و پیشانیان ارتداد و درین حدیث است یعنی نہ از ارتداد از دین و نہ از اسلام و نہ از کلام
 مراد از ارتداد و نہ مثال با این حدیث از ارتداد یعنی عام است کہ معانی اسلام ظاہر و باطنی و دینی و دنیوی و عام و خاص
 چنانکہ اولیٰ تو از ارتداد ششم مرتبہ دین شرعی کہ ہمہ گمانیکہ یہ اسلام ظاہری باقی ماندہ و ظاہر ایمان چنانکہ
 چنانکہ اگر کسی کہ دینی و دنیوی و عام و خاص فراموش کرد و از قطع مقام این است کہ ارتداد و دینی است
 یکی عام و یکی خاص۔ اما ارتداد عام پس کہ دینی و دنیوی است یعنی گشتن از دین شرعی و این معنی شامل است بہ
 انواع ارتداد و نہ از اسلام با عفو نہ از ارتداد از ایمان۔ خواہ از ارتداد از اخلاق و نہ
 عادات و نہ مثال ذلک۔ اما ارتداد خاص پس از ارتداد شرعی است یعنی گشتن از اسلام و نہ از
 کون کفر کہ موجب جہان احکام کفار و در دنیا و بعد از آن تو از اسلام۔ اور اسکے بعد جناب
 مدد و رجوع نہ خلفاء ثلاثہ کی نسبت دوقسم کے ارتداد کا دعویٰ کیا ہے اور فرمایا ہے فان
 کفرہم و ارتدادہم و اشیع کلاستثنایہ
 غرض کہ حضرات امامیہ نے ارتداد کی دو قسمیں کی ہیں ارتداد حقیقی یعنی ظاہر و باطنی
 مرتد ہو جانا اسمین خلفاء ثلاثہ کو نفوذ باطلت من ذلک اور اسمین نفس کو شریک کیا ہے۔
 اور دوسری ارتداد باطنی یعنی بظاہر اسلام پر قائم رہنا اور اسمین اون لوگوں کو داخل کیا ہے
 جنہوں نے بغیر علم اور بغیر عداوت جناب امیر کے دھوکے میں آکر یا اور لوگوں کی بکھاؤ بکھی
 خلفاء ثلاثہ کی بیعت کی اور پھر اس قسم کے لوگوں کو جبکہ وہ شریک جناب امیر کے ہو گئے مسلمان
 اور مومنین میں داخل کر لیا ہے۔ اقول کہ تقسیم جاری سمجھ میں نہیں آتی اس لئے کہ ارتداد اصلیت
 کہ خدا اور اسکے رسول اور جاہل بہ انبی سے انکار کیا جائے اور ایسا انکار صحابہ کی نسبت ثابت
 نہیں خصوصاً خلفاء ثلاثہ۔ اور ان کے اعوان و انصار کی نسبت۔ اس لئے کہ ان کے اسلام ظاہری
 پر قائم رہنے کی قصدیت خود حضرات امامیہ کے اکثر اقوال سے ہوتی ہے جیسا کہ علم اللہ علیہ السلام

مغنی کے جواب میں لکھتے ہیں کہ یہ کہنا قاضی کا کہہ کر ہر طرح اراحمین سے فریاد سے مخالفت کی اور اس کی
 برائیاں ظاہر کرنا جو اس کے جواب میں لکھا کہ اس نے مخالفت کرنے اور نیکو پیر یعنی اعتراض
 اور انکار ظاہر کرتے اور لوگوں کو اس کے خلاف میں برہان کچھ نہ فرما سکتے۔ پسیدان و سواب ہے اس لئے
 کہ جو خوف فرید سے تھا مثل انہیں جو حق کے نہیں تھا جو خلاف سے کیا جاتا اس لئے کہ فرید فسق و
 فجور کا اعلان کرنا اور دینداری سے بے پروا تھا اور سب جانتے تھے کہ انہیں امامت اور خلافت
 کی قابلیت نہیں ہے۔ اور کوئی شرط شرط امامت میں سے انہیں پائی نہیں جاتی۔ بخلاف
 خوف کرشمہ ایسے شخص سے جو بزرگ اور مقدم قوم ہو اور حسن ظاہر میں مستوف اور مجتہد وغیرہ سے
 امامت کے لائق جانتے ہوں بلکہ اس کے رہنے کو خلافت سے بڑھ کر سمجھتے ہوں پس قیاس ایک کا
 دوسرے پر قیاس صحیح الفارق ہے۔ اس میں جناب علم الہدی نے حضرت ابو بکر صدیق کی نسبت
 ان باتوں کو تسلیم کیا ہے کہ وہ مقدم اور معظم قوم تھے اور ان میں ظاہر متصف اور امامت کے لوگ
 اور ان کے سے کم سمجھتے تھے چنانچہ ان کے الفاظ یہ ہیں و کیف یقون الخوف من مظاهر الفسق
 والخلافة والاشبهة فی ان امامتہ مملکت وغلبة وانہ لا شرط من شرائط
 الامامة فیه الخوف من مقام معظم جمیل الظاہوری اکثر الاما من الامامة
 دنیہ وانہ اذنی منازلہما الجمع بین الامرین الاما اجماع مدیر الضامین اور محقق جیلانی
 فتح اسبل میں لکھتے ہیں کہ سبب دیگر در تعویض حسن ظن مردم بعاقدین بعیت آن شد کہ آنہا
 نفوس خود را از اموال باز داشتند و بخود زہم و دروینا پیش گرفتند و رغبت بدینا و رعیت آن را
 ترک کردند و قناعت بقبیل و کل خوشن لباس کر باس ملک خود ساختند و حالتیکہ اموال جہا
 ایشان حاصل و دنیا و کردہ بود و آن را در میان قوم قسمت می کردند و خود را بآن اصلا آوردہ
 نمی کردند پس ولہای مردم بایشان مائل شد و ایشان را دوست داشتند و نفوس مردم بایشان

نیک شہر کس کے کہ وہ بارہ ایشیاں شہر درخشاں ہو یا ترقی و شہرت باقی رکھتے کہ اگر ایشیاں شہر
 شہر شہر تھے تو یہ شہر کس کو کہ وہ جو دنیا بہت اہل دنیا باشندے ہو کہ اہل ولایت نہ تھے تاخیر ان دنیا و
 آخرت ہر دو برائی ایشیاں بنائے دنیا اہل عقل و راسی مسیح اور کچھ نہ خسران دنیا و عقیبتی ہر دو شہر
 باشندے ہیں فعل ایشیاں صحیحست کوئی اشکی در علاج ایشیاں یا قی نہ ہو۔ اعتقاد ولایت ایشیاں کو
 و افعال ایشیاں پسندیند اتنی انہما پسندیند کہ انہما کہ جاسکتا کہ خلفا اور ان کے بعد ان کے و انہما
 اسلام کو باہمی تہ کہ کہ دیا کہ وہ خدا و رسول کے منکر ہو گئے ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ انہما
 جو حق علی مرتضیٰ کا تھا وہ ان کو نہ دی اور نہ صرف منکر امامت بلکہ فاحصہ امامت ہو گئے۔
 اس لحاظ سے ان کو شیعہ پسندیند اس طرحی ارشاد کے مطابق مرید کہیں تو کہیں نہ کہ یہ سمجھتے ہیں
 آتا کہ دوسرے صحابی جنگی تعداد ہزاروں سے کچھ کم نہ تھی اور جو جناب امیر کے زمانہ میں
 ان کے شریک ہوئے کیوں شروع میں علی مرتضیٰ سے پھر گئے اور ان کی اعانت اور مدد کی
 اگر یہ کہا جائے کہ وہ دھوکے میں آ گئے تو یہ بات سمجھ میں نہیں آتی دیکھتے کہ حضرت علی کی امانت
 کا معاملہ پیغمبر خدا صلعم نے اس علان کے ساتھ طے کیا تھا اور اس کا اس غیبی سے کشف ہوا
 تھا کہ کسی کو ہی موقع غدر کا یاد ہو کے میں انکا باقی نہ رہا تھا۔ خم غدیر میں صاف صاف اعلان
 میں ستر ہزار آدمیوں کے سامنے آپ نے علی کو امام بنایا اور ان کو اپنا ولی عہد کیا اور سب
 بیعت لی اور سب نے مبارکباد دی۔ اور پھر پیغمبر خدا صلعم نے اس عہد پر قائم رہنے والوں کے
 درجہ نواب کے اور اس سے پھر جانے والوں کے غلاب جو خدا نے مقرر کئے ہیں وہ بھی
 صاف صاف بتا دیے اور مثل خدا پر ایمان لانے اور اسے معبود و مطلق سمجھنے کے امامت کے
 مسئلے کو بھی اسلام اور ایمان کے لئے لازمی قرار دیا۔ ایسی صورت میں سوائے ولی الفون اور سب
 بچوں کے کوئی جاہل اور بدوی بھی دھوکے میں نہیں آ سکتا تھا۔ نہ ایسی نفس جلی اور زہر منو آ

بلکہ تمام کے سے انکار کر سکتا تھا۔ پھر ان لوگوں کے جنگو ایمان اور اسلام سے بھرہ نہو۔ اور جنگو
 جس دنیا نے غصب خلافت پر آمادہ کیا ہو یا ان غاصبون کے ساتھ دینے کو اپنے لئے مفید
 سمجھتے ہوں اور ان تمام صورتوں میں جو طرح پر خلفاء اور ان کے معاون و انصار مطالبتی اصول شیعوں
 کے دائرہ اسلام سے خارج ہیں اس طرح پر تمام صحابہ اور سارے مسلمان شیعوں نے خلفاء کا ساتھ دیا
 اور انکی خلافت پر بحیثیت کی اور کسی کا کوئی عذر مقبول نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ اگر انھوں نے
 نص بھی نشنی ہوئی تاہم جناب میرے علی رؤس الاشهاد اپنی خلافت کا دعویٰ کیا اور خلفاء کو غاصب
 ظالم ٹھہرایا اور سب سے اعانت و مدد مانگی اور حسنین اور فاطمہ کو لئے لئے گھر گھر پھرا لئے کوئی قبیحہ
 اپنے حق کے مطالبے کا بقول شیعوں کے باقی نہیں رکھا۔ ایسی صورتیں کیسے دھوکے میں آنے کا
 موقع باقی نہ تھا اور نہ ان کا یہ عذر سماعت ہو سکتا ہے۔ اور بالفرض اگر خلافت اولیٰ میں دھوکے سے
 بحیثیت کر لینے کا عذر قبول بھی کیا جائے تو دوسری اور تیسری خلافت میں غاصبین خلافت سے
 بحیثیت کرنی اور انکی خلافت ماننے کے لئے کیا عذر ہو سکتا ہے۔ جب نہ اس کے کہ تمام صحابہ میں
 کل مومنین و مسلمین اس زمانے کے سوائے تین کے مرتد قرار دیے جائیں مطالبتی اصول شیعوں
 کے کیسے طرح ان کا اسلام ثابت نہیں ہو سکتا۔ اور اس لئے اگر حضرات امامیہ اس دعوے سے ثبوت
 قدم رہتے اور سب صحابہ کو سوائے تین چار کے خواہیں ہوں یا عوام کی ہوں یا مدنی حضری ہوں
 یا بدوی مرتد مانتے اور کسی کو کسی عذر سے خارج نہ کرتے تو بھی مقابلہ اور مقابلہ نہ کرنے اور ظلم و ستم
 سننے کی وجہ کچھ خیال میں آتی۔ مگر تعجب یہ ہے کہ اس بات پر بھی تو حضرات امامیہ ثابت قدم نہیں
 رہتے بلکہ اپنی شوکت اور اپنے مذہب کے حامیوں کی کثرت اور عظمت دکھانیکے لئے وہ وہاں
 بیان کرتے ہیں جس سے یہ تمام قوال باطل ہو جاتے ہیں اور ان لوگوں کی جو اسلام اور ایمان پر
 ثابت قدم رہے بہت بڑی تعداد معلوم ہوتی ہے۔ اور نیز بہت سے قبیلے حامی اور مددگار حضرت

علیؑ کے پاس لے جاتے ہیں۔

چنانچہ ریاض السالکین شرح صحیفہ سجادہ میں صدر الدین حسنیؒ نے دفعہ چہارم میں لکھا
 ذکر حضرت امام بن العباسؑ کی اوس وحاکم سے جو آپؑ نے احباب و مولیوں کی ہمت لکھتے ہیں کہ پیغمبر اسلامؐ کی
 وفات کے وقت ایک لاکھ چودہ ہزار عباوی موجود تھے۔ اور جو اکابر انحضرتؐ میں انحضرتؐ کے حضرت
 امام جعفر صادقؑ سے نقل کرتے ہیں کہ بارہ ہزار احباب پیغمبرؐ کے جنہیں سے آٹھ ہزار بی بی اور چار ہزار غیر بی بی
 اور دو ہزار لڑکے ہیں۔ ایسے تھے جنہیں نہ کوئی قدری تھا نہ خارجی نہ معتزلی نہ صاحبہ الارباب۔ ان کے
 رویا کرتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ قبل اسکے کہ ہم ہمیری ہوئی کہادین خدا یا چاری روح قبض کر لے
 اور اوس او خضر اور بنو عقیق اور بنو ان اور بنو جبر اور بنو شمر اور بنو داود و اہل اور خاندانہ
 طبعی یہ سب قبیلے شیعہ ہیں علیؑ میں سے تھے۔ اور ایسے صادق العقیدہ کہ جنکی خلوص عقیدہ تھا اور بد و گاری
 نصرت کا خود جناب امیر نے اپنے اشار میں ذکر کیا ہے اور انکی تصریف کی ہے۔ چنانچہ باباقر مجلی
 مجالس المؤمنین کی مجلس دوم میں جسکا عنوان ہے مجلس دوم و بیان حال مالائے عہد کہ بہ تشیع
 مشہور و در سلک ایمان نہ کو رائد فرماتے ہیں کہ اوس و خضر ج دو بڑے قبیلے انصار کے ہیں کہ
 انکا حال غایت اشتہار کی وجہ سے محتاج اظہار نہیں ہے اور اہل اصحاب صحابہ بن عبادہ خضر جی اور
 انکی اولاد اجداد کا نسبت علیؑ مرتضیٰ کے سب پر ظاہر ہے۔ چنانچہ شایع دیوان مرتضیٰ قاضی میرزا
 شافعی کہتے ہیں کہ سعید بن جبیرؓ سے مروی ہے کہ جب حضرت علیؑ مرتضیٰ متوجہ حرب معاویہ ہوئے تو
 نوے ہزار آدمی ہمراہ تھے۔ ان میں سے آٹھ سو انصار اور نو سو اہل بیت رضوان سے۔ اور انکی
 نسبت حضرت علیؑ نے فرمایا ہے ۵

الاوس والخزرج القوم الذین ہم

او واقعو فوق ما وھبوا

یعنی اوس و خضر ج اوس قوم کے لوگ ہیں کہ جن کو ان کو اپنے بیان پناہ دین تو ان کے ساتھ اپنی

۱۔ نقل امت سے زیادہ سکو کر تے ہیں۔ اور قبیلہ ہمدان کی نسبت حضرت امیر المومنینؑ نے فرمایا ہے	
وکان فی الحسم وحشی جسام اذا ذاب اسرجنتی وسہامی سہام العدی فی کل یوم خصام اقلت لہمدان ادخلی بسلام	ونادی ابن ہند ذالک لایح ویتعصبا بیتہمت الہمدان الذین ہم ہم جزی اللہ الہمدان الجحان فانہم فاو کنت یوابا علی باب جنة
کہ جب بن ہند یعنی معاویہ نے ذوالکلاع اور غیب اور کندہ کے قبیلوں کو بلایا میں نے ہمدان کے قبیلوں کو پکارا کیونکہ وہی لوگ ہیں کہ سخت وقت پر میری ڈھال اور تلوار ہیں۔ خدا قبیلہ ہمدان کو اس کے ہمراہین جنت دے کہ وہی ہر لڑائی کے دن دشمنوں کے تیرے ہیں۔ اگر میں جنت کا دربان ہوں تو ہمدان سے کہہ دوں گا کہ سب دھڑک چلے آؤ۔ اور قبیلہ اندو کی نسبت حضرت امیر المومنینؑ نے فرمایا ہے	
وسیف احمد من دانت لہ العرب لا یجھون ولا یدرن ما الہرب	الاؤ سیفنی علی الاعدا کلہم قوم اذا فاجعوا وفوا وان غلبوا
ان اشعار کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے کیا ہے	
ماہل بخدا از زبان سیر ہمہ باشند بدوزخ و جہنم چون شیر ہمہ	یاران من اند اہل شمشیر ہمہ معنی گر یختن نہ انہیں کہ چپ
اور نیز حضرت امیر المومنینؑ کا اصل شجر قبیلہ اندو کی نسبت نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے کہ حضرت امیر المومنینؑ علیؑ میرا یہ۔ اسے جماعت اندو بد رستی کہ من از ہمہ شتا ہوشنوم و شتا سرماہی کار خلافت من آید ہرگز نا امید نشود از راحت و آسودن۔ و خدا نگاہ دار و ایشان از ہر جا کہ روند۔ پاکید شتا و رجا لیکہ تو آید چنانکہ پاکست آؤل شتا و خا حیدہ نشود از سر شاخ آگور۔ کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ تعریفیں جو قبائل انصار کی مجالس المومنین میں بیان کی گئی ہیں یہ چونکہ	

انساب سمعانی وغیرہ کتب عامہ وغیرہ سے لیکھنی میں شیخوں کے مقابلے میں پیش نہیں ہو سکتیں۔ اس لئے
 کہ ملا باقر مجلسی نے ان تمام قبائل کو غلط بیان کر دیا ہے۔ اور شیعیان علی بن ابی طالب کے احوال کو اس کے
 ثبوت میں پیش کیا ہے۔ اور اسی حالت میں یہ احوال حضرات امامیہ پر اس طرح جھٹاتے ہیں کہ ان
 کے طرح خود اس کے موضوعین کے احوال۔ اور اس سے غرض اہل ملا باقر کی یہی ہے کہ وہ ثابت کریں
 کہ شیعیان علی کچھ نہ تھے۔ اور بہت سے قبائل امامی اور دیگر جناب امیر کے تھے لیکن اگر حضرت
 امامیہ جناب ملا باقر مجلسی کی تحریک کر دکر ان اور اس سے تائید اور جن قبائل کا شیعیان علی بن ابی طالب سے ہونا
 انہوں نے بیان کیا ہے اس سے غلط سمجھیں اور ان کو جو اہل بیت میں شمار کریں تاہم وہ اس لئے
 رو نہیں کر سکتے کہ ایک لاکھ چودہ ہزار صحابی بعد پیغمبر خدا صلعم کے موجود تھے۔ اور اس کی بھی تکریب
 نہیں کر سکتے کہ بارہ ہزار صحابی حسن و عقیلوں کی صفت سے موصوف تھے۔ اور رات دن خدا
 کی عبادت میں مشغول رہتے تھے۔ اگر یہ سب سب سوائے تین ہزار کے کر دئے گئے تھے تو اس اسلام پر
 فائدہ پہنچنا چاہیے اور کیسے سامنے اسلام کی غیبی کا نام نہ لینا چاہیے۔ مگر اس بات کا کہ حضرت علی
 کی حمایت میں نہ صرف عام صحابہ تھے بلکہ ان کے ساتھ بڑا لشکر جہاد ہاجرین و انصار و تابعین
 باحسان کا تھا حضرات امامیہ انکار ہی نہیں کر سکتے۔ کیونکہ اس کا ثبوت ان کتابوں سے
 ہے جو کوئی خدا کی کتاب کے حضرات امامیہ صحیح سمجھتے ہیں۔ دیکھو بیچ البلاغت جناب امیر المؤمنین
 مدوید کو ایک خط میں لکھتے ہیں کہ میں نے اپنے خط میں یہ لکھا ہے کہ ہمارے بیچ میں شیش ہزار کے
 سوا اب دوسری چیز فیصلہ کر بیو الی نہیں ہے اس لئے مجھے بہت ہنسایا اور نہایت متعجب کیا۔
 کیا کبھی بنی عبد المطلب شیعوں سے خائف ہوئے ہیں اور تلوار سے ڈرے ہیں بلکہ وہ
 اس جنگل کے شیر ہیں اور میدان جنگ کے مرد۔ اب تم دو مرتب سمجھو اسے کہ جسے تم طلب کرتے
 ہو وہ تمہیں طلب کرے اور جسے تم دوڑتے ہو وہ تمہارے پاس پہنچے یعنی میں تمہاری طرف

اگر ہاں تو ایک ایسے لشکر جبار اور فوج بیشمار کے ساتھ اور اس لشکر بیشمار میں کون ہیں وہ ہاں ہیں وہ
 انہیں اور انہیں جہان ہیں کہ جنگاگر و قوی ہے اور جنگا غبار بانہ ہے اور جو موت کے پیر ہیں پھینے
 ہوتے ہیں اور جو خدا کی موت کو مستحق زیادہ چاہتے اور اس کی آرزو کرتے ہیں۔ اور اس کے ساتھ ہیں فریاد
 اور سیوف ہاشمیہ یعنی اہل بدر کی اولاد اور شمشیر ہاشمی۔ چنانچہ اس خط کے الفاظ کا ترجمہ فارسی
 میں جو لافح اللہ نے کیا ہے یہ ہے تو یاد کرو وہ زمانہ خود انکے نیست مرا و نہر حجاب مرا نہ تو گمشدہ شیر ابد
 پس ہر آنہ بخندہ اور وی مرا و باران مرا پس از آشک فرو آوردن باین گفتار یعنی ہر کہ شنید این گفتار ترا
 از موضعین خندید از روی تعجب بعد از گریستن ایشان بر دین بحیث تصرف بے وجہ تو در او کجا یافتہ شد
 پس ان عبد الملک کہ از دشمنان و اہل رقتگان بودہ باشند از بہت جہالت و شمشیر ترسانیدہ شدہ باشند
 و ہر اسان۔ چہ ایشان بشیران بشیر جو لیت اند و نہر و باہ صفقان چہ اندیشہ دارند پس در رنگ
 کن اند کی تا ملحق شود و بصف جنگ حمل بن بدر۔ و این مثلی مست بر اے و عید اعدا ببر۔ و قائل
 آن حمل بن بدرست و او مروی بود از قشیر کہ شتران اور انبارت بروہ بود و در میان میجافست
 بدلاوری و شتران خود را باز مستند از اعدا پس زد و یا شد کہ طلب کند ترا کہ کیا طلب میکنی اور
 و نہر دیک شد تو آنچہ دوری چوئی از و۔ و من شتابندہ ام بجانب تو در لشکر عظیم بنی نزار ہا جہان و
 انصار و تابان بنیکو ہی کہ سخت مست انجو ہے ایشان مرتفع مست غبار ایشان۔ گویند کہ نوہ ہزار
 بود و در بر کشندگان پیرا ہنماے مرگ را این کنایت است از زہر ہا و خوشنما کہ در برداشتند چو
 پوشش اکفان۔ دوست ترین ملاقات بسوے ایشان ملاقات کردن ایشان مست بر حسرت
 پرور و کار خود تحقیق کہ ہمراہ مست ایشان از یہ بدر یعنی فرزند ان بدری خوشنما و سیوف
 ہاشمیہ یعنی شمشیر ہاشمی استبار۔ انتہی

جیکہ وہ جناب پیر ہا جہان و انصار اور اصحاب و تابعین کے ایک لشکر جبار کا اپنے ساتھ ہونا

بیان فرماتے ہیں اور ان کے بنیاد پر مضمون اور مباحثہ ہر دینی اور جہاد فی سبیل اللہ کی تقریف کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ
شیخ البر لاغت نے ہزاروں آدمیوں کا اس وقت آپ کے ساتھ ہونا بیان کر دیا ہے کہ ان لوگوں کو تو سمجھ میں آئے کہ
یہ لوگ مسلمان نہ تھے اور ان کے دل ایمان کے نور سے اور دل بہت کی محبت سے خالی تھے۔ یا کسی شخص
میں کسی برے شخص کے وہ تریدار دشمن اہل بیت ہو سکتے تھے۔ یا کسی کے وہ جو کہ عین ان کے وحشی سول کا
سامنے چھڑ سکتے تھے۔ کیا یہ بات سمجھ میں آ سکتی ہے کہ اگر حضرت علیؑ نے خلفاء سابقین کی خلاف ورزی قبول کی تو
اور ان کو غاصب اور مرتد جانا تو ان کو وہ مقابلے اور مقابلے کا ارادہ فرماتے۔ اور اگر ارادہ فرماتے تو
کیا ایسے جان باز اور جان نثار جنگی شہریت اس خط میں جناب امیرؑ کی ہے وہ جناب امیرؑ کا ساتھ
نہیتے اور ان کے دشمنوں سے مقابلہ کرتے۔ اور حضرت عائشہؓ کی حمایت پر ارادہ نہ ہو۔ مگر بات یہ ہے
کہ وہ حقیقت جناب امیرؑ نے نہ ان کو خلفاء غاصب تصور کیا نہ ان کے ساتھ مقابلے اور مقابلے کا ارادہ فرمایا
بلکہ جو کچھ ہوا اس سے تسلیم کیا اور شل و دوسروں کے خود بھی خلفاء سابقین کی مدد و پیچھے میں سے
رہے اور مہاجرین و انصار کے اتفاق کو ہمیشہ خدا آبی کے مطابق سمجھا۔ اور یہ خیال ہمارا کہ چوتھی
نہیں ہے بلکہ خود جناب امیرؑ کے ان بیانات پر مبنی ہے جو آپؑ نے کئے اور جس پر اپنی خلافت
کی حقیقت پر استدلال کیا۔ کیا حضرات امامیہ اوس خط پر غور نہیں فرماتے جو جناب امیرؑ نے
معاویہ کو لکھا تھا کہ میری نسبت کہ نبیائے وہ لوگ ہیں جنہوں نے ابوبکر اور عمر اور عثمان کی مہیت
کی تھی اور یہ وہ لوگ ہیں کہ جنگی اتفاق کر لیے ہیں نہ کسی اوس شخص کے جو اس وقت موجود تھا عدول کرتا
جائز ہے اور نہ کسی غاصب اور غیر حاضر کو اختیار ہے کہ اوسے روکے بلکہ شوریٰ حق مہاجرین
و انصار کا ہے جب وہ کسی آدمی پر اجماع اور اتفاق کر لیں اور اسے امام بنالیں تو سمجھنا چاہیے کہ
وہی مرضی خدا کی تھی اگر ان کے اجماع کے بعد کوئی کسی طعن یا بدعت کی وجہ سے باہر ہو جائے تو اسے
مرد و سمجھو اور اگر وہ انکار کرے تو اوس سے مقابلہ کر دو کیونکہ اوس نے وہ ارادے اختیار کی جو وہ منین

کی نہیں ہے۔ چنانچہ آپ کے الفاظ جو شیخ البلاغت میں منقول ہیں وہ یہ ہیں ومن کتابہ
 علیہ السلام الی معاویۃ انہ یابغی القوم الذین یابغوا ابابکر وعمر وعثمان
 علی ما یابغوہم علیہ فلم یکن للشاہدان ینتازوا ولا للغائب ان یردوا فالشور والرجس
 ولا انصار فان اجتمعوا علی رجل سہوا لہما کان فی اللہ رضی فان خرج من ہما ہم خارج بلعن
 او بدعتہ شروکا الی الخج منہ فلن ابی قائلوہ علی التباعہ غیر سبیل المؤمنین وولاہ اللہ ما تولى
 اور یہ کہنا مشاہیر شیخ البلاغت کا کہ یہ خطاب آپ نے معاویہ سے مطابق اون لوگوں کے
 خیال کے کیا تھا جو خلافت کو شور سے پر مٹی سمجھتے تھے یا یہ کہ مرادات و فقہ کے طور پر آپ نے
 یہ لکھا تھا۔ صحیح نہیں ہے۔ مسئلہ کہ اول تو کوئی لفظ اس خیال کے ثبوت اور تصدیق سے متعلق
 پایا نہیں جاتا۔ اور اگر آپ کی خلافت پر نص ہوئی تو اس کے اظہار کا یہ موقع تھا۔ اور آپ کے
 دعوے کے لئے وہ ایک عمدہ اور قوی دلیل تھی۔ اور آپ اپنے حق پر ہونیکے ثبوت میں فرما سکتے
 تھے کہ میری خلافت منصوص ہے اور علی رؤس الاشہاد و پیغمبر خدا صلعم و خیرہم میں مجھے اپنا خلیفہ
 کر گئے تھے۔ اس صحیح اور قوی دلیل کو تو آپ نے چھوڑ دیا اور اس بات سے استدلال کیا جسکو
 آپ غلط اور جھوٹ جانتے تھے۔ اور جس سے خلفائے سابقین کی خلافت غصبی کی حقیقت کا ثبوت
 ہوتا تھا۔ ان ہذا الشیخ عجائب۔

یہ خیال کہ معاویہ اور ان کے ساتھی اس استدلال کو نہانتے اسلئے جھوٹی اور غلط بات سے
 اونکے عقیدہ یکے موافق آپ نے استدلال فرمایا قابل تسلیم نہیں ہے۔ اس لئے کہ آخر وہ لوگ
 پیغمبر خدا کی تصدیق فرماتے تھے اور انہیں نص کے سننے والے بھی موجود تھے بالفرض اگر وہ
 نہ مانتے تو آپ کے ساتھ جتنے مہاجرین و انصار اور نوے ہزار آدمی تھے وہ تو آپ کی تصدیق فرماتے۔
 اور جبکہ یہ لوگ آپ کے ساتھ جان و دین اور خون بہانے پر آمادہ تھے اور اپنے قول کو اپنے عمل سے

ثابت کر رہے تھے تو کیا وہ آپ کے حقین بغض خلافت کی تصدیق نہ کرتے اور اس دلیل کو اپنے مخالفین کے سامنے پیش کرنے سے باز رہتے۔ بلکہ اگر ایسی نفس سرور ہوتی تو حامیان جناب امیر بالضرورت آپ کے ساتھ چہنچہ کے لئے اپنے حق پر ہونیکے شجاعت میں پیش کرتے اور کہتے کہ جتنے ہمارے مخالف دیار ہوں وہ صرف بیخبر و غلام کے حکم کی قسمیں ہے۔ اور جو کچھ ہم کہتے ہیں اور اس کے ہمراہ ہوا کر اپنی جانیں قربان کر رہے ہیں وہ اسی لئے ہے کہ بیخبر و غلام نے ہمارے ایمان الہی اور دشمنوں نے ہمارے ایمان کی اونٹن کے حکم کو پورا کر دیا اور اپنے مقرر کئے ہوئے امام کے ساتھ دینے پر اپنا اسلام اور ایمان دکھا دینا اس کے حضرت علی کے استبدال کو اور قوت ہوتی اور ایک ایسے گروہ کثیر کی بات کے انکار پر ہمارے ایمان کا وہ کوہ جرات نہ ہوتی پس ایسے استبدال کو چھوڑنا اور جو بیٹ اور غلط بات کو سند میں پیش کرنا و حقیقت جناب امیر کی عصمت بلکہ صداقت میں شک پیدا کرتا ہے۔ رہا نتیجہ تو اس کا موقع اور محل ہی کیا تھا اس لئے کہ اگر وہ دہشتیں حضرات امامیہ کی صحیح ہیں جنہیں صحابہ کی برائیاں برہنہ اور علی رؤس الاشہاد جناب امیر نے بیان کیں تو پھر خوف کس کا تھا کہ جھوٹی اور غلط تقریریں چھائی گی کہ تم اور ہمارے ایمان و انصار کی شان میں ایسے فقرات تعریف کے لگتے۔ غرض کہ اگر عقل سلیم کو دخل دیا جائے تو اس میں کچھ شبہ نہیں ہوتا کہ جناب امیر بھی خلافت کو غیر مخصوص سمجھتے تھے۔ اور ہمارے ایمان و انصار کبھی ان کے مخالف نہ تھے۔ اور خلافت ہمارے ایمان و انصار اور اہل حل و عقد کے اتفاق پر مبنی تھی۔ جبکہ آپ کا وقت آیا ہمارے ایمان و انصار نے آپ سے بیعت کی اور آپ کو خلیفہ قرار دیا اور آپ کی مدد و اعانت میں کوئی دقیقہ سہی و کوشش کا اوٹھا نہ رکھا۔ اور اسی سے ہر غیر متعصب شخص اس بات کو تسلیم کر لیا کہ اگر لوگوں نے آپ کا حق چھینا اور فساد کو غصب اور حضرت فاطمہؓ کو ستم کیا ہوتا تو بلاشبہ حضرت امیرؓ کا جملے اور مقابلے پر آمادہ ہوتے۔ اور وہ لوگ جنہوں نے آپ کی خلافت میں آپ کا ساتھ دیا ضرورتاً آپ کے ساتھ ہوتے اور جس طرح

اس پر تمام کہ شاہ جہاں اپنی جانیں علیٰ غرضی پر قربان کیں اور اس سے بڑھ کر حضرت فاطمہ کا ساتھ
دینیۃ اور دنیویٰ ظلم و ستم کو غیورانہ سے مقابلہ کرتے۔ اور اپنی صحبت اہل بیت کے ساتھ دیکھا ہے۔ اور
اس سے ہر شخص پیغمبر کمال سمجھتا ہے کہ وہ درویش ترین جن میں ظلم و ستم کے واقعات نہایت مبالغہ سے
میان کیے گئے ہیں۔ بے اصل اور غلط ہیں۔

علاوہ اوں امور کے جن کا معنی اور پر ذکر کیا یہ بات بھی بہت غور کر نیکی لائق ہے کہ ہمارے
دو بڑے گمراہ وہ تھے ایک مہاجرین دوسرے انصار۔ مہاجرین کی نسبت حضراتِ پیشہ کہتے ہیں
کہ انہیں جنابِ امیر کے ساتھ اس لئے عداوت تھی کہ ان کے عزیز و قریب اکثر ہمدونین
حضرت علی کے ہاتھ سے مارے گئے تھے۔ اور اسی بات کا رنج اوں لوگوں کے دل میں چلا آتا تھا
اسی لئے مہاجرین نے آپ کا ساتھ دیا اور آپ کے حقوق غصب کر کے ہمدون کے ساتھ ہو گئے۔
یہ بات بچوں کے فہمنے کے لائق ہے اس لئے کہ اول تو تھا حضرت علی رضی ہی ہما کو نہ ہوا
میں نہ تھے۔ اور نہ صرف ایک اونھوں ہی نے سب ہما کو قتل کیا تھا۔ بلکہ خود مہاجرین نے
اپنے عزیزوں اور قریبوں کو چھوڑ دیا تھا اور پیغمبرِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہمدونین شریک ہو کر
اپنے خویش و اقارب کے قتل کر فیمن دریغ نہ کیا تھا۔ علاوہ مہاجرین جو کچھ حضرت علی نے کیا اور جن کو
جمادون میں مارا وہ سب پیغمبرِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے کیا۔ اس لئے چاہئے تھا کہ مہاجرین سب سے
زیادہ جنابِ سرور کائنات سے عداوت رکھتے اور انھیں کی رسالت کے منکر ہوتے۔ نہ یہ کہ
پیغمبرِ خدا پر تو اپنی جانیں نثار کرتے اور شمعِ نبوت پر پروانہ وار قربان ہوتے رہتے۔ اور حضرت
علی سے جنھوں نے صرف پیغمبرِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے اور ان کی مدد کے لیے مہاجرین کے خویش و اقارب کے
قتل کیا عداوت رکھتے۔ اس کے سوا اگر حضرت علی نے قتل بھی کیا تو مہاجرین کے خویش و اقارب کو
کیا تھا۔ انھار کے گروہ میں سے تو کوئی ایسا نہ تھا جس کے عزیز اور رشتہ دار نہ کو حضرت علی نے قتل کیا

کہنے لگے کہ یا رسول اللہ تیری وجہ سے ہمارا آپ پر قربان ہے۔ ہمارا مال بھی آپ کے ہاتھ میں ہے اگر آپ چاہیں اپنی قوم کو عطا فرمائیں۔ اور جو کچھ آپ کی نسبت ہم لوگوں میں سے بعض نے کہا ہے وہ سب آپ اور اونی درجے کے لوگ ہیں اور اب وہ تو یہ کہہ گئے ہیں آپ اس کے لئے استغفار فرمائیے۔ تب آپ نے ہاتھ دھو کر اپنے اوٹھاپا اور فرمایا اللہ ما عفو الا عفا وایضا لا انصار وایضا لا ابناء الا انصار یا معشر الکفار انما ترضون ان یتصرف الناس بالشاة والغنم فی سبیلکم رسول اللہ قال ایسے یا رسول اللہ یعنی شمار نہیں دیتا کہ مردمان بزرگ و درجہ دار ایشان کو سفند و چارپا ہے یا شد و درجہ دار نہیں شمار رسول خدا باشد گفتند علی کہ یمینا اللہ عندہ و رسولہ فیسو کہ لا انصار کرشی و عیدتی لوہد اللہ الناس وایضا لا انصار وایضا لا سبکت شعب الکفار انصار میں از خود اس میں بزرگ مردمان پر ادوی سلوک کنند و انصار بھی من بطری انصار سلوک کنیم (صفحہ ۱۰ جلد دوم مطبوعہ ایران) حاصل ہوا ہے کہ پیغمبر خدا نے انصار سے فرمایا کہ کیا تم اس بات سے راضی نہیں ہو کہ اور لوگوں کے حصے میں رویشی اور بکیران ہوں اور تمہارے حصے میں خدا کا رسول۔ انصار کہنے لگے کہ ہاں ہم راضی ہیں خدا سے اور اس کے رسول سے۔ اسکے بعد آپ نے فرمایا کہ انصار میری عمال و فرزند اور صاحب املا ہیں اگر لوگ کسی ایک راستے پر چلیں اور انصار دوسرے راستے پر تو میں کسی راہ پر چلوں گا جس پر انصار چلے ہوں۔ اور مجمع البیان طبرسی میں اسی روایت میں یہ الفاظ اور یہاں کہے گئے ہیں کہ بعد اسکے آپ نے فرمایا وکولوا اللہ فاکت امر من الکفار واللہ ما رحم الا انصار وایضا لا انصار وایضا لا ابناء الا انصار فبکی القوم حتی انخفضت لھا اشھار کہ اگر عزت نہوتی تو میں بھی ایک آدمی بخلمہ انصار کے ہوتا اور پھر آپ نے یہ دعا کی کہ خدا یا رحم کر انصار پر اور اس کے بیٹوں اور بدو توں پر پس انصار روئے لگے یہاں تک کہ اونکی داڑھیاں تر ہو گئیں۔

اور احتجاج طبرسی میں ابو الفضل محمد بن عبد اللہ شیبانی سے یہ روایت ہے کہ پیغمبر خدا

کرشی و عیدتی لوہد اللہ الناس
وایضا لا انصار کرشی و عیدتی
لوہد اللہ الناس وایضا لا انصار
وایضا لا سبکت شعب الکفار
انصار میں از خود اس میں
بزرگ مردمان پر ادوی سلوک
کنیم (صفحہ ۱۰ جلد دوم
مطبوعہ ایران)

صلی اللہ علیہ وسلم اپنی وفات کے قریب ہرگز کیا حالت میں فضل بن عباس اور ان کے غلام ثوبان پر ہمارا
 لگا رہے ہوئے نماز کے لئے آئے اور اپنے ان کے مکان کو دہلیز پر تشریف لے گئے اور ثوبان سے کہا کہ تم ہر دو ایک
 پر بیٹھیں اور اگر کوئی انصار میں سے آوے تو اسے کہیں اندر آئے سے منع کرنا۔ اور پھر آپ غشی طاری
 ہو گئی۔ اتنے میں انصار آئے اور کہا کہ ہم تم پر غر اس کے پاس ہانا چاہتے ہیں ہا جب نے جواب دیا
 کہ آپ ہر اس وقت غشی طاری ہے اور اندراج مطہرات آپ کے پاس ہیں پس پھر انصار کو
 لگے۔ جب رسول خدا نے اپنے رونگی آواز سنی پوچھا یہ کون لوگ ہیں جواب میں عرض کیا گیا کہ
 انصار ہیں آپ یہ منکر علی و عباس پر ہمارا لگا کر باہر تشریف لائے اور یہ خطبہ فرمایا یا معاشر الناس انہ
 لم یبت بنی قضا الا خافت تركة وقد ترکتم فیکم الثقیلین کتاب اللہ و احل ابنتی فدرجیم فیہ
 اللہ الا ان لا انصار کو شئی و عیبتی التی وی الیہ اوائی و صیکم تقوی اللہ و لا احسان الیہ فقم قبلوا
 من حج منہ و رجاوز و اعن مسیئہ یعنی اسے لوگو کسی نبی نے دنیا سے متقال
 نہیں کیا جسے کچھ ترک نہ چھوڑا ہو میں تمہارے واسطے ترک کے میں دھچکین چھوڑتا ہوں اللہ کی کتاب
 اور اپنے اہل بیت کو جو ان میں چھوڑ دیا اللہ اسے خراب کر دیا اور خبردار یہ انصار میرے عزیز
 اور میرے چھوٹے بچوں کی موافق ہیں اور میرے بھروسے کے لوگ اور میرے محرم امرا ہیں
 میں تم کو اللہ کے خوف اور ان کے ساتھ نیکی کو نیکی وصیت کرتا ہوں جو ان میں نیک ہیں ان کی نیکی قبول
 کرو اور جیسے خطا ہو اسے درگزر کرو۔ یہ آپ کے آخری الفاظ ہیں جو شان میں انصار کے فرمائے۔
 انہوں نے ان لوگوں پر کہ جو پیغمبر خدا کو خدا کا رسول سمجھیں اور اس پر ایمان لانے کا دعویٰ کریں
 اور ان کلمات کو اپنی زبان مبارک سے خود ہی نقل فرما دیں اور انصار کی شان میں ایسی وصیت
 پیغمبر خدا کی طرف سے بیان کریں اور پھر ان کو مرد اور دشمن اہل بیت اور خارج از دائرہ ایمان قرار
 دیں۔ کیا کوئی آدمی ایک خطبہ کے لئے مان سکتا ہے کہ یہ اگر وہ انصار کا چٹکڑہو تو اس نے اپنے عمیل

اور فرزند ان کا ہوا جو وہ جناب میر سے عداوت رکھیں گے اور بلا سبب اور کاماقتہ چھوڑ کر دوسرے
کے شریک ہو گئے۔ اور اسی علی بن ابی طالب نے کہ وہ ہیں سے سعد بن عبادہ کو امام بنانے کا ارادہ کر لیا
اور جناب امیر کی شان میں عرض علی بن ابی طالب کے یہ وقت اسکا ذکر بھی زبان پر
نہلا دیں اور اسے ایسا نسیا منساکا دیں کہ کسی موقع پر اسکا خیال نہ کریں۔ ۔ ۔ ۔
اس کے جواب میں قاضی نور اللہ شوشتری نے اتفاقاً بحث میں یہ فرمایا ہے کہ انصار نے حضرت
علی کی شان میں جو نقص پہچانے اس سے سخت تھا اور آپہیں اسکا ذکر کیا تھا لیکن انھوں نے اپنی ستیفیت ہی
سادہ میں اسے ابو بکر پر پلور تھپتھپنے کے وجہ اس شبہ کے پیش نہیں کیا جو ابو بکر کے دوستوں وغیرہ
نے لوگوں کے دلوں میں ڈال دیا تھا اور وہ یہ تھا کہ علی نے خلافت کا خیال چھوڑ دیا۔ ہتہ اور وہ
گھر میں بیٹھ رہتے ہیں۔ اور ان لوگوں نے جو علی سے محروم تھے اس وقت جبکہ آپ رسول خدا کی
خیمہ شکنین میں مشغول تھے اور دن کے دلون میں یہ بات جادی کہ آپ پر آنحضرت کی وفات
کی مصیبت کا ایسا اثر ہوا ہے کہ آپ نے خلافت کا ارادہ ترک کر دیا ہے۔ اور آپ نے غافل بینی
اختیار کی ہے۔ چنانچہ خبر میر بن ثابت انصاری آیا اور اسنے جو علی کا حال سننا تھا وہ اپنی م
منے کہا اور یہ بھی فکر کیا کہ خلافت کے لئے کوئی ہونا چاہیے۔ اور علی کے سوا کوئی قریشی نہیں
جو اسکے لائق ہو۔ اور سوقت انصار کو خوف ہوا کہ ایسا نہ ہو کہ اوپر بلایا وہ ہو جائے اور
خلافت کا متولی کوئی ایسا وراثت خو قریشی ہو کہ اسنے جاہلیت کے مخوفن اور بربر کے
بیون کا بدلے۔ اس خیال سے وہ سعد بن عبادہ سردار انصار کے پاس آئے۔ اور سفیقہ
میں آکر اسنے خلافت کے قبول کرنے کے لئے کہا۔ سعد نے جو علی کے موجود ہونیکے انکار کیا اور یہ
کہا کہ وہی اللہ و رسول کی طرف سے منصوب یا مخالفت میں۔ قریش نے یہ بات سنی اور ابو بکر کی طرف
رجوع کی اور انصاری سے طوعا کر یا ابو بکر کی معیت کے لئے اتناس کیا۔ تب انصار نے کہا کہ

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

جناب امیر اور ان کی اولاد اعداد کے لحاظ سے خاص میں داخل فرمایا ہے جیسا کہ بالاقر مجلسی فرماتے ہیں کہ الاوس
والخزرج و قبیلہ بزرگ اندر ان کے حال ایشان از غایت کثرت ہمار حاجت بالہارندارد و خلاص این دو
طائفہ خصوصاً سعد بن سبادہ خزرجی و اولاد و اجاد و نسبت جو حضرت علیہ مرتضویہ غایت تلوار و اویس اگر
حضرت علی و حقیقت میں مقابلے و مقابلے کا ارادہ کرتے اور اپنے حقوق کے لیے غاصبین کی
رافعت چاہتے تو کیا انصار اور ان کی اعانت نہ کرتے اور ان کا ساتھ نہ دیتے۔

انصار کی کیفیت اور ان کے ایمان اور اسلام کی حقیقت اور اہل بیت کرام کے ساتھ
کی حالت تو یہ ہے جو ہم حضرات امامیہ کی روایتوں سے دیکھا چکے۔ یہاد و سرگروہ قریش کا جنین
ہاجرین و داخل ہیں اور جنکو حضرات امامیہ اسلام اور ایمان دونوں سے خارج سمجھتے ہیں۔ خصوصاً
حضرت یحییٰ اور ان کے خاص معاونین کو۔ ان کی کیفیت یہ ہے کہ اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ
حضرات ابو بکر و عمر و عثمان خلیفہ ہوسے اور ان کے زمانہ خلافت میں اسلام نے بہت ترقی کی اور
اونہیں کے عہد میں بہت کثرت سے جہاد ہوسے۔ اور اونہیں کچھ ہاتھوں کسری اور قہر کے
لک مسلمانوں کے ہاتھ آئے۔ یہ وہ واقعات ہیں کہ انکا کوئی انکار ہی نہیں کر سکتا۔ فرق یہ ہے
کہ حضرات امامیہ فرماتے ہیں کہ یہ لوگ ایمان سے بے برہتے اور منافق اور مرتد۔ اور جو کچھ ان کے
زمانے میں ہوا اوس سے انکا ایمان و اسلام ثابت نہیں ہوتا۔ بہت سے دنیا دار اور ظالم
پادشاہ ہوسے ہیں کہ باوجود ان کے فاسق و فاجر ہونے کے مسلمانوں کو فتح ہوی۔ اور کفار کے
لک میں اسلام پھیلایا۔ اسلئے ان کی لڑائیاں مثل اور دنیا طلب پادشاہوں کے دنیاوی لڑائیوں
میں داخل ہیں نہ کہ جہاد فی سبیل اللہ ہیں۔ اور ہم اہل سنت و جماعت ان کے جہاد و فتوحات
کو ان کی خلافت کی حقیقت کی دلیل سمجھتے ہیں اور جو جب خدا کے امتی کے کہ وعد اللہ
الَّذِينَ آمَنُوا وَتَكْمَلُوا الصَّلَاتِ لِيَسْتَجِيبُوا لِي فِي الْأَرْضِ إِنَّ مَسْئُولَهُمْ

[illegible]

بِبَيْتِهِ الَّذِي بَيْنَهُمُ يَوْمَ تَأْتِي سُنَّةُ الْمُنَادِ ذُنُوبُهُمْ وَالْمُقَرَّبُونَ إِلَى اللَّهِ فِي هَؤُلَاءِ الْأُمَمِ
 مَالِ جَنَّةٍ مَعَهُمْ فِي هَؤُلَاءِ الْأُمَمِ يَوْمَ تَأْتِي سُنَّةُ الْمُنَادِ ذُنُوبُهُمْ وَالْمُقَرَّبُونَ إِلَى اللَّهِ فِي هَؤُلَاءِ الْأُمَمِ
 خَابِرٌ وَعَدَهُ هَبْ طَاجِرٌ قَوْمٌ فِي هَؤُلَاءِ الْأُمَمِ يَوْمَ تَأْتِي سُنَّةُ الْمُنَادِ ذُنُوبُهُمْ وَالْمُقَرَّبُونَ إِلَى اللَّهِ فِي هَؤُلَاءِ الْأُمَمِ
 يَوْمَ تَأْتِي سُنَّةُ الْمُنَادِ ذُنُوبُهُمْ وَالْمُقَرَّبُونَ إِلَى اللَّهِ فِي هَؤُلَاءِ الْأُمَمِ
 مَرَادُكَ مَبْهُوتٌ جَبَّ أَسْرَارُ اللَّهِ أَشَدَّ رَأْيَ صَبْرٍ الْوُضُوءُ أَشَدَّ رَأْيَ صَبْرٍ الْوُضُوءُ أَشَدَّ رَأْيَ صَبْرٍ
 نَفْسُكَ مَبْهُوتٌ جَبَّ أَسْرَارُ اللَّهِ أَشَدَّ رَأْيَ صَبْرٍ الْوُضُوءُ أَشَدَّ رَأْيَ صَبْرٍ الْوُضُوءُ أَشَدَّ رَأْيَ صَبْرٍ
 كَرِهَ مَرْكَبَ مَرَاتٍ مَبْهُوتٌ جَبَّ أَسْرَارُ اللَّهِ أَشَدَّ رَأْيَ صَبْرٍ الْوُضُوءُ أَشَدَّ رَأْيَ صَبْرٍ الْوُضُوءُ أَشَدَّ رَأْيَ صَبْرٍ
 وَالْمُقَرَّبُونَ إِلَى اللَّهِ فِي هَؤُلَاءِ الْأُمَمِ يَوْمَ تَأْتِي سُنَّةُ الْمُنَادِ ذُنُوبُهُمْ وَالْمُقَرَّبُونَ إِلَى اللَّهِ فِي هَؤُلَاءِ الْأُمَمِ
 بَعْدَ تَرْكِ اسْمِ تَفْسِيرِ نَفْسِي كَيْفَ تَعْلَمُونَ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ كُنْ هُنَا مِنْهُ لَمْ يَكُنْ كُنْ هُنَا مِنْهُ لَمْ يَكُنْ كُنْ هُنَا مِنْهُ
 خَدَّكَ دُورٌ مَكِّي عِبَادَتِكَ لَمْ يَكُنْ كُنْ هُنَا مِنْهُ لَمْ يَكُنْ كُنْ هُنَا مِنْهُ لَمْ يَكُنْ كُنْ هُنَا مِنْهُ
 رَكْعَتِكَ دُورٌ مَكِّي عِبَادَتِكَ لَمْ يَكُنْ كُنْ هُنَا مِنْهُ لَمْ يَكُنْ كُنْ هُنَا مِنْهُ لَمْ يَكُنْ كُنْ هُنَا مِنْهُ
 لَوْكَ مَبْهُوتٌ جَبَّ أَسْرَارُ اللَّهِ أَشَدَّ رَأْيَ صَبْرٍ الْوُضُوءُ أَشَدَّ رَأْيَ صَبْرٍ الْوُضُوءُ أَشَدَّ رَأْيَ صَبْرٍ
 لَوْكَ مَبْهُوتٌ جَبَّ أَسْرَارُ اللَّهِ أَشَدَّ رَأْيَ صَبْرٍ الْوُضُوءُ أَشَدَّ رَأْيَ صَبْرٍ الْوُضُوءُ أَشَدَّ رَأْيَ صَبْرٍ
 وَالْمُقَرَّبُونَ إِلَى اللَّهِ فِي هَؤُلَاءِ الْأُمَمِ يَوْمَ تَأْتِي سُنَّةُ الْمُنَادِ ذُنُوبُهُمْ وَالْمُقَرَّبُونَ إِلَى اللَّهِ فِي هَؤُلَاءِ الْأُمَمِ
 كَيْفَ تَعْلَمُونَ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ كُنْ هُنَا مِنْهُ لَمْ يَكُنْ كُنْ هُنَا مِنْهُ لَمْ يَكُنْ كُنْ هُنَا مِنْهُ
 مَرْدُودٌ مَبْهُوتٌ جَبَّ أَسْرَارُ اللَّهِ أَشَدَّ رَأْيَ صَبْرٍ الْوُضُوءُ أَشَدَّ رَأْيَ صَبْرٍ الْوُضُوءُ أَشَدَّ رَأْيَ صَبْرٍ
 كَيْفَ تَعْلَمُونَ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ كُنْ هُنَا مِنْهُ لَمْ يَكُنْ كُنْ هُنَا مِنْهُ لَمْ يَكُنْ كُنْ هُنَا مِنْهُ
 أَوْ تَجَاعَ رَسُولُكَ هَبْ طَاجِرٌ قَوْمٌ فِي هَؤُلَاءِ الْأُمَمِ يَوْمَ تَأْتِي سُنَّةُ الْمُنَادِ ذُنُوبُهُمْ

(Left margin text in Urdu script, partially illegible due to cursive and overlap)

(Bottom margin text in Urdu script, partially illegible due to cursive and overlap)

وہ سب مومنین کے لئے ہے۔ اور یہاں کی اجازت اور مومنین کو جو وہ صرف ان شرائط سے ہوں
 نہیں دیکھی مگر ان مومنین کو جو مظلوم ہوں اور ظالم نہیں ہوں تاکہ مومنین اور مومن نہیں ہو سکتا
 مگر وہ جو جامع ہوں شرائط کا مجاہدین کے لئے قرار دے گئے ہیں۔ اور جبکہ آیۃ اللہین
 یُقَاتِلُونَ یَا قَوْمِ لِمَ تَقُولُ مَا نَزَلَ بِرُوحِیْ تَوَاوَنَ لَوْ کُنَ کُؤْمَرًا دَاکِرًا حَکْمَ دِیَالِیَا۔ اور وہی کہتا ہے کہ
 میں نے امام سے پوچھا کہ مجاہدین نے اہل مکہ سے لڑنے کی اجازت اس لئے پائی کہ وہ ظالم کئے گئے
 تھے۔ مگر وہ کسری اور قیصر اور دیگر مشرکین کے جہاد پر کیوں متوجہ ہوئے۔ امام نے جواب
 دیا کہ اگر اتنی ہی اجازت ہوتی۔ تو وہ کسری اور قیصر پر جہاد بھی نہ کرتے۔ اس لئے کہ انھوں نے
 کچھ مجاہدین پر ظلم کیا تھا بلکہ ظالم تو اہل مکہ تھے اور اگر فقط مراد مجاہدین سے ہوتی تو متاخرین اس
 حکم سے خارج رہتے اس لئے کہ متاخرین کے وقت نہ ظالمین مکہ میں سے کوئی نہ ہا نہ مظلومین میں سے
 یہ بات وہ نہیں ہے جو تم سمجھتے ہو بلکہ حقیقت یہ ہے کہ مجاہدین و طرف سے مظلوم ہیں ایک دوسرے
 سے دوسرے کسری اور قیصر سے کیونکہ سلطنت مجاہدین کا حق تھا پس مجاہدین کا جہاد کسری
 و قیصر پر بھی خدا کے حکم سے تھا۔ اور اسی دلیل سے ہزاران مومنین جہاد کر سکتے ہیں۔ لیکن ان
 جہاد و مومنین کو گون کو ہے جو جامع شرائط ہوں تاکہ ایمان اور مظلوم اور اذون ہونا پابا جائے۔ اور
 جو ایسا نہیں ہے وہ ظالم ہے نہ مظلوم نہ داعی مجاہد۔ بلکہ مومنین امور ہیں کہ اوس سے قتال کریں۔
 انتہی لغضا۔ اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ کسری و قیصر پر بھی جہاد حکم خدا ہوتا تھا اور مجاہدین
 جنہوں نے جہاد کیا وہ اذون من اللہ تھے۔ اور اس حدیث میں یہ بیان بھی کر دیا گیا ہے کہ اذون
 جہاد نہیں ہوتے مگر وہ مومنین جو متصف بصفات التائبون العابدون الحامدون
 الساکتون الخ کے ہوں۔ اور جبکہ مجاہدین کسری و قیصر کے جہاد پر اذون من اللہ تھے تو امام کی بیان
 سے انکار ان صفات سے متصف ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور یہ ثبوت ایسا ہے کہ اس سے انکار بھی نہیں

ہوتا ہے یا باطل۔ اور چونکہ اوستہ میں نے کوئی اور اس کا پتہ یا نہ ہا جبرین کے کسری و قیصر پر
 ہوا ہے انکار کرتے ہیں کہ ان کے اذون میں اللہ ہونے پر اعتراف نہ فرما سکے۔ اور نہ اذون میں اللہ ہونے
 کے لئے جو شرط امام نے فرمائی ہے ان کے انکار کی جرأت کر سکے۔ جب کوئی یہ کہہ نہ لائے کہ اہل سنت کی کتابوں
 کی طرف رجوع کرنے لگے۔ مگر اس سے نفسِ حبیب کا مطالبہ کیونکر باطل ہو سکتا ہے۔ ماضی فیہ بین
 یہ بحث نہیں ہے کہ سینوں کی روایتوں کے مطابق خلفاء راشدین خلفاء جبریت یا خلفاء برعی بلکہ
 بحث طلب امر ہے کہ اس حدیث سے اذون ہا جبرین کا جھٹون نے کسری و قیصر پر ہوا کیا اذون
 میں اللہ ہونا اور اذون میں اللہ ہونے کی وجہ سے ان کا صاحب اعمال صالح ہونا ثابت ہوتا ہے یا نہیں۔
 اور اس ثبوت کی تردید نہیں ہو سکتی جب تک وہ یہی باتوں سے انکار نہ کیا جائے۔ ایک ہا جبرین
 کے ہوا کرتے ہیں کسری اور قیصر پر دوسری امام کے اس ارشاد سے کہ ہا جبرین ہوا کے لئے
 اذون میں اللہ ہوتے۔ اگر حضرت امام امیر کو یہ جرأت ہو کہ وہ فرما سکیں کہ ہوا ہا جبرین نے نہیں
 کیا۔ نہ کسری اور قیصر کا ملک ہا جبرین کے قیصر میں آیا بلکہ اوپر ہوا کرتے ہوئے ایران کے شیعہ
 یا کلمہ کے مومنین تھے تو خیر ام خود اپنے دعویٰ کی غلطی تسلیم کر لینگے۔ یا یہ کہ سکیں کہ امام نے
 ہا جبرین کو اذون میں اللہ ہونا نہیں بیان کیا بلکہ منہ سے مناجاد ہونا فرمایا تھا تب بھی ہمارا دعویٰ
 اور ہماری دلیل دونوں باطل ہو سکتی ہیں و اذلیس فیلیس

ہو کہ مجھ پر خدا کی رحمت ہو۔ اس سے خوب سمجھ گئے تھے کہ ان کا جواب نہایت کمزور ہے اس لئے جناب نے اس حدیث کا ایک اور جواب دیا ہے اس سے بھی زیادہ عمدہ اور زیادہ مدلل اور ناقابل تردید ہے۔ وہ یہ ہے کہ یہ جہاد بمشورہ کے مرضی مبارکہ جناب امیر کے روائت میں گویا دونوں جہاد جناب امیر کے اور اوفعیین کے اذن سے مہاجرین نے کسری و قیسر پہ جہاد کیا تھا۔ ہم بھی اس جواب کی داد دیتے ہیں۔ اور تاکہ دیکھنے والوں کو ہماری طرف سے بدگمانی نہ ہو اور جناب مجتہد صاحب

کی طرف سے ایسے پاکیزہ جواب دینے میں کوئی شہر نہ کر سکتا تھا۔ اہل عبارت نے تنبیہ الہامی کی لکھنے میں وہ یہ ہے۔ وہ عقلمند تھی دیگر سنت کہ اعتراض بآں پر ضرور دکان این سنت کہ خلیفہ ثانی بکے خلاف اٹلا شہ چون بڑی الامین شاہد منورہ جو وہ کہ جناب ولایت نائب افضل المصالح است لہذا در اکثر امور عظام مشغول تھا و اجرائی حدود وغیرہ بطریق مشورہ مرضی مبارک جناب امیر دریا قریب ہو و نہ چنانچہ این امر بتدریج شہر ظاہر ہو و شن سنت و کلام صدری نظام خلیفہ ثانی کو کمال علی الامانات ہو و وہ مسئلہ کمال الیہ حسن لہذا کہ و کتب حمزہ اہل سنت دار و شدہ نیز حالات مرتج بران دار و و در خصوص جہاد فارسی فاضل (ہوئی) میر مشورہ نمودن خلیفہ ثانی بآن حضرت نہ کہ سازش پس بہرین تقدیر ماذون بودن مہاجرین و انصار جہاد جہاد فارسی و شام وغیرہ شہ قنی عن البیان سنت و انچہ جناب امام جعفر صادق و باب اذن انہا فرمودہ بسبب اذن داؤن جناب امیر سرور و نہ بسبب حقیقت خلافت ثلاثہ انتہی

جناب قبلہ و کعبہ کے جواب سے بجا ہے اسکے کہ ہمارا دعویٰ ضعیف ہو اور قوی ہو تا ہے اسطرح ہے جناب منطق کی شکل اول کے اس حدیث کا حنفی اور کبریٰ یہ ہوتا ہے کہ مہاجرین ماذون ہوا دیکھے۔ اور ماذون جہاد نہیں ہوتے مگر وہی لوگ جو جامع شرائط ایمان اور مودتہ التائبون العابدون الحامدون العبدون الحامدون کے ہوں پس اس کا نتیجہ نکلا کہ مہاجرین مومن اور جامع شرائط اور افضل ذوالالکبر والکرم العبدون الحامدون کے تھے۔ و ہذا اھو المقصود اگر جناب قبلہ و کعبہ اس حدیث سے ہٹا کر فرماتے یا اسکے جواب میں یہ کہتے کہ مہاجرین ماذون من اللہ نہ تھے تب البتہ ہمارا دعویٰ باطل ہوتا۔ مگر مولانا صدوح نے اس بات کو کہ مہاجرین ماذون من اللہ تھے نہ حضرت تہدین کیا بلکہ اوستہ اور قوی کر دیا۔ اسلئے کہ آپ فرماتے ہیں کہ وہ جناب امیر کی طرف سے ماذون تھے اسلئے کہ خلیفہ ایسے مسائل میں جناب امیر سے مشورہ لیتے اور انکی مرضی مبارک دریافت کرتے اس لحاظ سے ظاہر کا اذن و پردہ کیا۔ و تحقیقت اذن جناب امیر تھا اور جناب امیر کے اذن کو خدا کا اذن سمجھنا چاہیے اسلئے کہ اگر مہاجرین

جامعہ اور شہر اطلس کے خاندان جو ہاجرین کے لئے ضروری ہیں تو حضرت امیر کو ہجرت کا ذوق نہ تھکا۔ اور صلاح اور مشورہ اپنے والدین سے ملو رہے تھے۔ اور ان کے ہاں کو فتنہ و فساد اور دشمنی کو دیکھ کر ہمت نہ ہارے۔

اور جناب قبلہ کو کعبہ کا یہ ارشاد کہ اس سے خلافت ثلاثہ کی حقیقت ثابت نہیں ہوتی نہایہ جبرائیل علیہ السلام نے اس لئے کہ جو لوگ اور شہر اطلس کے جامع ہوں جو اس حدیث میں ترکہ دین یعنی ایمان میں کامل اور اعمال حسنہ سے متصف اور التائبون العابدون الحامدون ہیں وہ اہل توبہ ضرور وہ خدا اور اس کے رسول کی مرضی پہنچنے والے ہوں گے۔ اور اہل بیت سے محبت رکھنا اور ان کو مدد دینا اور ان کے مخالفین اور اعداء سے جیزل رہنا اور ان کا فرض ہوگا۔ اور یہ فرض اور یہ وقت پورا ہوتا ہے جبکہ ہمارے عقائد کے موافق خلفاء ثلاثہ اگر ہاجرین سے افضل نہ ماسے جاوین تاہم کم سے کم ان کی برابر اور ان کے زیر سے ہیں تو ضرور محسوب ہوں۔ ورنہ کیا وہ لوگ جو ایمان اور حسن اعمال میں کامل ہوں اپنے شیعوں کی سرداری اور امامت کو قبول کرینگے جو ایمان سے بے بہرہ اور حسن عمل سے بے لطف ہیں اور منافقین اور مرتدین میں داخل اور اہل بیت کے دشمن اور ان کے حقوق کے غاصب اور بے رحم رسول کے ایذا دینے والے ہوں۔ ایسے لوگوں کی اطاعت تو وہی لوگ کرینگے جو کہ ان کی طرح منافق یا مرتد اور ایمان سے بے بہرہ ہوں اور چونکہ اس حدیث نے ہاجرین کا جہاد کے لئے مافون من امیر المؤمنین ومن اللہ ہونا ثابت کر دیا اور مافون من اللہ ہونے سے ان کے ایمان اور اعمال اور تمام صفات حسنہ کا ثبوت ہو گیا تو اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ ایسے کہ وہ کے سردار اور خلیفہ بھی ایمان اور اعمال اور تمام صفات حسنہ سے متصف اور التائبون العابدون الحامدون میں داخل تھے۔ واللہ اعلم بالصواب

ہاجرین کا اس حدیث سے جہاد کے لئے مافون من اللہ ہونا تو خود جو آپ کے جناب قبلہ کو کعبہ کے ثابت ہو گیا۔ اس بات ایک اور روایت پیش کرتے ہیں جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جو ہجرت

خافا و خلافت کے زمانہ میں ہوسے اور جو ملک اور خون کے لئے اور ان کی بنیاد پر چھوڑ دیا گیا ہے۔
 ہی سے ویدی ہستی۔ اور ان کی خدات کو اپنی فتوحات سے تیسیر فرمایا تھا۔ ابن بابویہ روایت کرتے
 ہیں کہ جنگ اتراب میں جسکو جنگ خندق بھی کہتے ہیں حضرت سلمان فارسی کی صلاح سے خندق کو دیا
 گئی۔ خندق کو دینے وقت ایک ایسا سخت چٹان کا کدال رکھا کہ کچھ کام نہیں کر سکتا تھا اور نہ وہ لٹا
 تھا حضرت صلح کو کی اطلاع دینی اور آپ نے دست مبارک میں کدال لیا اور اسی چٹان پر ایک خط
 لکائی اس سے ایک ہوشی نکلی اور آپ نے دیکھا کہ فرمایا کہ اللہ اکبر شام کی کنجیاں خدا نے مجھے
 دیں۔ اور قسم ہے خدا کی اس کے سرخ عمل میں دیکھ رہا ہوں بدو دوسری ضرب لگائی اور ایک تھائی
 پتھر اس سے ٹوٹا آپ نے فرمایا اللہ اکبر خدا نے فارسی کے ملک کی کنجیاں مجھے دیں قسم ہے خدا کی کہ ان
 کے پیچھے تھک کر میں دیکھ رہا ہوں۔ اور جب قیسری چوٹ لگائی اور وہ پتھر ٹوٹ گیا تو آپ نے فرمایا
 اللہ اکبر میں کی کنجیاں مجھے دیں اور قسم ہے خدا کی کہ خدا کے دروازے کو میں دیکھ رہا ہوں۔ یہ روایت
 صفحہ ۱۳۰ حیات القلوب کی دوسری جلد مطبوعہ نو کشتور اور تاریخ التوازی کی کتاب دوم جلد اول
 مطبوعہ ایران کے صفحہ ۲۱۱ میں نقل ہے۔ اور اخیر روایت کے الفاظ یہ ہیں کہ بالکلہ درابام خندق
 قطعوں سنگی سخت پر پیر شد کہ مردم خوشستن آن بچارہ گشتند و سلمان ابن خیر رسول خدا بروشت
 جابر بن عبد اللہ انصاری گوید درین هنگام دخول خداوندی فتح بربشت خواہید بود و از مشورت
 جوع سنگ بیکم سدا کہ بستمہ و پشت چہ تہ روز میرفت کہ نکشیں بلعاسے دست نیاخت با این ہم
 چون این قضہ بنشیند متین برگرفت و خندق و تار براہ بن عازب گوید چون با متین بر سر سنگ آمد
 فرمود بسم اللہ و بفرسختن یک ثلث آن سنگ را بیکند و گفت اللہ اکبر و برقی از سنگ جستن
 کرد و پیچید فرمود و متاقع شام مراد و ند سوگند با خدای کہ شام را با قصور احر مشاہدت میکنم و در ضربت
 دوم ثلث دوم را فرود آورد و ہم برقی بجهت فرمود اللہ اکبر متاقع فارس مراد و ند سوگند با خدای

و چون خندق بنشیند متین برگرفت و خندق و تار براہ بن عازب گوید چون با متین بر سر سنگ آمد
 فرمود بسم اللہ و بفرسختن یک ثلث آن سنگ را بیکند و گفت اللہ اکبر و برقی از سنگ جستن
 کرد و پیچید فرمود و متاقع شام مراد و ند سوگند با خدای کہ شام را با قصور احر مشاہدت میکنم و در ضربت
 دوم ثلث دوم را فرود آورد و ہم برقی بجهت فرمود اللہ اکبر متاقع فارس مراد و ند سوگند با خدای

و چون خندق بنشیند متین برگرفت و خندق و تار براہ بن عازب گوید چون با متین بر سر سنگ آمد
 فرمود بسم اللہ و بفرسختن یک ثلث آن سنگ را بیکند و گفت اللہ اکبر و برقی از سنگ جستن
 کرد و پیچید فرمود و متاقع شام مراد و ند سوگند با خدای کہ شام را با قصور احر مشاہدت میکنم و در ضربت
 دوم ثلث دوم را فرود آورد و ہم برقی بجهت فرمود اللہ اکبر متاقع فارس مراد و ند سوگند با خدای

کہ قصور و عجز میں اس کی کمزوری و دروغی سے ہم سنگ رہا جہاں پر گندہ ساخت و غیر سچی پیمبری اور سولہائی فرمود
اللہ اکبر شائع ہوا ہے من قضا و حکم نہ باخدا ہی کہ ابواب خداوندانہ کھلم کھلا درہم کرتا ہوں باپنہیہ و حقیت سچی
و بانگ کبیر بر میدہشتنا۔ اگاہ روی باسلمان کرو و عفت کو شک در این را بجاست باز گفت سلمان
عرض کرد بدان خدا کی کہ ترا برستی فرستاده این ہمہ عفت کو شک در این است و گواہی میدہم کہ تو دروغی
پنہیہ فرمود بعد از من است من این ممالک یکشانہ و دو خان کسری و قیصرانہ و ہند۔ انتہی

اس روایت سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ پیغمبر خدا صلعم نے شام اور فارس اور یمن کے
فتوحات کی بشارت دی تھی اور فرمایا تھا کہ میری امت کے لوگ اور مسلمان اسے فتح کریں گے۔ اور نیز
ان فتوحات کو اپنی طرف منسوب فرمایا اور ارشاد کیا کہ خدا نے ان ملکوں کی کنجیاں مجھے عنایت کیں۔
اگر خلفا کی خلافت باطل ہوتی اور وہ اون کے ساتھ دینے والے اور اون کے
حکم پر لڑنے والے بن گئے ہاتھ پر یہ ملک فتح ہوا منافق یا مرتد ہوتے اور وراثت ہلاک
خارج تو کیا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اون کے فعل کو اپنی طرف منسوب کرتے۔
اور اون کی فتوحات کو اپنی فتوحات سمجھتے۔ اس کے جواب میں مجتہد صاحب قشید اللہ
میں فرماتے ہیں کہ نہایت آچہ ازین روایت ثابت می شود این سنت کہ ملک شام و یمن
و غیرہ در قبضہ اسلام خواہ آمد و از ان ظاہر نمی شود کہ کسانیکہ در ایام حکومت انہا این ممالک
در قبضہ خواہد آمد خلیفہ بحق خواہند بود و نیز کہ از جملہ احوال و پیش معتمدہ اہل سنت است کہ ان اللہ یؤتیا
ہذا الدین بالرجل الفاسق پس اگر قوت دین و روح شرع متین و مردارہی و دل حقیقت
او باشد لازم آید حقیقت خلافت ہر بادشاہ فاجر و جابر و دھوکہ و خلاف موعوم المجیب انتہی
اس جواب میں مجتہد صاحب نے پہلی حدیث کے موافق جواب بھی اور بیان ہو چکی بھر اہل سنت
کی حدیث کو پیش کیا۔ حالانکہ ان کو اس روایت کے متعلق جواب دینا چاہیے تھا۔ کہچہ جواب اس وقت دیا

اوس سے بچا اللہ تعالیٰ اس روایت کی تصدیق ہو گئی۔ اور شیون کی پیش کردہ حدیث سے مجتہد صاحب کو کچھ حاصل نہیں ہوا۔ اس لئے کہ جب اس روایت میں یہ لکھا ہے کہ پیغمبر خدا نے تین دفعہ فرمایا کہ خدا نے فلاں ملک کی کھجیاں میرے ہاتھ میں دیں اور میری خوش ہو کہ تم فرمائی پس اگر خلفا جبر ہوئے تو کیونکر پیغمبر خدا اپنے مبارک ہاتھ کو انکا ہاتھ کہتے اور کہ طرح خوش ہو کہ انکا ہاتھ کہتے خطاب فرماتے کہ خدا نے یہ ملک مجھے دیا اور میری است کے ہاتھ سے فتح ہو گا۔ کیا وہ پاک رسول جسکے ہاتھ کو خدا نے اپنا ہاتھ کہا ہوا اور جسکی شان میں **اِنَّ الَّذِیْنَ یُؤْمِنُوْنَ اَتَمَّ اَمَّا یُؤْمِنُوْنَ** اللہ بک اللہ فوق آیت پائی ہے۔ حج فرمایا ہوا و ن فاجرین کے فعال پر شیون نے دین کو بدل دیا اور اہل بیت نبوی کے حقوق غصب کر لئے اور جو فسق و فجور کے درجے سے گذر کر مراد اور کافر ہو گئے بلکہ ایسے لوگوں کی نسبت جنکو حضرات شیعہ کبھی مسلم اور مومن سمجھتے ہی نہیں اور ابند اہی سے اوکو منافق جانتے ہیں انکا انبشار فرماتے اور انکے مساعی جیلہ سے جو لکس فتح ہوں اور اسلام ترقی پاوے اور پیغمبر و مہمات کرین۔ اور اسپر بھی تعجب ہے کہ جس حدیث سے اہل سنت کی جناب قبلہ و کعبہ نے ہمت ساک فرمایا ہے وہ بھی اونکے مفید مطلب نہیں۔ اس لئے کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ نبی میرے خلفا ہوں گے یعنی خلفاء حق اور اوسکے بعد امرا ہوں گے اور اوسکے بعد لوگ جابر۔ پس شیونکی حدیث کے مطابق اس حدیث کا اطلاق خلفاء کرام پر ہو ہی نہیں سکتا۔ اور اگر اس طرح پر احادیث کی معنوی تخریفات کیجاوے اور اوسکے مصداق کو غلط ٹھہرایا جاوے تو جو حدیثیں عزت امام ہدی کی شان میں ہیں کہ اونسے دین کو تقویت ہوگی اور وہ ساری دنیا میں اسلام پھیلانے والے ہوں گے اوسکی نسبت بھی خوارج اس حدیث کو جو کہ شیون کے یہاں بھی منقول ہے ہی کہہ سکتے ہیں اور نفوذ باللہ حضرت امام ہدی کے زمانے کی فتوحات پر بھی **اِنَّ اللہَ یُوْثِقُ اَھْلَ الدِّیْنِ بِالْجَلِّ الْفَاجِرِ** کہہ کر اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کر سکتے ہیں پس جو جواب حضرات امامیہ اونکو دین اوسکی کو ہماری طرف سے بھی سمجھیں۔

اگرچہ اس حدیث میں ہے کہ پیغمبر خدا نے تین دفعہ فرمایا کہ خدا نے فلاں ملک کی کھجیاں میرے ہاتھ میں دیں اور میری خوش ہو کہ تم فرمائی پس اگر خلفا جبر ہوئے تو کیونکر پیغمبر خدا اپنے مبارک ہاتھ کو انکا ہاتھ کہتے اور کہ طرح خوش ہو کہ انکا ہاتھ کہتے خطاب فرماتے کہ خدا نے یہ ملک مجھے دیا اور میری است کے ہاتھ سے فتح ہو گا۔ کیا وہ پاک رسول جسکے ہاتھ کو خدا نے اپنا ہاتھ کہا ہوا اور جسکی شان میں **اِنَّ الَّذِیْنَ یُؤْمِنُوْنَ اَتَمَّ اَمَّا یُؤْمِنُوْنَ** اللہ بک اللہ فوق آیت پائی ہے۔ حج فرمایا ہوا و ن فاجرین کے فعال پر شیون نے دین کو بدل دیا اور اہل بیت نبوی کے حقوق غصب کر لئے اور جو فسق و فجور کے درجے سے گذر کر مراد اور کافر ہو گئے بلکہ ایسے لوگوں کی نسبت جنکو حضرات شیعہ کبھی مسلم اور مومن سمجھتے ہی نہیں اور ابند اہی سے اوکو منافق جانتے ہیں انکا انبشار فرماتے اور انکے مساعی جیلہ سے جو لکس فتح ہوں اور اسلام ترقی پاوے اور پیغمبر و مہمات کرین۔ اور اسپر بھی تعجب ہے کہ جس حدیث سے اہل سنت کی جناب قبلہ و کعبہ نے ہمت ساک فرمایا ہے وہ بھی اونکے مفید مطلب نہیں۔ اس لئے کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ نبی میرے خلفا ہوں گے یعنی خلفاء حق اور اوسکے بعد امرا ہوں گے اور اوسکے بعد لوگ جابر۔ پس شیونکی حدیث کے مطابق اس حدیث کا اطلاق خلفاء کرام پر ہو ہی نہیں سکتا۔ اور اگر اس طرح پر احادیث کی معنوی تخریفات کیجاوے اور اوسکے مصداق کو غلط ٹھہرایا جاوے تو جو حدیثیں عزت امام ہدی کی شان میں ہیں کہ اونسے دین کو تقویت ہوگی اور وہ ساری دنیا میں اسلام پھیلانے والے ہوں گے اوسکی نسبت بھی خوارج اس حدیث کو جو کہ شیون کے یہاں بھی منقول ہے ہی کہہ سکتے ہیں اور نفوذ باللہ حضرت امام ہدی کے زمانے کی فتوحات پر بھی **اِنَّ اللہَ یُوْثِقُ اَھْلَ الدِّیْنِ بِالْجَلِّ الْفَاجِرِ** کہہ کر اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کر سکتے ہیں پس جو جواب حضرات امامیہ اونکو دین اوسکی کو ہماری طرف سے بھی سمجھیں۔

انصار اور مہاجرین دو گروہ کی نسبت ہم ثابت کر چکے کہ وہ مسلمان خاص اور خاصہ میں داخل ہیں۔
 اور ان کے بارے میں جو علماء اور محدثین نے جو چیزیں بیان کی ہیں ان کے ساتھ جو چیزیں بیان کی ہیں ان کے ساتھ
 سواہل پر مسنونہ تحریریں کے درجہ تک پہنچ جاتی ہیں۔ قرآن مجید میں الیہ مہاجرین و انصار کی شان
 میں جو احادیث ہیں ان میں سے خلافت راشدین کی خلافت کی صحت تسلیم نہیں کرتے۔ مگر وہ خلافت راشدین
 کی نسبت بھی ایسی احادیث شیخوں کی کتابوں میں موجود ہیں جن سے ان کا ایمان اور اخلاص میں اور
 مومنین کی صفات سے مشابہت ہونا یا کہ اسلام میں ان کا بہت بڑا حصہ ہونا اور ان کی وفات سے اسلام
 سخت نقصان پہنچنا ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ ان میں سے بعض یہ ہیں جو حدیث اول میں بیان
 کیے ہیں کہ جبکہ میں اور بعض مختلفہ موقعوں پر دوسرے جگہ سے زمین بیان کی ہیں اور کچھ اس وقت
 بیان کرتے ہیں۔ بیچ البلاغت میں جناب امیر کے وہ احوال منقول ہیں جسے ثابت ہوتا ہے کہ آپ
 کے خیالات حضرت عمر کی نسبت نہایت اعلیٰ درجہ کے تھے وہ ان کو عرب کا مہاجر اور قسب سے تھے
 ان کی سلامتی کو غیبت جانتے تھے اور ان کو دوسرے تمام علماء اور مشورے سے دیکھ کر تھے چنانچہ
 اس وقت جبکہ حضرت عمر نے فارس کی لڑائی پر خود شرکت لیجانی کا ارادہ کیا اور جناب امیر سے
 مشورہ کیا تو آپ نے یہ فرمایا کہ اسلام کی نصرت و عدم نصرت فوج و لشکر کی کمی و بیشی پر موقوف
 نہیں ہے۔ چنانچہ خلا کا دین ہے جسے وہ خود ہی غالب کرنا ہے۔ اور اسلام کا لشکر کسی کا لشکر نہیں
 خود ہی امانت اور امداد فرماتا ہے۔ یہاں تک کہ اسلام اس حد کو پہنچا اور دنیا میں پھیل گیا۔ اور جسے
 اللہ نے وعدہ کیا ہے اور خود ہی اوسکا پورا کرنے والا اور اپنے لشکر کی مدد دینے والا ہے۔ اور ظفر
 بنزلہ اوس وہاں گئے کہ جب مسلمان موتی پر روئے گئے ہوں کہ ان کی لڑائی اسی وقت ثابت رہ سکتی ہے
 جب تک کہ وہ دھاکا سلامت ہے۔ اگر وہ ٹوٹ جائے تو سب دامنے میں ہوئے۔ ان کے بھرتیاں اور بھرتیاں
 جمع نہیں ہو سکتے۔ آج کل عرب اگرچہ کہ بہت کم ہیں لیکن جو جہاد کے لیے آیا وہ اور بسبب اجتماع کے

ان کے بارے میں جو علماء اور محدثین نے جو چیزیں بیان کی ہیں ان کے ساتھ جو چیزیں بیان کی ہیں ان کے ساتھ
 سواہل پر مسنونہ تحریریں کے درجہ تک پہنچ جاتی ہیں۔ قرآن مجید میں الیہ مہاجرین و انصار کی شان
 میں جو احادیث ہیں ان میں سے خلافت راشدین کی خلافت کی صحت تسلیم نہیں کرتے۔ مگر وہ خلافت راشدین
 کی نسبت بھی ایسی احادیث شیخوں کی کتابوں میں موجود ہیں جن سے ان کا ایمان اور اخلاص میں اور
 مومنین کی صفات سے مشابہت ہونا یا کہ اسلام میں ان کا بہت بڑا حصہ ہونا اور ان کی وفات سے اسلام
 سخت نقصان پہنچنا ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ ان میں سے بعض یہ ہیں جو حدیث اول میں بیان
 کیے ہیں کہ جبکہ میں اور بعض مختلفہ موقعوں پر دوسرے جگہ سے زمین بیان کی ہیں اور کچھ اس وقت
 بیان کرتے ہیں۔ بیچ البلاغت میں جناب امیر کے وہ احوال منقول ہیں جسے ثابت ہوتا ہے کہ آپ
 کے خیالات حضرت عمر کی نسبت نہایت اعلیٰ درجہ کے تھے وہ ان کو عرب کا مہاجر اور قسب سے تھے
 ان کی سلامتی کو غیبت جانتے تھے اور ان کو دوسرے تمام علماء اور مشورے سے دیکھ کر تھے چنانچہ
 اس وقت جبکہ حضرت عمر نے فارس کی لڑائی پر خود شرکت لیجانی کا ارادہ کیا اور جناب امیر سے
 مشورہ کیا تو آپ نے یہ فرمایا کہ اسلام کی نصرت و عدم نصرت فوج و لشکر کی کمی و بیشی پر موقوف
 نہیں ہے۔ چنانچہ خلا کا دین ہے جسے وہ خود ہی غالب کرنا ہے۔ اور اسلام کا لشکر کسی کا لشکر نہیں
 خود ہی امانت اور امداد فرماتا ہے۔ یہاں تک کہ اسلام اس حد کو پہنچا اور دنیا میں پھیل گیا۔ اور جسے
 اللہ نے وعدہ کیا ہے اور خود ہی اوسکا پورا کرنے والا اور اپنے لشکر کی مدد دینے والا ہے۔ اور ظفر
 بنزلہ اوس وہاں گئے کہ جب مسلمان موتی پر روئے گئے ہوں کہ ان کی لڑائی اسی وقت ثابت رہ سکتی ہے
 جب تک کہ وہ دھاکا سلامت ہے۔ اگر وہ ٹوٹ جائے تو سب دامنے میں ہوئے۔ ان کے بھرتیاں اور بھرتیاں
 جمع نہیں ہو سکتے۔ آج کل عرب اگرچہ کہ بہت کم ہیں لیکن جو جہاد کے لیے آیا وہ اور بسبب اجتماع کے

ان کے بارے میں جو علماء اور محدثین نے جو چیزیں بیان کی ہیں ان کے ساتھ جو چیزیں بیان کی ہیں ان کے ساتھ
 سواہل پر مسنونہ تحریریں کے درجہ تک پہنچ جاتی ہیں۔ قرآن مجید میں الیہ مہاجرین و انصار کی شان
 میں جو احادیث ہیں ان میں سے خلافت راشدین کی خلافت کی صحت تسلیم نہیں کرتے۔ مگر وہ خلافت راشدین
 کی نسبت بھی ایسی احادیث شیخوں کی کتابوں میں موجود ہیں جن سے ان کا ایمان اور اخلاص میں اور
 مومنین کی صفات سے مشابہت ہونا یا کہ اسلام میں ان کا بہت بڑا حصہ ہونا اور ان کی وفات سے اسلام
 سخت نقصان پہنچنا ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ ان میں سے بعض یہ ہیں جو حدیث اول میں بیان
 کیے ہیں کہ جبکہ میں اور بعض مختلفہ موقعوں پر دوسرے جگہ سے زمین بیان کی ہیں اور کچھ اس وقت
 بیان کرتے ہیں۔ بیچ البلاغت میں جناب امیر کے وہ احوال منقول ہیں جسے ثابت ہوتا ہے کہ آپ
 کے خیالات حضرت عمر کی نسبت نہایت اعلیٰ درجہ کے تھے وہ ان کو عرب کا مہاجر اور قسب سے تھے
 ان کی سلامتی کو غیبت جانتے تھے اور ان کو دوسرے تمام علماء اور مشورے سے دیکھ کر تھے چنانچہ
 اس وقت جبکہ حضرت عمر نے فارس کی لڑائی پر خود شرکت لیجانی کا ارادہ کیا اور جناب امیر سے
 مشورہ کیا تو آپ نے یہ فرمایا کہ اسلام کی نصرت و عدم نصرت فوج و لشکر کی کمی و بیشی پر موقوف
 نہیں ہے۔ چنانچہ خلا کا دین ہے جسے وہ خود ہی غالب کرنا ہے۔ اور اسلام کا لشکر کسی کا لشکر نہیں
 خود ہی امانت اور امداد فرماتا ہے۔ یہاں تک کہ اسلام اس حد کو پہنچا اور دنیا میں پھیل گیا۔ اور جسے
 اللہ نے وعدہ کیا ہے اور خود ہی اوسکا پورا کرنے والا اور اپنے لشکر کی مدد دینے والا ہے۔ اور ظفر
 بنزلہ اوس وہاں گئے کہ جب مسلمان موتی پر روئے گئے ہوں کہ ان کی لڑائی اسی وقت ثابت رہ سکتی ہے
 جب تک کہ وہ دھاکا سلامت ہے۔ اگر وہ ٹوٹ جائے تو سب دامنے میں ہوئے۔ ان کے بھرتیاں اور بھرتیاں
 جمع نہیں ہو سکتے۔ آج کل عرب اگرچہ کہ بہت کم ہیں لیکن جو جہاد کے لیے آیا وہ اور بسبب اجتماع کے

فالبین۔ تم قطب کو کرنا چاہو اور عرب کو گنہگار کہہ دو۔ مگر یہ سب اس کی نگرانی کی آگ بھڑک
اٹھے گی کیونکہ اگر تم اس زمین سے پہلے جاؤ گے تو عرب و طوائف و جانب سے تم پر ٹوٹ پڑیں گے اور جن
چیزوں کو تم چھپے چھپے کرنا چاہو گے وہ زیادہ اہم اور نازک ہو جائیں گی۔ نہایت اوستے کے لئے ہاتھ پر کرنا
بمبھی جیسے ہتھیار اچانا دیکھیں گے تو کہیں گے عرب (سینہ پر) تھے۔ اور وہ زیادہ طاری اور راج کرنا
جو یہ کہتے ہو کہ اہل فارس مسلمانوں پر چڑھ کر آئے ہیں تو فراتیا کی قوم سے بھی زیادہ اونٹن پر سوار ہوا
معلوم ہوتا ہے اور اس بات کو وہ برا بھلا سمجھتے اور کہتے ہیں کہ وہ قادیان سے آئے ہیں اور تمہیں ہوا کی
کشت بیان کی تو ہم پہلے ہوا کی کشت کی بجائے نہیں کیا کر۔ قیصر کے حکم سے فراتیا کی مدد اور فخر کے لئے
بیخ البلاغت میں ایک خط حضرت علیؓ کی طرف سے بنام معاویہ کے منقول ہے جس کا آغاز یہ ہے
فاراد قومنا قتل بنی سبنا اس خط کی نسبت ابن تیمیہؒ نے اپنی شرح میں لکھتے ہیں کہ یہ ایک غدار
خط کا ہے جو جناب امیر معاویہ کو ان کے خط کے جواب میں لکھا تھا اور جس میں انہوں نے قاتلان
عثمان کو طلب کیا تھا۔ اور یہ بھی اس میں لکھا تھا کہ مسلمانوں میں تم سے بڑے پہلے خلیفہ تھے پھر
دوسرے پھر تیسرے۔ اور جناب امیر معاویہ نے اس خط کا جواب لکھا کہ میں نے اپنے پروردگار سے دعا کی اور مجھے باغی رہے
اور ہمیشہ خلافت کی طبع میں سرور میں رہے۔ اور عیسیٰؑ کو تم بھی مٹا لے رہے یہاں تک کہ
جس طرح نکیل پکا کر برہوتی اور شیطانی بیانیہ تم کو پیچھے لگائے وغیرہ۔ یہ خط معاویہ نے
ابو مسلم غسانی کے ہاتھ جناب امیر کے پاس بھیجا اور اس کے جواب میں آپ نے ایک لڑائی لڑ کر اس
خلفا کے متعلق یہ جواب لکھا و ذکر ت ان الله اجتبى الحسن المسلمين اعوانا ليدوم به فكاوا
فی منازله عندہ علی قدر فضائلہ فی الاسلام وکان افضلہم فی الاسلام
کان عمت وانصیہم للہ ولرسولہ الخلیفۃ الصلیق و خلیفۃ القیاروق
ولہم ان مکاتھ فی الاسلام الخلیفۃ ان المصائب بھا الحرج فی الاسلام شہدا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 کہ لے لے اسلام افروزین۔ میرا ایسے بخیران و افکار و یہ جنہوں نے اپنی تائید کی اور وہ لوگ اپنے اپنے
 وجہ سے کہ موافق اسلام میں خاص مرتبہ رکھتے ہیں اور ان میں سے افضل جیسا کہ تھے عثمان کیا اور میرے
 بڑھکر نبی کے رفیق اے اللہ و رسول کے لئے خلیفہ صدیق اور فاروق تھے۔ میں بھی اپنی جان کی قسم کہ اگر
 کرتا ہوں کہ اور ان دونوں کا مرتبہ اسلام میں بہت بڑا ہے اور ان کے حد سے (یہی وفات) اسلام کے
 لئے بہت سخت مصیبت ہے۔ خدا و ان دونوں پر رحم کرے اور ان کے اعمال کا ان میں نیکو اہل خلیفہ کہے
 نیک البلاغت میں لکھا ہے کہ جب حضرت عثمان پر باغیوں نے هجوم کیا تو جناب امیر حضرت عثمان
 پاس گئے اور ان سے کہا کہ لوگوں نے مجھے سفیر بنا کر آپ کے پاس بھیجا ہے مگر میں نہیں جانتا کہ
 آپ میرے کیا کہوں کوئی چیز میں ایسی نہیں جانتا جو تم نہ جانتے ہو اور کوئی شے ایسی نہیں جانتا جو
 تم نہ سمجھتے ہو تم وہی جانتے ہو جو ہم جانتے ہیں کسی چیز میں ہم نے تم سے سبق نہیں کی جو ہم تم میں یاد
 تھے وہ سب دیکھا ہے جو ہم نے دیکھا اور تم نے وہ سب سنا ہے جو ہم نے سنا ہے رسول اللہ کی ویسی ہی
 باہمی ہے جیسی کہ ہم نے۔ ابن ابی قحافہ سے بڑھکر کہنے نہ ابن خطاب سے نہ یا وہ سختی۔ کہونکہ تم رسول اللہ
 کے زیادہ قریب ہو اور ان کی دلداری کا شرف رکھتے ہو یہ جو ان کو حاصل نہیں تھا۔ پھر اس کے بعد
 باتیں کہیں اور ان کو سمجھایا۔ مگر ہمارا مطلب اس وقت ان الفاظ کی نقل سے پہچاننا ہے کہ
 کہ جناب امیر نے کسی بات میں اپنے آپ کو حضرت عثمان سے افضل نہیں فرمایا۔ بلکہ صاف صاف
 کہا کہ جو میں جانتا ہوں وہی آپ جانتے ہیں جو میں نے دیکھا ہے وہی آپ نے بھی دیکھا۔ جو میں
 سنا وہی آپ نے بھی سنا۔ اور جو عزت و محبت نبوی کی مجھے حاصل ہے وہی آپ کو بھی۔ چنانچہ
 آپ کے اصل الفاظ یہ ہیں واللہ ما دری ما قول لاک ما عرف شیئاً یتجملہ ولا اداک
 علی امر لا تفرق ان لا تعلم ما تعلم واللہ ما سبقناک الی شیء فتخبرنا عنه ولا خلونا

البشی فیہ لعلہ وقد رأیت کما رأینا وسمن کما سمننا وصحبت رسول اللہ
 صلواتہ علیہ صبینا وہ ابن ابی قحافة ولا ابن الخطاب یا ولی بعلم الحق منہ
 وانت اقرب رسول اللہ صلواتہ وشیعہ فاقیم وقد نلت من صہر ما لم یزال
 یہ اقوال جناب امیر کے اور وہ وہ انہیں انکے کلام کی جواب پر چٹنے سے متبرک کتاب فیہ الامامہ کے نقل کی
 ہیں غالباً دیکھنے والوں کو اس باب میں کچھ شبہ باقی نہ رہے گا کہ ماجرین و انصار اور رسول کے راج
 تھے اور انرا اندرین کے مناقب اور مزاج زبان پر ان کے جاری تھے اور ان کے حسن اعمال کا صلہ
 فرما رہے تھے۔ اور ان پر رحمت بھیجتے تھے۔ کیا وہ لوگ جنکی نسبت جناب امیر نے نہ فرمایا کیا
 ولعمری ان مکاتھانی الاسلام العظیم وان المناصب یوم الحج فی الاسلام شدید
 ایمان سے خارج اور اسلام سے بے نصیب تھے۔ اور کیا وہ خلفائے چھٹے میں علی مرتضیٰؑ سے
 اللہ وجزاہم اللہ باحسن ما عجل انکر دعا کی ہو غاصب و ظالم خیال کئے جاسکتے ہیں اور چچ
 رحمت بھیجنے کے اور انکی شان میں کسی قسم کے بے ادبانہ الفاظ کسی مسلمان کی زبان سے نکل سکتے ہیں
 اور کیا وہ دانا رسول کہ جنکی نسبت جناب امیر نے واللہ ما سبقنا الی شیء وقد رأیت
 کما رأینا وسمن کما سمننا وصحبت رسول اللہ صبینا وانت اقرب رسول اللہ
 فرمایا ہو وہ خود فرما کر فرما کر منافق تھے۔ اور وہ انصار جنکی نسبت رسول اللہ نے انصار اور شی
 وعیبت فرمایا اور فلو سالت الناس اذ جاوسک الانصار شعب السکنت شعب الانصار
 ارشاد کیا ہو اور چکے حقین اللہم اغفر الانصار ابناء الانصار ابناء الانصار
 وعائین فرمایا ہو۔ اور وہ ماجرین جنکو امام نے ہمارے لئے نافذون من اللہ فرمایا ہو اور جسکو
 النابون الغیباون المحملون الساکسون میں شمار کیا ہو شیعوں کے عقائد کے مطابق
 مرتبر ہو گئے ہوں اور پیغمبر خدا کی وصیت کو پسہ لوگوں نے بھلا دیا ہو اور اہل بیت سے بھر گئے ہوں

اور کسی نے جناب امیر کا جو وحی برحق اور خلیفہ بالافضل تھے ساتھ نہ پایا ہو۔ یہ ایسی باتیں ہیں کہ نہ
 اس حالت کے کہ جبکہ انسان مذہبی قصبات کے جوڑ میں آکر عقل و فہم کو شیراؤ کہہ دے۔ اور یہ بیاریات
 کے انکار میں کچھ پس و پیش نہ کرے۔ ہوش و دھواں اس کی حالت میں کسی انسان کی زبان سے نہیں نکال
 ہیں نہ کسی سمجھدار آدمی کے خیال میں آسکتی ہیں۔ اگر اس قسم کے خیالات اور احوال کی قیامت
 کسی کے خیالی میں گذرے تو اس سے مرفوع القلم سمجھ کر اس کے عقیدے و عاقل فی چاہئے کہ خدا
 عطا کرے اور سفسطہ اور بیاریات کا پردہ اڑ سکے دل اور نگاہوں سے اڈٹھا دے۔

چوتھا مقدمہ

علماء امامیہ نے مسالین صحابہ کے ثابت کرنے میں اکثر وہ روایتیں ہمارے یہاں کی پیش کی
 ہیں جو جھوٹی ہیں یا ضعیف اور ان کتابوں سے استدلال کیا ہے جو غیر مستند اور نامعتبر ہیں۔
 ہمارے علماء نے اس قسم کی روایتوں کی تکذیب کی اور ایسی روایتوں کے پیش کرنے اور ایسی
 کتابوں سے استدلال کرنے کو ناجائز اور دھوکا قرار دیا تو اوپر جو علماء امامیہ نے یہ اعتراض کیا ہے کہ
 سفیدوں کی یہ عادت ہے کہ جب کوئی ایسی روایت آئے تو ان کی کتابوں سے پیش کیا ہے جس سے ان کے
 اصول میں خلل واقع ہوا اور جبکہ جواب اوفے نہیں پڑے تو یا اس روایت کی تکذیب کرتے
 ہیں یا اسے ضعیف کہہ دیتے ہیں۔ اور اس کتاب کے مؤلف پر شیعہ بامیلان تشیع کی تمت لگا کر
 اپنے فرقے کے فارج بتاتے ہیں۔ اور اگر بوجہ شہرت ایسا نہ کر سکیں تو کبھی یہ کہہ کر وہ متفق نہیں
 ہے اور کبھی یہ فرما کر کہ وہ محدث نہیں ہے غرض کہ کسی طرح سے اسے مطعون بنا کر دیکھ
 روایت کے تسلیم میں سوچیلے نکالتے ہیں۔ چنانچہ اس اعتراض کو قاضی نذیر اللہ شوستری اور
 اور محمد بن کھنوا اور جناب مولوی حامد حسین صاحب نے اپنی اپنی کتابوں میں بہت شور و شہر سے
 بیان کیا ہے۔

اور کسی نے جناب امیر کا جو وحی برحق اور خلیفہ بالافضل تھے ساتھ نہ پایا ہو۔ یہ ایسی باتیں ہیں کہ نہ
 اس حالت کے کہ جبکہ انسان مذہبی قصبات کے جوڑ میں آکر عقل و فہم کو شیراؤ کہہ دے۔ اور یہ بیاریات
 کے انکار میں کچھ پس و پیش نہ کرے۔ ہوش و دھواں اس کی حالت میں کسی انسان کی زبان سے نہیں نکال
 ہیں نہ کسی سمجھدار آدمی کے خیال میں آسکتی ہیں۔ اگر اس قسم کے خیالات اور احوال کی قیامت
 کسی کے خیالی میں گذرے تو اس سے مرفوع القلم سمجھ کر اس کے عقیدے و عاقل فی چاہئے کہ خدا
 عطا کرے اور سفسطہ اور بیاریات کا پردہ اڑ سکے دل اور نگاہوں سے اڈٹھا دے۔

اور کسی نے جناب امیر کا جو وحی برحق اور خلیفہ بالافضل تھے ساتھ نہ پایا ہو۔ یہ ایسی باتیں ہیں کہ نہ
 اس حالت کے کہ جبکہ انسان مذہبی قصبات کے جوڑ میں آکر عقل و فہم کو شیراؤ کہہ دے۔ اور یہ بیاریات
 کے انکار میں کچھ پس و پیش نہ کرے۔ ہوش و دھواں اس کی حالت میں کسی انسان کی زبان سے نہیں نکال
 ہیں نہ کسی سمجھدار آدمی کے خیال میں آسکتی ہیں۔ اگر اس قسم کے خیالات اور احوال کی قیامت
 کسی کے خیالی میں گذرے تو اس سے مرفوع القلم سمجھ کر اس کے عقیدے و عاقل فی چاہئے کہ خدا
 عطا کرے اور سفسطہ اور بیاریات کا پردہ اڑ سکے دل اور نگاہوں سے اڈٹھا دے۔

حقیقت یہ اعتراف اور انکار کا کتنا صحیح نہیں کہہ سکتے کہ کوئی مذہب دنیا میں ایسا نہیں ہے جس کا تمام
 علماء اور کل عقیدتیں بالکل عقیدہ عالی و مانع اور حقیقت گذرے ہوں۔ نہ کسی مذہب کی تمام کتابیں ایسی ہیں
 جو معتبر اور مستند اور مذہبی سببوں میں قابل قبول ہوں۔ بلکہ ہر مذہب میں ہر مذہبی عقائد کے
 ساتھ رسوم اور اہام اور الہامی اقوال اور صحیح اشارے کے ساتھ بعض اور کائنات کے لیے پائے پاس
 جاتے ہیں۔ اور ہر مذہب میں دنیا طلب یا فاسد عقیدہ یا کم علم لوگوں کی وجہ سے صحیح روایتوں
 کے ساتھ چھوٹی باتیں بھی مشہور ہو گئی ہیں۔ اسلام ایک ایسا مذہب ہے جس میں ہر مذہب کی فتنہ شکنی
 اور ہزار ہا بلکہ لکھوں کلمہ عالم گذرے۔ اور ہر فرقے نے اپنے مذہبی عقائد کی تائید اور اپنے اصولوں کی
 کی حمایت میں کتنا ہی قصہ نہیں کہیں۔ اور ان میں سے بہت سے ایسے ہیں جنہوں نے اپنی اولیاء
 کو تقویت دینے کے لئے روایتوں کا بنانا اور بائی مذہب اور بزرگان ملت کی طرف سے دشمنی اقوال
 کا مشترک کرنا شروع کیا۔ اور امتداد زمانہ اور ترقی اختلاف سے یہ عادت ایسی بڑھ گئی کہ ہر فرقے میں
 معتبر کتابوں کے ساتھ نامعتبر کتابوں کا ایک بڑا ذخیرہ موجود ہو گیا۔ ہمارے یہاں بھی ہزار ہا عالم
 گذرے اور ہزار ہا کتابیں تصنیف ہوئیں۔ مگر سب عالم نہ ایک درجہ کے تھے اور نہ سب کتابیں
 ایک قسم کی ہیں۔ بعض عالم ایسے ہوئے ہیں جو تحقیق کے اعلیٰ درجے پر پہنچے اور بعض ایسے ہوئے
 جو دھوکے اور غلطی کے ہمیت گذرے ہیں۔ کسی نے نیک نیتی سے حق کی تحقیق میں بہت کوشش
 کی کسی نے نفسانی خواہشوں یا غلط رایوں یا دنیا طلبی کے خیال سے اظہار باطل میں تامل نہ کیا
 کیا۔ اور جھوٹ کو سچ سے جدا کرنے میں شکایت نہ اٹھائی اور پھر بعض ایسے بھی ہوئے جو
 میں فاسد عقیدے رکھتے تھے۔ اور سخن کا لباس پہن کر ہمارے علماء میں داخل ہو گئے۔ اور
 لوگوں نے ان کی ظاہری حالت اور ان کے علم اور کمال کو دیکھ کر ان کے اقوال اور رویوں کے
 لیے میں دھوکا کھایا۔ خوشکہ جب ایسے مختلف خیال اور مختلف المراتب مصنف ہوئے ہوں

نہ اور نیکے مافذ کو تحقیق کیا نہ اور نیکے مظلوم کو غور و تامل سے دیکھا۔ صوفیوں کا اور ان مورخین سے جو پہلے سے کسی راستے یا کسی مذہب کے متعلق یا اور ہر قسم مائل تھے اور عقیدوں نے ہفت تہا سے طبیعت کے اپنی راستے اور مذہب کے موافق جن خبروں کو سنا قبول کر لیا اور اذکار و اعتقاد اور میلان ان کی باہر کی انکسار کا پردہ ہو گیا۔ اور وہ عجوبہ کی بات کے قبول کرنے اور اذکار کے نقل کرنے کی مصیبت میں پڑ گئے اور رادویوں پر خوش اعتقاد ہی اور سن فلن کی وجہ سے اعتقاد کرنے اور اذکار کے حالات کی تحقیق کرنے میں نے اس مصیبت کو غام اور لوہا کر دیا۔ انھوں نے نقل کر دیا اور رادویوں پر ایسا بھی دیکھ کر کہ نہ متیقح روایت کے اصول کا لحاظ رکھنا نہ روایت کے قواعد کو کام میں لائے اگر رادویوں خود دعو کا کھایا۔ یا سمجھ کی غلطی سے وہ مطلب صحیح نہاد کر کے اور کو بھی بگینے نقل کر دیا اور بے احتیاطی اور شہرت کی خواہش اور اہل ہوا اور بدعت کے ضلالت نے تارخ کی کٹا بونگو قیے اور کافی بنا دیا۔ یہ قول ابن خلدون کا محتاج دلیل نہیں ہے بلکہ تاریخ کی کتاب میں اور اذکار کے قصص و حکایات اسپر شاہد ہیں۔ مگر باوجود اسکے حضرت الامیہ نے اس قسم کی تاریخوں سے اکثر رد و تہن نقل کی ہیں اور انھیں بیہودہ اور غلط اخبار کو ہمارے مقابلے میں پیش فرمایا ہے۔ جیسا کہ دعویٰ مہذبہ مذکور میں تاریخ اعظم کو فی اور تاریخ آل عباس اور معارج النبوت اور حسیب السیر وغیرہ کتابوں سے غلط سلاط رد و تہن نقل کر کے مہذبہ فکر کا دعویٰ ثابت کرنا چاہا ہے۔ مگر محققین کے نزدیک اس قسم کی رد و تہن معمولی واقعات میں بھی کچھ زیادہ وقعت نہیں رکھتیں۔ نہ کہ ایسے حالات میں اس سے استدلال کیا جائے جو ان اصول عقائد پر مؤثر ہوں جو قرآن مجید اور احادیث مشہورہ سے ثابت اور مسلم ہوں۔ تارخ کی کتابوں کے علاوہ تفسیر میں جو اقوال اور اخبار درج ہیں ان کو بھی حضرت امامیہ مطاعن صحابہ کے ثابت کرنے میں بطور سند کے پیش کیا ہے۔ مگر کسی روایت کا تفسیر کی کسی کتاب میں لکھا ہونا اس کی صحت کو ثابت نہیں کرتا کیونکہ تفسیر کی کتاب میں بھی مختلف طبیعت کے آؤیوں کی

گفتی ہوئی ہیں۔ اور اوکین صحیح اور غلط۔ نوی اور ضعیف اخبار پر قسم کے درج ہیں کما قال ابن زہیرہ
کتب التفسیر التي ينقل فيها الصحيح والضعيف مثل تفسير الثعلبي والواحدي
والنحوي وابن جرير وابن ابی حاتم لم يكن مجرد رواية واحد من هؤلاء
دليلا على صحته باتفاق اهل العلم فانه اذا عرفت ان ثلاث المنقولات فيها
صحيح وضعيف فلا بد من بيان ان هذه المنقول من قسم الصحيح
دون الضعيف۔ یعنی تفسیر کی کتب میں صحیح وضعیف روایتیں منقول ہیں جیسے ثعلبی اور واحدی
اور نحوی اور ابن جریر اور ابن ابی حاتم کی تفسیر میں۔ علما کا اس امر پر اتفاق ہے کہ صرف ان لوگوں کی کسی
روایت کو روایت کرنا دلیل صحت نہیں ہو سکتا اس لیے کہ جب یہ معلوم ہے کہ جو انہیں منقول ہے
وہ صحیح اور ضعیف دونوں ہیں تو اس کے ساتھ ضرور ہے کہ یہ بیان کر دیا جائے کہ یہ روایت منقول
از قسم صحیح ہے اور از قسم ضعیف نہیں ہے۔ اور علامہ عبدالرؤف فتاویٰ فیض القدر شرح جامع صغیر
میں کہتے ہیں قال ابن کمال کتب التفسیر۔ یہ مشہورۃ بالاحادیث الموضوعة
کہ ابن کمال کا قول ہے کہ تفسیر کی کتابوں میں احادیث موضوع پھری ہوئی ہیں۔ پس جب تک کوئی
روایت یا خبر یا حدیث ایسی نہ پیش کی جائے جو اصول روایت اور روایت کی روشنی سے ہو تب تک
کوئی قول کسی مفسر کا اور کوئی روایت کسی تفسیر کی صرف اس بنا پر کہ وہ تفسیر میں درج ہے
قابل استدلال نہیں ہو سکتا۔

تفسیر کے سوا اکثر حدیث کی کتابوں میں بھی حضرات امامیہ روایتیں پیش کرتے ہیں۔ مگر یہ بات
یاد رکھنے کے لائق ہے کہ حدیث کی کتاب میں بھی اعتبار صحت کے لحاظ سے ایک درجے کی نہیں
ہیں۔ سوائے صحاح ستہ کے حقیقی کتاب میں حدیث کی کلامی جاتی ہیں انکی نسبت محققین کا یہ
قول ہے کہ عموماً انکی حدیثیں نہ قابل عمل ہیں نہ لائق نقل۔ الا ان لوگوں کے لئے جو ہمارا الحال ہے

واقف اور علل احادیث سے لگا ۱۵ اور پیشہ گوئی میں کہ وہ اربعین سے شہادت اور شہادہ کو لے سکتے
ہیں۔ اور یہ بھی ان مسانید اور صحاح اور منہجات کا حال ہے جو بخاری و مسلم کے زمانے سے پہلے
اور ان کے بعد تصنیف کی گئیں۔ اور جن میں شیخ اور حسن۔ تصنیف اور حروف غریب اور شاذ۔ منکر
اور خطا۔ صواب اور ثابت اور قلوب سبب بھری ہوئی ہیں۔ مثل مستطاب الوریٰ اور مصنف عبدالرزاق
اور مصنف ابو یوسف ابی شیبہ اور مسند عبد بن حمید اور طحاوی اور کتبہ ہفتی اور نوادی اور طبرانی
کے کہ ان کے مصنفین کا یہ ارادہ تھا کہ جو کچھ بائیں جسے کروین نہ اس کی تحقیق کریں اور نہ تہذیب و تہذیب
بلکہ یہ کام دوسروں کے لئے چھوڑ دیں۔ ان کے علاوہ حدیث کی وہ کتابیں ہیں جن کے مصنفین نے
بعد زمانہ دراز کے تصنیف کا ارادہ کیا اور جو کچھ خارج سنہ میں نہ پایا اور سے جمع کیا۔ اور جو مسانید
اور جو اصح چھپر پر شے تھیں ان میں سے روایتیں لیکر اکٹھا کرویں۔ اور یہ حدیثیں اس قسم کی تھیں جو
زبانوں پر لوگوں کے جاری تھیں مگر محدثین نے ادھر اعتنائیں کی اور ان کو نہیں لیا۔ اور ان میں سے
اکثر حدیثیں غیر معتاد اور نکتے والے و غلط بیان کرتے تھے۔ یا اہل ہوا اور اہل بدعت اور ضعیف نقل
کرتے رہتے تھے۔ یا صحابہ اور تابعین کے آثار اور بنی اسرائیل کے اخبار اور حکماء اور فاضلین کے
کلام تھے جن کو اولیٰ نے مسند یا عمدہ یا حدیث میں ملا دیا۔ یا وہ معانی جو کتاب اور سنت کے اعتبار
سے سمجھے گئے تھے ان کو عمدہ یا حدیث قرار دیا۔ چنانچہ اس قسم کی حدیثیں کتاب الفضل ابن حبان اور
کامل بن عدی اور خطیب اور البغیم اور جزقانی اور ابن عساکر اور ابن عمار اور ویلی اور مسند خوازرجی
میں پائی جاتی ہیں۔ ان کتابوں کا یہ حال ہے کہ سب سے عمدہ اور صحیح حدیثیں ان کی وہ ہیں جو ضعیف
ہیں اور سب سے بدتر وہ ہیں جو موضوع یا مقلوب اور منکر ہیں۔ اور ان میں کتابوں کا وہ کتاب
موضوعات ابن جوزی میں ملتا ہے۔ اس قسم کی حدیثوں کے علاوہ اور وہ حدیثیں ہیں جو فقہاء
اور صوفیہ اور مؤرخین وغیرہم کی زبانوں پر تھیں اور ان کے سبب مشہور ہو گئیں جن کی کوئی اصل

۱- در این کتاب که در این کتاب
 ۲- در این کتاب که در این کتاب
 ۳- در این کتاب که در این کتاب
 ۴- در این کتاب که در این کتاب
 ۵- در این کتاب که در این کتاب
 ۶- در این کتاب که در این کتاب
 ۷- در این کتاب که در این کتاب
 ۸- در این کتاب که در این کتاب
 ۹- در این کتاب که در این کتاب
 ۱۰- در این کتاب که در این کتاب

پہلے بطور فن میں نہیں اپنی جاتی۔۔۔ اور انھیں کہا دیکھ اور دیکھنا میں سے وہ حدیثیں ہیں جو کج روایت
لوگوں نے جو دیں ہیں بلکہ روایات انھیں انسان تھے اس طور پر کہ ہر بخیر میں ملا دیا اور ان کے ایسے تو کہا
انسانو جان کہے انھیں جرح ممکن نہیں اور ایسے تبلیغ کلام میں نقل کیا جس کا صاف و صریح اثر نہ ہو
علیہ السلام سے پیدا نہیں۔ ان لوگوں کے اس فریب سے اسلام میں ایک بڑی حد تک عیسیت پیدا ہو گئی
اور جو بڑے اقبال و پیشوا میں مل گئے۔ اس قسم کی حدیثیں جن کتا بخیر میں درج نہیں دی گئی تھیں
و مستند و شیوخ و اور تفسیر کو کی ہیں کہ وہ اپنے عقیدوں کے اثبات اور اہل حق کے الزام و حجت
کے لئے انھیں کتا بخیر کی روایتیں پیش کرتے ہیں۔ اور جو محقق نہیں ہیں وہ دھوکا کھا جاتے ہیں
ان صواب و اقوال پر ایک غرابی اور مستزاد ہو کر بعض شخصوں نے براہ منالطہ ہر پٹ کا علم حاصل کر کے
ادویہ صحاح اور حسان کی روایت کر فی مشروع کی۔ مگر اوسے درمیان میں اپنے عقائد یا مالک کو
اوسے استاد سے جو انھوں نے یاد کر رکھے تھے روایت کر دیا۔ اور اکثر محدثین نے دھوکا کھا یا۔
جیسا کہ جابر جوفی اور ابوالقاسم سعد بن عبد اللہ الشعمری قہمی ہوا ہے کہ یہ ایسے اور مستزاد پکار تھے
کہ حقیقت میں تو شیوخ تھے مگر بہت سے محدثین کو دھوکا دیا۔ اور بلا حدیثوں کو صحیح حدیثوں کی
صورت بنا کر افکار و کلی محبت کا یقین دلا دیا۔ یہاں تک کہ ترمذی اور ابوداؤد اور نسائی
جاوید کی حدیثوں کا وہی کتا بخیر نقل کر دیا۔ یا صالح نامی ایک شیخہ کی جیسے بیچ و بن سنیوں کی اوکھاڑی
تبریز کی عتی بنی بن عیین سے محقق نے توشیح کی اور اوس پر اعتماد کیا۔ یہاں تک کہ آخر بعد تحقیق کے
یہ حال کھلا اور ان کا فریب ظاہر ہوا۔ لیکن چونکہ وہ ۵۰۰ تا ۱۰۰۰ حدیثوں کی حدیث کے کتا بخیر لکھ گئی ہیں
ایسے اکثر آدمی کو دھوکا ہوتا ہے۔ اور ہر شیخ کا نام منکر اوس کے اعتقاد میں خلل پڑتا ہے اور
واقعہ میں نہ وہ شیخ ہے اور نہ قول پیغمبر بلکہ ایک مخالف و عین مخالف ہے اوسے نصیری کا لطیفہ ہے
اس قسم کے لوگوں میں ابن ابی الحدید مقزلی بھی ہے کہ وہ اعتزال کے ساتھ تشیع کا بھی

۱۔ حضرت علیؓ سے فرمایا کہ میں نے تم کو اپنا جانشین بنایا ہے۔
 ۲۔ حضرت علیؓ سے فرمایا کہ میں نے تم کو اپنا جانشین بنایا ہے۔
 ۳۔ حضرت علیؓ سے فرمایا کہ میں نے تم کو اپنا جانشین بنایا ہے۔
 ۴۔ حضرت علیؓ سے فرمایا کہ میں نے تم کو اپنا جانشین بنایا ہے۔
 ۵۔ حضرت علیؓ سے فرمایا کہ میں نے تم کو اپنا جانشین بنایا ہے۔
 ۶۔ حضرت علیؓ سے فرمایا کہ میں نے تم کو اپنا جانشین بنایا ہے۔
 ۷۔ حضرت علیؓ سے فرمایا کہ میں نے تم کو اپنا جانشین بنایا ہے۔
 ۸۔ حضرت علیؓ سے فرمایا کہ میں نے تم کو اپنا جانشین بنایا ہے۔
 ۹۔ حضرت علیؓ سے فرمایا کہ میں نے تم کو اپنا جانشین بنایا ہے۔
 ۱۰۔ حضرت علیؓ سے فرمایا کہ میں نے تم کو اپنا جانشین بنایا ہے۔

پر کھنڈہ واسیے و سوا کا نہیں لگا سکتے اور وہ دشمنی حدیثوں اور جہودی روایتوں کو اس طرح رد کر سکتے ہیں جس طرح کہ وہ سنیوں کو کفر سے مبرا کرتے ہیں۔ ایسا ہے کہ حدیثین نے ہر حدیث کے متعلق سند بیان کی ہے اور راویوں کے لئے نام لکھے ہیں۔ یہی قیامت تک ہر شخص کے لئے تنقیح اور تحقیق کا دروازہ کھول دیا ہے اور جہود اور سنیوں اور سنیوں کے دشمنوں کا فریبہ ہٹا کر دیا ہے۔ ایسا ہے ہر حدیث یا روایت ہمارے سامنے پیش کی جاگی تو ضرور یہ ہے کہ ہم اول اس بات پر نظر کریں کہ وہ حدیث از روئے اصول روایت کی ہے یا نہیں۔ اگر پہلو معلوم ہو کہ اس حدیث کے بیان کرنے والوں میں سے کوئی ایک راوی بھی جہودی یا غیر معتبر ہے یا اہل بدعت جس نے اپنے مذہب کی حمایت میں اس حدیث کو رد کیا ہو تو ہم اسکو نہ مانیں گے اور نہ اس سے مخالف کا استدلال کرنا جائز ہوگا۔ اس لئے کہ حدیث اور روایت خبر ہے اور خبر میں صدق و کذب و نلو کا احتمال ہوتا ہے۔ اور کذب کے احتمال دور کرنے کے لئے ضروری ہے کہ اس کے بیان کرنے والے ثقہ۔ متدین۔ اور صادق القول ہوں۔ پھر اگر وہ خبر اتنی سندوں اور راستے طریقوں سے بیان کی گئی ہو کہ عادیۃً انکا اختلاج کذب پر محال ہو۔ اور ابتدا سے انتہا تک اس کے راویوں کو سوائے ایک ہوں جن سے روایت میں خلل اور شبہ پیدا ہو تا ہے تو وہ خبر کے اعلیٰ درجے میں سمجھی جاگی۔ اور اسی قسم کی خبر کو متواتر کہتے ہیں۔ اور صرف اسی قسم کی حدیثیں مفید علم و یقین ہوتی ہیں۔ اور انہیں اعتقاد کی بنیاد قائم ہو سکتی ہے وہوالذی یضطر الانسان الیہ لکراس قسم کی حدیثیں بہت کم ہیں جیسا کہ ابن صلاح نے کہا ہے مثال المتواتر علی التفسیر المتقدم بعز وجودہ الا ان یدعی ذلک فی حدیث من کذب علی متعمداً فلیتبیوا مقتداً من النار اور اگر وہ خبر اتنی سندوں اور راستے طریقوں سے بیان کی گئی ہو کہ اس کے راوی نہایت ثقہ اور نہایت معتبر اور نہایت متدین ہوں اور کم سے کم دو طریقوں سے بیان کی گئی ہو تو اس میں بھی صدق کی جانب کو غلبہ ہوگا اور ایسی خبر

اصلاح میں مشہور کہی جاتی ہے اور وہ روایت قابلِ مانتہ کہے ہوگی۔ اور اگر وہ خبر اتنی مستند ہو
 اور اتنے طریقوں سے جیسے اصلاحی مشائخ یا مشائخ کا ہونے کی بیان کی گئی ہو تو وہ اگر مستقل سند سے
 معلوم ہو اور اس کے راوی ضابطہ اور متصنف بہ صفات وثوق ہوں تو کو وہ عقیدہ علم و تحقیق نہ ہوگی بلکہ
 اس سے صرف افتادہ ظن ہوگا اگر اس سے بھی صحیح سمجھیں گے۔ اور اس پر عمل کرنا جائز ہوگا لیکن
 اصول افتادات میں جو اس کے اعتقاد کے لیے یقین ضروری ہے وہ بنا بر غتہ اونی ہوگی۔ اور جس میں شک ہے
 سب راوی چھوڑ دیے گئے ہوں یا کوئی راوی چھوڑ دیا گیا ہو اور چھوڑ دینا
 بیان کیسے کیا ہو یا نہ کیا ہو یا کوئی راوی جو بہر میں وجہ اطمینان نہ ہو تو وہ بہر بہت
 سطوح سے بھی جاگی۔ اس لئے کہ ہمیں احتمال اس بات کا ہے کہ جو راوی چھوڑ دیا گیا ہے شاید جو باقی
 ہو یا ابھی۔ اور اگر نا بھی ہے تو احتمال ہے کہ وہ ضعیف ہو یا ثقہ۔ سو اسے اسکے اگر کوئی راوی
 ایسا ہو جو چھوٹا ہو۔ یا حدیث کو جان بوجھ کر چھوٹی روایت کرتا ہو۔ یا مستہم بکذب ہو۔ یعنی گو
 خود حدیث کو حرا بجا کر نہ روایت کرتا ہو مگر چھوٹا اس کا اور طرح پر معلوم ہو یا کثرت سے
 غلطی کرتا ہو۔ یا غلط کرنا ہو۔ یا غلط کرنا ہو۔ یا فاضل ہو یا قوی۔ یا اس کی مخالفت نہ ہو یا جاتی ہو۔ یا اگر بہت
 سے ہو۔ یا مافظہ کا اچھا نہ ہو۔ ایسے راوی کی بیان کی ہوئی حدیث افتادہ کے قابلِ تہنیک
 بلکہ اگر وہ سطوح بکذب ہو تو وہ حدیث موضوع ہے۔ اور اگر وہ مستہم بکذب ہو تو وہ
 حدیث متروک ہے۔ اور اگر وہ روایت میں بہت غلطی یا غفلت کرتا ہو۔ یا اس کی فتن
 ظاہر ہو ہو تو وہ حدیث منکر ہے۔ اور جو مبہم ہو تو اس کی حدیث غیر مقبول ہے۔ اس لئے
 کہ شرط قبول خبر کی راوی کی عدالت ہے۔ اور جب اس کا نام مبہم ہو اور معلوم نہ ہو کہ کون
 ہے تو اس کی عدالت کیونکر معلوم ہو سکتی ہے۔ اور کیونکر اس کی خبر قبول کی جا سکتی ہے۔
 اور اسی لئے مرسل حدیث علی الاصح قبول نہیں کی جاتی۔

اور یہاں پر وہ کامل العیار نہ اترے تو ایسی حدیث بھی قابل قبول نہوگی۔ اور جیسا کہ
 تدریب الراوی میں لکھا ہے کہ جو حدیث عقل یا نقل یا احوال کے خلاف باہی جائے گی
 وہ موضوع لغو ہوگی۔ فتح المغیث میں لکھا ہے کہ ابن جوزی نے کہا ہے کہ جو حدیث
 عقل کے مخالف ہے یا احوال کے برخلاف اور کو موضوع جانو۔ اور اسکے راویوں کی حجج
 و تعمیل کرنیکی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ علیٰ ہذا القیاس جس حدیث میں ایسا بیان ہو جس
 اور مشاہدہ کے برخلاف ہے یا حدیث متواتر یا اجماع قطعی کے ایسا مخالف ہو کہ کسی تاویل
 صحیح سے مطابق نہ ہو سکے یا وہیک معنی رکبک و سخیف ہوں یا راوی ایسی حدیث میں منفرد ہو جو

[illegible]

اور ان کے پاس نہیں ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ ان کا جانتا تھا کہ کافروں کو نہایت ضروری ہے کہ وہ
 یا ایہ عظیم الشان واقعہ کا بیان ہو جس کے نقل کرنا کسی بہت سے لوگوں کو ضروری ہے۔ یا
 ایسا بیان ہو جس کو اتنی بڑی جماعت نے جملہ لایہ نے سمجھا اور پھر اتفاق کرنا اور ایک
 دوسرے کی تقلید کرنا عا دۃ ناممکن ہے۔ تو یہ سب قریب در وادیک کے موضوع ہیں۔ پس یہ حالات ان کو قریب
 مولانا شاہ عبدالغفر بنو صاحب رحمہ نے جالہ تافہ میں فرمایا ہے کہ علامہ ابن دفعہ در حین
 و کذب راوی چند چیز است۔ اول آنکہ خلافت تاریخ مشہور روایت کنند۔ دوم آنکہ راوی
 رافضی باشند۔ و در پیش در طعن چنانکہ روایت کنند یا نا صبی باشند۔ و در پیش در مطاعن ان
 باشند۔ و علیٰ ہذا القیاس۔ سوم آنکہ چیزی روایت کنند کہ بر جمیع مکلفین معرفت آن و عمل بہ
 فرض باشند۔ و او منفرد ہو۔ و بروایت۔ چہارم آنکہ وقت و حال قریب باشد کہ کذب او پیچیدہ آنکہ
 مخالف مقتضای عقل و شرع باشند۔ و قوا عد شرعیہ آنرا تکذیب نمایند۔ ہشتم آنکہ در حدیث
 قدسہ باشند۔ از احسنی واقعی کہ اگر بحقیقہ متحقق ہے۔ ہزاران کس آنرا نقل میکردند۔ ہفتم
 رکاکت لفظ و معنی مثلاً لفظ روایت کنند کہ بر قوا عد شرعیہ در حدیث لغو یا معنی کہ متعاب
 شان نبوت و وقار باشند۔ ہشتم افراط و در عید شدید برگزناہ صغیر یا افراط و در حدیث
 عظیم بر فعل قلیل۔ نہم آنکہ بر محل قلیل ثواب حج و عمرہ ذکر نماید۔ و نہم آنکہ کسی را از احاطہ
 خبر ثواب انبیاء موعود کند۔ یا نہم خود را قرا کردہ باشند۔ بوضع احادیث۔

امام سخاوی نے فتح المنیث میں ابن جوزی سے حدیث کے موضوع ہونے کی
 یہ نشانیاں لکھی ہیں۔ اول جو حدیث کہ عقل اور اسکے مخالف ہو اور اصول کے متناقض
 ہو۔ دوم ایسی حدیث کہ جس اور مشاہدہ اور سیکہ غلط قرار دیتا ہو۔ سوم وہ حدیث جو کہ
 مخالف ہو قرآن مجید یا حدیث متواتر یا اجماع قطعی کے۔ چہارم جمیع تہذیب کے کام پر عید

مثلاً یہاں جو شیخ کا وہ یہ جو شیخ کا کہتے تھے اس روایت کی جو بیان کی گئی۔ ششم کا کہتے تھے یہی روایت
 راوی کی۔ ششم نے فرمایا کہ راوی کا۔ ششم نے فرمایا کہ راوی کا۔ ششم نے فرمایا کہ راوی کا۔ ششم نے فرمایا کہ راوی کا۔
 ششم ایسی جڑی بات نہیں کہے نقل کی کہ بہت سی ضرورتیں ہوں۔ دہم جس کے جھوٹ ہوئے۔
 پہلی ایک گروہ کثیر متفق ہو۔ یہ اصول روایت کے جو شاہ عبدالعزیز صاحب م نے بیان کیے ہیں
 کچھ اور نیک ذاتی خیالات نہیں ہیں نہ اونہوں نے قائم کیے ہیں بلکہ اکثر ہمارے محققین کا اسی پر
 عمل رہا ہے۔ اور جبکہ کوئی حدیث قرآن مجید یا عقل یا اصول اور عقائد مسلمہ کے مخالفت پائی گئی
 ہے تو اسے مجروح اور مطلق قرار دیا ہے۔ جیسا کہ امام رازی نے فرمایا ہے کہ بعض روایات نے
 پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے اس حدیث کو روایت کیا کہ حضرت ابراہیمؑ نے جھوٹ بولے
 مگر تین مرتبہ تو میں نے جواب دیا کہ ایسی حدیثوں کو نہ ماننا چاہیے تو کہنے والے نے براہ انکار
 کہا کہ اگر تم نہ مانیں تو راویوں کی تکذیب لازم آتی ہے۔ اسپر میں نے جواب دیا کہ اگر ہم مانیں تو حضرت
 ابراہیمؑ کی تکذیب کرنی پڑتی ہے۔ حالانکہ حضرت ابراہیمؑ کو کذب کی نسبت سے بچا نہ سکا
 چند نامعتبر آدمیوں کی طرف جھوٹ کے مذہب ہوئے سے۔ امام ابو حنیفہؒ م سے ابو مطیعؒ نے
 پوچھا کہ آپ کیا فرماتے ہیں اس حدیث کی نسبت جو لوگوں نے روایت کی ہے کہ جب موسیٰؑ زنا
 کرتا ہے تو ایمان اس کے سر سے ایسا نکل جاتا ہے جیسا کہ قمیص بدن سے۔ آیا اس حدیث کے
 راویوں کی آپ تصدیق کرتے ہیں یا شک یا تکذیب فرماتے ہیں۔ اگر تصدیق کرتے ہیں تو آپ کا
 اعتقاد مثل خوارج کے ہوا جاتا ہے اور اگر آپ شک کرتے ہیں تو خوارج کے قول میں شک رہتا
 اور اگر آپ تکذیب کرتے ہیں تو ان بہت سے آدمیوں کی تکذیب لازم آتی ہے جنہوں نے
 بسند اس حدیث کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے۔ تو امام نے جواب دیا کہ میں ان
 سب راویوں کی تکذیب کرتا ہوں اور میرے بھٹانا ان لوگوں کو اور رد کرنا ان کے قولوں کا کچھ تکذیب

پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہے۔ اس لئے کہ کذب یہ قول پیغمبر کی یہ ہے کہ کوئی شخص کہے کہ میں پیغمبر
 خدا کے قول کو نہیں ماننا لیکن جبکہ وہ یہ کہے کہ میں ہر بات پر جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے
 ایمان رکھتا ہوں۔ اور اس کی تصدیق کرتا ہوں لیکن میں یہ چاہتا ہوں کہ کوئی بات پیغمبر خدا نے
 خلاف قرآن شریف کے نہیں فرمائی تو یہ حقیقت میں تصدیق پیغمبر کی اور قرآن کے خلاف کی ہے۔ اور
 اس سے متفرق اور اس کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت قرآن سے ثابت ہوتی ہے۔ اور اگر پیغمبر خدا صلی
 قرآن کے کچھ کہنے تو خدا کا جھوٹا۔ اور کچھ نہ کہتا ہے کہ خدا کا نبی ایسی بات کہے جو مخالف قرآن کی
 کتاب کے ہو۔ اور جو مخالف قرآن کی کتاب کا ہو وہ کیونکر خدا کا نبی ہو سکتا ہے کہ جس پر حدیث قطع ایمان
 کی زنا سے جو لوگوں نے روایت کی ہے خلاف ہے قرآن کے پس ایسے آدمیوں کے قول کو
 رد کرنا جو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی بات منسوب کریں جو مخالف ہو قرآن کے پیغمبر کی بات کا رد کرنا
 نہیں ہے اور نہ اس کی تکذیب ہے بلکہ حقیقت میں وہ وہ ہے اور اس کے قول کا جو کہ پیغمبر خدا کی طرف
 سے ایک باطل بات کو نقل کرتا ہے۔ اور آنحضرت پر تہمت لگاتا ہے اور ہم ہر بات کو پیغمبر خدا کی تہد
 پہننے سنی ہو یا نہ سنی ہو بسر جو چشم قبول کرتے ہیں اور او سب ایمان رکھتے ہیں۔ اور شہادت دیتے
 ہیں کہ وہ بات ایسی ہی ہوگی جیسا کہ آنحضرت نے فرمایا ہو لیکن اس طرح ہم یہ شہادت دیتے
 ہیں کہ کوئی بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خلاف قرآن کے نہیں فرمائی۔ نہ کسی ایسی چیز کا حکم دیا جسے خدا نے
 منع کر دیا ہو۔ نہ کسی ایسی چیز کو جس کا کیا جس کے ملانے کا اللہ نے حکم کیا ہو۔ اور نہ کسی چیز کی ایسی نصیحت
 بیان کی جو مخالف بیان خدا کے ہو۔ اور ہم شہادت دیتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر قول موافق تھا
 خدا سے عروصل کے اور اسی لئے خدا نے فرمایا ہے کہ جس نے اطاعت کی رسول کی اس نے اطاعت کی خدا کی
 یہ نہ خیال کیا جائے کہ حدیث کی غیر معتبر کتابوں میں جو روایتیں درج ہیں ان میں بہت
 اصول مستعمل ہوں گے بلکہ حدیث کی تمام کتابوں پر اس کا اعلان ہوگا۔ اس لئے کہ صحاح میں بتنی

حاشیہ میں درج ہیں وہ مسبب محبت کے ایک درجہ پر نہیں ہیں بلکہ ان کے درجات مختلف ہیں۔
 جیسا کہ وہ ان کتابوں کے دیکھنے اور ان کی شرحوں کے لاکھ کر نے سے معلوم ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ
 بخاری اور مسلم جو کتب بھی جاتی ہیں ان کی بہت بھی کہا گیا ہے کہ انہ صیح علیٰ خلقہ و غلبہ
 ظنہ و اما السیو والنسیان فہن لو ازم طبع الانسان اور نیز ان کی بعض حدیثیں اور
 بعض روایات میں کلام کیا گیا ہے۔ بلکہ محققین نے بیان کیا ہے کہ بخاری نے چار سو اور کچھ
 اور تیس آدمیوں سے روایت کی۔ یہ جو مسلم بن نمیر ہیں۔ اور انہیں سے اسی شخص ایسے ہیں
 جن کے ضعف کی نسبت کلام کیا گیا ہے۔ اور چھ سو تیس آدمیوں سے مسلم نے روایت کی ہے جو بخاری
 میں نہیں ہیں اور ان میں سے ایک سو ساٹھ آدمی ایسے ہیں جن کے ضعیف ہونے کی نسبت گفتگو کی گئی ہے۔
 اور مکرہ نے جو روایت ابن عباس سے کی ہے وہ بھی بخاری میں داخل ہے اور مسلم میں ابو الزبیر
 عن جابر اور میل عن ابیہ اور علاء بن عبد الرحمن عن ابیہ اور حاد بن سلمہ عن ثابت سے جو روایتیں ہیں
 ان کے راوی ضعیف خیال کئے گئے ہیں۔ اور ایسی حدیثیں جن میں کوئی علت پائی گئی ہے وہ صحیحین
 میں دو سو ہیں۔ ان میں سے بخاری کی حدیثیں اسی سے کم ہیں باقی مسلم کی حدیثیں ہیں (دیکھ
 مقدمہ نسخ البخاری) اسی لئے ملا علی قاری نے کتاب رجال میں لکھا ہے وما یقولہ الناس
 ان من روى الشیخان فقد جاز القطرۃ ہذا یعنی من الرجال فقد روى مسلم فی کتابہ
 عن الیث عن ابی مسلم وغیرہ من الضعفاء فیقولون انہا روى عنہم فی کتابہ للاعتیاب
 والشواہد المتابعات و ہذا لا یقوی لان الحفاظ قالوا الاعتبار امور یتعرفون
 بہ احوال الحدیث و کتاب مسلم الترمذیہ الصحیحۃ فکیف یتعرف حال الحدیث
 الذی فیہ بطرق ضعیفۃ الی قولہ و روى مسلم ایضا حدیث الاسراء فیہ
 و ذلک قبل ان یوحی الیہ وقد تکلم الحفاظ فی ہذا القصۃ و ینو اضعفہا الی قولہ قد

قال المحافظ ان مسئلہ الما وضع کتابہ الصحيح عرضہ علی ابی زرعة فانكر عليه
وقتی خط و قال سمیتہ الصحيح وجعلتہ سبأ لاهل البدع وغيرہم انتہی والیہ السلام
ان الصحيح علی ظن مصنفہ وغلبۃ ظنہ وامام السیوطی والنسائی من لوازم طبع الانسان
وقد ابی اللہ الا ان یصح کتابہ لقولہ لانا نحن نزلنا الذکر وانا لہ لحسافلون۔

اور صاحب الزلزالہ النین نے بھی فرمایا ہے کہ اگر کتاب محمد بن حبان پر فروع می اڑنا کہ یہ ان
تقییدہ تحقیق و محنت یعنی از روایات صحیح بخاری کلام است و چونین در بعضی روایات صحیح مسلم۔ قبل ازین کہ منسبت
کہ آن روایات کہ اہل حدیث در محنت آن قبل و قال در اندر ہر طرف نقل قلیل است مگر در صحیح ثابت نہ یاد
از اول است و برین قدر کفایتی توان کرد زیرا کہ افادہ بن اثیر و صدر جامع الاصول و ایکہ فرع ثالث
در طبقات مجربین قرار داده است و لایست بران دارد کہ بعضی از رضا عین خود اقرار کردہ اند کہ حدیث
فکر ساختہ بشناخت بغداد و نحو انہ ہمہ با قبول کردہ اند کہ ابن ابی شیبہ علوی کہ او اہل بیت قبل از اقراری برود
ہرگز قبول نکرد عبارت آن تمام این است و منہم قوم وضعوا الحدیث لہوی بدعات
الناس الیہ فمنہم من قاب عنه و اقر علی نفسه قال شیخ من شیوخ الخوارج بعد از ان ابان
ہذا الاحادیث دین فانظر و امن تاخذون دینکم فانما کنا اذا ہوننا امر اصیرنا حدیثا و قال
ابوالعباس وضعت انا و اہلنا حدیث قدک و احدثنا علی الشیوخ ببغداد فقہا و کلا
ابن ابی شیبہ العلوی فانہ قال لا یشبہ اخر ہذا الحدیث اولہ و ابی ان یتقبلہ ثم یلفظہ
اور امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں بیان کیا کہ شیخ ابن صلاح کے اس قول کو کہ تمام
حدیثین صحیحین کی قطعی الہد و برہن نہ کیا ہے یہ کہا ہے ہذا الذی ذکر الشیخ فی ہذا
الموضع خلاف ما قالہ المحققون و کلاک ثرون فانہم قالوا الحدیث الصحیحین
التي لیست بموافقة انما یفید الظن فانما الحاد و الاحاد انما یفید الظن علی ما تقر

ولا فرق بین البخاری ومسلم وغیرہما فی ذلک اذ قال ولا یلزم من اجماع الامة
 علی العمل وایفہما اجماعہم علی انہ صریح بانہ کلام النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔
 یعنی شیخ ابن صلاح نے جو بیان ذکر کیا وہ اکثر محدثین اور محققین کے خلاف ہے اس لئے کہ محققین کا
 قول ہے کہ صحیحین کی حدیثیں متواتر نہیں ہیں بلکہ احادیث اور احادیث سے افتادہ تلک ہوتا ہے۔ اور
 اس باب میں بخاری اور مسلم وغیرہ سب کتب حدیث میں کچھ فرق نہیں۔ یہاں تک کہ امام نووی نے
 کہا کہ صحیحین کی حدیثوں پر عمل کرنے کو جو امت نے اجماع کیا ہے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ امت کا
 اس امر پر بھی اجماع ہے کہ وہ احادیث قطعی الصدور اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قطعی کلام ہے
 اور اسی لئے جو حدیث کو صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں لکھی ہو مخالف مستقر فی شریعۃ الاسلام کے
 ہو وہ باتفاق بیت و ہم راوی کے محکوم علیہ بطلان ہوگی یا مادل۔ جیسا کہ علامہ رشید الدین مرحوم
 شہادت عمر بن مسلم لکھا ہے کہ چیزیکہ مخالف مستقر فی شریعۃ الاسلام است باتفاق شیعہ و سنی یا محکوم
 علیہ بطلان است بحدیث و ہم راوی یا مادل است چنانکہ امام نووی و مشرعی صحیح مسلم و شرح ابن عربین
 (حدیث صحیح مسلم کا غلط ارادہ است بقریح بعض اصحاب کبار دارک) نقل عن القاضی عیاض عن المازری سے فرمایا
 واذ النسبت طرق تاویلھا نسبتا الکذب الی رواۃھا۔

اور اگر صحیحین میں ان کی جامعین بخاری و مسلم نے جہاں تک کہ انسانی طاقت سے ہو سکتا ہے
 صحیح حدیثوں کے جمع کرنے میں بے انتہا کوشش فرمائی۔ اور اسی لئے تمام کتابوں میں اونکا وجہ
 اعلیٰ اور افضل ہے۔ مگر آخر وہ بھی بشر تھے اور اپنے اقربان و امثال سے تصحیح حدیث میں کوشش
 لیکر اس لئے جائے اجتہاد مجتہدین اور محققین باقی ہے۔ جیسا کہ منشی الکلام میں لکھا ہے کہ آخر
 ابن بزرگان ہم از حجاب بشر بودہ اند گو در تصحیح حدیث بغایت قصویٰ کوشیدہ باشند۔ سیاح محمد بن اسماعیل
 بخاری کہ اور درین امور گوی سستی از اقربان و امثال ربوہ لیکن باز ہم جائے اجتہاد مجتہدین باقی

دوسری جہل کہ وہ بارہ چہرے سے ازروالشیخ بعضی ازہما و فہما بحث دارند و شاہین و در جواب ان کہ
 وجہی نقل می کنند کہ بعضی از ان خالی از عزایت نیست و اور در امروید از قیاس یکی نہیں ہے
 اس لئے کہ دفعی حدیثوں کے علاوہ اور بھی قدرتی سبب سے ہیں جنکی وجہ سے روایات میں
 اختلاف پڑتا اور ان کے معنی میں شک ہونا ممکن الوقوع ہے چنانچہ ایک کچھ اسباب
 معتقین نے بیان کئے ہیں۔ اول حدیث کے مطلب کی غلط فہمی۔ دوسرے حدیث کے معنی
 سمجھنے میں دیر و راولوں کے باہم اختلاف یعنی ایک ہی حدیث کے ایک کچھ معنی سمجھنے اور ایک
 کے کچھ نہیں سمجھنے کا مطلب گو کہ اس سے صحت و صحت بیان کرشکی عدم قابلیت۔ چوتھے
 راوی کے حافظے کا قصور کہ یا تو اس سے کسی حدیث کا کوئی جزو چھوٹ گیا یا وہ متضاد روایت
 باہم خلاف نظر ہو گئیں۔ پانچویں راوی کا کسی جزو حدیث کی تفصیل کا بیان کرنا اس عرض سے کہ
 سننے والا آسانی اور سکوچہ جاسے لیکن سننے والے نے ازراہ غلطی اس تفصیل کو بھی حدیث
 کا جزو سمجھ لیا۔ چھٹے راوی نے اپنی گفتگو میں جناب پیغمبر خدا صلعم کے چند کلمات بیان کئے
 اور سننے والوں نے اس کے تمام کلام کو حدیث سمجھ لیا۔ ساتویں وہ اختلاف جزو باقی و ایا کہ
 مسلسلہ سے خود بخود عارض ہوتا ہے۔ آٹھویں مختلف حالات جنہیں کہ راوی نے آنحضرت صلعم کو
 دیکھا تھا یا کچھ فراتے سنا تھا یا کرتے دیکھا تھا۔

اور اسی لئے اصول فقہ میں یہ قاعدہ قرار دیا گیا ہے کہ العقل شہاد بیان خبر الواحد
 العدل کا موجب یقین لان احتمال الکذب قائم وان کان مرجوحا ولا اتم القطع
 بالتحقیقین عند اخبار العدلین ہما وان خالف خبر الواحد جمیع لافیسۃ لا یقبل
 عندنا وذلک لان الثقل بالغیر کان مستغنیاً فیہ و فاذا قصر فقہ الراوی لم یومر
 ان یذہب شیء من معانیہ فیہ خلیہ شہیۃ زائدۃ تخلو عنہا القیاس۔

بنا بر این نقل می کنند کہ بعضی از ان خالی از عزایت نیست و اور در امروید از قیاس یکی نہیں ہے
 اس لئے کہ دفعی حدیثوں کے علاوہ اور بھی قدرتی سبب سے ہیں جنکی وجہ سے روایات میں
 اختلاف پڑتا اور ان کے معنی میں شک ہونا ممکن الوقوع ہے چنانچہ ایک کچھ اسباب
 معتقین نے بیان کئے ہیں۔ اول حدیث کے مطلب کی غلط فہمی۔ دوسرے حدیث کے معنی
 سمجھنے میں دیر و راولوں کے باہم اختلاف یعنی ایک ہی حدیث کے ایک کچھ معنی سمجھنے اور ایک
 کے کچھ نہیں سمجھنے کا مطلب گو کہ اس سے صحت و صحت بیان کرشکی عدم قابلیت۔ چوتھے
 راوی کے حافظے کا قصور کہ یا تو اس سے کسی حدیث کا کوئی جزو چھوٹ گیا یا وہ متضاد روایت
 باہم خلاف نظر ہو گئیں۔ پانچویں راوی کا کسی جزو حدیث کی تفصیل کا بیان کرنا اس عرض سے کہ
 سننے والا آسانی اور سکوچہ جاسے لیکن سننے والے نے ازراہ غلطی اس تفصیل کو بھی حدیث
 کا جزو سمجھ لیا۔ چھٹے راوی نے اپنی گفتگو میں جناب پیغمبر خدا صلعم کے چند کلمات بیان کئے
 اور سننے والوں نے اس کے تمام کلام کو حدیث سمجھ لیا۔ ساتویں وہ اختلاف جزو باقی و ایا کہ
 مسلسلہ سے خود بخود عارض ہوتا ہے۔ آٹھویں مختلف حالات جنہیں کہ راوی نے آنحضرت صلعم کو
 دیکھا تھا یا کچھ فراتے سنا تھا یا کرتے دیکھا تھا۔

بنا بر این نقل می کنند کہ بعضی از ان خالی از عزایت نیست و اور در امروید از قیاس یکی نہیں ہے
 اس لئے کہ دفعی حدیثوں کے علاوہ اور بھی قدرتی سبب سے ہیں جنکی وجہ سے روایات میں
 اختلاف پڑتا اور ان کے معنی میں شک ہونا ممکن الوقوع ہے چنانچہ ایک کچھ اسباب
 معتقین نے بیان کئے ہیں۔ اول حدیث کے مطلب کی غلط فہمی۔ دوسرے حدیث کے معنی
 سمجھنے میں دیر و راولوں کے باہم اختلاف یعنی ایک ہی حدیث کے ایک کچھ معنی سمجھنے اور ایک
 کے کچھ نہیں سمجھنے کا مطلب گو کہ اس سے صحت و صحت بیان کرشکی عدم قابلیت۔ چوتھے
 راوی کے حافظے کا قصور کہ یا تو اس سے کسی حدیث کا کوئی جزو چھوٹ گیا یا وہ متضاد روایت
 باہم خلاف نظر ہو گئیں۔ پانچویں راوی کا کسی جزو حدیث کی تفصیل کا بیان کرنا اس عرض سے کہ
 سننے والا آسانی اور سکوچہ جاسے لیکن سننے والے نے ازراہ غلطی اس تفصیل کو بھی حدیث
 کا جزو سمجھ لیا۔ چھٹے راوی نے اپنی گفتگو میں جناب پیغمبر خدا صلعم کے چند کلمات بیان کئے
 اور سننے والوں نے اس کے تمام کلام کو حدیث سمجھ لیا۔ ساتویں وہ اختلاف جزو باقی و ایا کہ
 مسلسلہ سے خود بخود عارض ہوتا ہے۔ آٹھویں مختلف حالات جنہیں کہ راوی نے آنحضرت صلعم کو
 دیکھا تھا یا کچھ فراتے سنا تھا یا کرتے دیکھا تھا۔

اور جو کہ اخبار میں شک کے ساتھ ہر عدالت صحابہ پر شہد کرنا چھوڑا جاتا ہے اس لئے عدالت صحابہ کی نسبت ہمارے محققین نے کہا ہے فان قيل عدالة جميع الصحابة ثابتة بالآثار والأحاديث الواردة في فضائلهم وقد قلنا ذكر بعضهم من الصحابة في اسمهم من اشتبهوا بطول صحبة النبي على طريق التنبيه له والاخذ منه وبعضهم من افاء اسمهم من رأى النبي سواء طال صحبته أم لا إلا أن الجزم بالعدالة مختص من اشتبهوا بذلك والباقيون كسائر الناس فيهم عدول وغير عدول :-

اور اخبار اہل اہل کی نسبت جبکہ عقلاً اور نقلاً یہ بات تسلیم کی گئی ہے کہ وہ مفید یقین نہیں ہے تو ضرور ہے کہ جو خبر معارض کتاب یا سنت مشہورہ اور اجماع امت کے ہو وہ بالظاہر خیالات کے جو اوپر بیان کئے گئے نہ دیوں کے غیر مشتبہ ہو سکی صورت میں بھی مقبول نہ ہوگی۔ اس لئے کہ یقین ظن سے زائل نہیں ہو سکتا۔ فکیف یستبرخیر الواحد فی معارضة الكتاب والسنة المشهورة وإجماع الأمة وكل حديث يخالف كتاب الله فإنه ليس بحديث الرسول وإنما هو مفتري وكذلك كل حديث يعارض ليل أو أقوى منه فإنه منقطع عنه بالبرهان لأن الأدلة الشرعية لا يناقض بعضها بعضاً وإنما التناقض من الجهل المحض۔

یہ بات بھی ذہن نشین کر نیکی لائق ہے کہ جرح و تعدیل روایات کی صرف اخبار شرعیہ کی صحت کے لئے ضروری ہے تاکہ اس سے ظن اس خبر کی صحت پر ہو جائے۔ اور تکالیف شرعیہ ظنی خیابا پر واجب ہو سکتی ہیں۔ لیکن واقعات اور مسائل عقیدہ میں جرح و تعدیل روایات کی بھی ضرورت نہیں ہے جیسا کہ یہ نہ معلوم ہو کہ وہ خبر فی نفسہ ممکن بھی ہے یا نہیں۔ اگر اس کا محال ہونا ثابت ہو تو تعدیل و ترجیح فضول ہے۔ یہاں تک کہ اگر ایسی خبر متواتر بھی ہو تو وہ موجب یقین نہ ہوگی کما قال فی التلویح ثم المتواتر لابد ان يكون مستنداً الى الحسن سمعاً أو غيره حتى لو اتفق اهل القلیم علی مسئلة عقلية

لو شیخصل لنا الیقین حتی یقوم البرهان۔ وقال ابن خلدون فی مقدمہ
تاریخہ ولا یجوز الی تعدیل الروایۃ حتی یعلم ان ذلک الخبر فی نفسه ممکن او متعذر واما
اذا کان مستحیلاً (فانما ذلک للنظر فی التعدیل والتجسس واما حدادہ النظر
من المطالعین فی الخبر استیصالہ مدلول اللفظ وتاویلہ ان یاوہل بما لا یقبلہ العقل
وانما کان التعدیل والتجسس هو المستبر فی صحیحۃ الاشیاء الشرعیۃ لان معظمتها
تکالیف انسانیۃ او جیب الشاوع العمل بها حتی یصل الظن بصدق او سبیل صحیحۃ
الظن الثقۃ بالروایۃ بالعدالة والضبط واما الاخبار عن الواقعات فلا یدل فی صدقها
وصحتها من اعتبار المطابقة فلذلک وجب ان ینظر فی امکان وقوعہ وصار فیہ ذلک
اھم من التعدیل ومقدماعلیہ اذ فائدۃ الاستدعاء مقتبسة منه فقط وفائدۃ الخبر منه
ومن الخارج بالمطابقة واذا کان ذلک فالقانون فی تميز الحق من الباطل فی الاشیاء
یکالما کان ولا استیصالہ ان تنظر فی اجتماع البشري الذی هو المران وفیر ما یلحقہ من
الاحوال لذاتہ وبمقتضی طبعہ وما یکون عارضا لا یعتد بہ۔

غالباً اخبار اور روایتوں کے متعلق جو کچھ کہتے ہیں اوسے دیکھ کر حضرات امامیہ یہ فراموش کہ
اگر تو تاریخ اور تفسیر اور حدیث کی کتابوں کا یہ حال ہے کہ اونہیں لکھی ہوئی کوئی خبر ایسی نہیں ہے
جس میں احتمال غلطی کا نہ ہو اور کوئی خیر اور مفید یقین نہیں ہے۔ اور بہت سی حدیثیں لوگوں نے
بنکر مشہور کر دی ہیں تو پھر سنیوں کی کسی کتاب کا کچھ اعتبار نہ رہے گا۔ اور چونکہ انہیں کتابوں پر
خصوصاً حدیث کی کتب پر اوسکے مذہب کا مدار ہے اور شریعت کی بنیاد اوس پر قائم ہے تو خود
سنیوں کے بیان سے وہ بنیاد منہدم ہوتی ہے۔ اور وہ خود اپنی کتابوں کو آپ غلط بتاتے ہیں
چنانچہ بعض علماء امامیہ نے ایسا ہی لکھا ہے۔ اور صاحب استقما نے بھی جا بجا صراحتاً اشارتاً

یہ کتاب کیا ہے۔ مگر یہ کہنا اور نہ لکھنا صحیح نہ ہو گا اس لئے کہ کوئی کتاب قرآن مجید کی طرح آسان سے تو نا زل
 ہوئی نہیں۔ اور جبریل امینؑ انصاف کی طرف سے لائے نہیں۔ اور صاحب الوہیؑ نے اسے وحی
 فرما کر ہم تک پہنچایا نہیں اس لئے کہ کوئی کتاب اللہ کی طرح صحت اور یقین کے درجے پر پہنچنا
 نہیں سکتی۔ بعد کتاب اللہ کے جہاں تک انسانی کوشش سے ممکن ہے وہاں تک صحیح حدیثوں کے جمع
 کرنے میں اور وضعی حدیثوں کے قبول نہ کرنے میں صحاح ستہ کے مصنفین نے کوشش کی اور اب اسکا
 بشری صحیح حدیثوں کو جمع کیا ہے امام بخاریؒ نے اور قاضی حاکم امام بخاریؒ نے۔ اور اسی لئے
 کہ وہ کثیر نے علماء کے اسکی صحت کو تسلیم کیا اور اومے بعد کتاب اللہ کے تمام کتابوں سے زیادہ صحیح
 سمجھا۔ مگر اگر ہر حدیث اسکی مفید یقین ہو یا کوئی راوی اسکا مستحبہ نہو ایسا دعویٰ کرنا گویا اونکی
 کتابوں کو خدا کی کتاب کے برابر سمجھنا ہے۔ اور اگر باوجود کمال حسرت اور تکیہ جو انھوں نے حدیثوں
 کے جمع کرنے میں کیا وہ انکی اگر بعض حدیثیں انکی کتاب میں مرجع ہو گئیں یا بعض ایسے راویوں کی
 روایت انھوں نے قبول کی جنہیں کلام کیا گیا ہے تو اس سے اونکی شان میں کچھ فرق نہیں آسکتا
 اور اونکی کتابیں جس مستند روایت کے لائق ہیں اوس میں کمی نہیں ہو سکتی۔ نہ اوس سے کئی شبہ
 اونکی کتاب پر ہو سکتا ہے۔ اور نہ باوجود وجود جو وہ نے ایسی معتبر کتابوں کے یہ کہا جاسکتا ہے
 کہ ہر ایسی کتابیں اعتبار اور اعتبار کے لائق نہیں ہیں۔ بلکہ جو سنت اور صحیح حدیثوں اور اخبار
 کے قبول کرنے اور اسکی صحت کی تحقیق اور تفتیح میں ہمارے محدثین نے فرامی ہے اور جس صفائی
 اور زور کے ساتھ غلط اخبار اور ضعیف احادیث اور زید و عمرو کی کتابوں پر جرح کی ہے اور اس سے
 ثبوت اسکا ہوتا ہے کہ وہ نہ سب کے پکے اور نہ سب کے پاک اور صداقت کے جوہان اور حق کے متلاشی
 اور بالکل سے متفرق تھے۔ اور نہ سب کی بنیاد مستحکم اصول پر قائم کرنے والے تھے اگر ہم انھیں جڑیوں
 کی تحقیق اور اخبار کے قبول کرنے میں ایسا سخت نہ پاتے اور انکا تساہل اور تسامح نہ ہو تو ہمیں

دیکھتے تو ہمارے یقین اپنے ذہن کے استحکام پر کیا ہو تا جیسا کہ اب ہے۔ ہمارے عقیدے اور یقین کی
تحقیق اور تنقیح نے ہم پر ثابت کر دیا کہ ہمارا مذہب ایسی شکل بنیاد پر قائم ہے جس میں کسی بطل
نہیں آسکتا۔ کتب فقیرانہ کیلئے آیتوں کا ذکر اور قرآن مجید کا
لیکن کیا حال ہو گا حضرت امامیہ کے مذہب کا اگر عرض و نفسی حدیثوں اور فائدہ دینے کے
ہوئے کسی مذہب کے تمام کتابیں غلط اور اسکے تمام عقیدے اور عقیدے غیر مستحکم ہو جائیں گے۔
اس لئے کہ جب اسی نظر سے جس کے ہمارے علم نے اپنے بنائے ہوئے کتابوں کو دیکھا ہے وہ اپنے بنائے ہوئے کتابوں کو دیکھیں گے
اگر ہمارے یہاں سے بڑھ کر اون کے بنائے ہوئے کتابوں کا یہ زیادہ قابل اعتراض نہ سمجھی جائیں تو کسی حالت میں اوس کے
کم تو نہ ہو گی۔ بلکہ اگر ادب ٹھکانہ اور تہذیب بڑا حصہ اون کی حدیثوں کی کتابوں کا حصہ بنا جو امامت سے
متعلق ہے صرف قرآن اور عقل کی مخالفت کی وجہ سے غیر قابل اعتبار ثابت کیا جاسکتا ہے۔
مگر یمن ادب کے دائرے سے قدم باہر نکلتا اور اپنے اثنا عشری دوستوں کو اسکے باج سے
رنجیدہ اور شرمندہ کرنا پسند نہیں کرتا اس لئے ضروری باتوں پر کفایت کرتا ہوں اور یہ بات
دکھاتا ہوں کہ نسبت کتابوں کے غیر معتبر ہونے اور حدیثوں کے بنائے ہوئے اور ان کے
تعمت کرنے اور راویوں کے حالات تحقیق کرنے اور جرح کو قبول پر مقدم ہونے اور اخبار احاد
کے مفید یقین نہ ہونے اور راویوں کے جو مخالف قرآن اور عقل اور عقائد مسلمہ کے ہوں
قابل قبول نہ ہونے اور دیگر باتوں کے جس کا ذکر میں نے کیا ہے علماء امامیہ نے کیا فرمایا ہے۔
ما علی طرانی کتاب توضیح المقال فی علم الرجال میں متعلق حدیثوں اور راویوں کے یہ فرمایا ہے کہ
مراور میں سے وہ ہے جس کی سند کا سلسلہ نہ ہو بخدا یا کسی امام نہایت ہی ہو۔
چونکہ احکام شرعی کا مستند ہر وقت ہے احادیث کے کچھ حصے کے لئے ضروری ہے کہ احادیث
کی بحث تحقیق کیا جائے تاکہ اوس سے مسائل کا مستند ملے اور اس پر عمل کرنا جائز ہو۔ اور یہ بات

یہاں سے بڑھ کر اون کے بنائے ہوئے کتابوں کا یہ زیادہ قابل اعتراض نہ سمجھی جائیں تو کسی حالت میں اوس کے کم تو نہ ہو گی۔ بلکہ اگر ادب ٹھکانہ اور تہذیب بڑا حصہ اون کی حدیثوں کی کتابوں کا حصہ بنا جو امامت سے متعلق ہے صرف قرآن اور عقل کی مخالفت کی وجہ سے غیر قابل اعتبار ثابت کیا جاسکتا ہے۔ مگر یمن ادب کے دائرے سے قدم باہر نکلتا اور اپنے اثنا عشری دوستوں کو اسکے باج سے رنجیدہ اور شرمندہ کرنا پسند نہیں کرتا اس لئے ضروری باتوں پر کفایت کرتا ہوں اور یہ بات دکھاتا ہوں کہ نسبت کتابوں کے غیر معتبر ہونے اور حدیثوں کے بنائے ہوئے اور ان کے تعمت کرنے اور راویوں کے حالات تحقیق کرنے اور جرح کو قبول پر مقدم ہونے اور اخبار احاد کے مفید یقین نہ ہونے اور راویوں کے جو مخالف قرآن اور عقل اور عقائد مسلمہ کے ہوں قابل قبول نہ ہونے اور دیگر باتوں کے جس کا ذکر میں نے کیا ہے علماء امامیہ نے کیا فرمایا ہے۔ ما علی طرانی کتاب توضیح المقال فی علم الرجال میں متعلق حدیثوں اور راویوں کے یہ فرمایا ہے کہ مراور میں سے وہ ہے جس کی سند کا سلسلہ نہ ہو بخدا یا کسی امام نہایت ہی ہو۔ چونکہ احکام شرعی کا مستند ہر وقت ہے احادیث کے کچھ حصے کے لئے ضروری ہے کہ احادیث کی بحث تحقیق کیا جائے تاکہ اوس سے مسائل کا مستند ملے اور اس پر عمل کرنا جائز ہو۔ اور یہ بات

[illegible]

الرجال فليس للشيء المردع على كل حال في قوله انما لا ينفذون -

نہایت ہوئی ہے۔ اور اگر فقیر دیکھنے احوال روات کے اون چار سو کتابوں سے جو حدیث میں لکھی گئی ہیں
حدیثوں کا لکھنا کافی سمجھا جاتا یا وہ کی صحت پر یقین ہوتا تو کتابوں میں راولوں کے ناموں کا لکھنا اور
اس طرح کتابوں کا ہٹنا نا انفرادی کر وہ بلکہ ممنوع اور حرام ہو جاتا۔
مولف کتاب موصوف نے اون اعتراضات کو بھی بیان کیا ہے جو حدیث کی کتابوں کو معتبر اور
ہر حدیث کو بغیر حرج تحقیق والا سند و ات کے قابل عمل سمجھتے ہیں۔ اور وہ کی دلیلوں کا ذکر کر کے
اوسکا جواب دیا ہے۔ بخیر اون کے ایک یہ ہے کہ علم الرجال کے ضرورت اور احتیاج کے منکر ہیں یہ
کہتے ہیں کہ یہ بات بخواتر اور بقرائن یقینیہ معلوم ہے کہ تین سو بیس تک قہ کا یہ طریقہ برکاد وہ احادیث
کو جمع اور انہ کی مجالس میں اوسکی تدوین کرنے اور جن حدیثوں پر اہل حق یعنی سہار فرقہ عمل کرنا اور
منہجہ کرنے میں اپنی ہمتیں صرف کرنے اور اوسے انہ کو منہج تے۔ اور یہ عمل کتب اربعہ کی تالیف کے
زبانے تک جاری رہا اور یہ چار کتابیں حدیث کی انہیں جنوں سے منقول ہیں۔ اور جنہ عماد پر حدیثوں
نے شہادت دی ہے اور غیر معتبر کو معتبر سے جدا کر دیا ہے اور باوجود اس بات کے جاننے کے کہ
احکام شرعیہ میں ان کا اعتبار نہیں ہے بلکہ علم اور یقین کا ہونا لازمی ہے اور باوجود معلوم ہونے والی
وثاقت و بلاست کے کہ ان کو گمان کیا جاسکتا ہے کہ ان کتب اربعہ کے جامعین احادیثہ صحیحہ کے جمع
کرنے میں تقصیر کرتے۔ اور جبکہ مورخین کسی قصے کو غیر معتبر کتاب اور غیر معتبر شخص سے اپنی تاریخ
کی کتابوں میں نہیں لیتے تو ان بزرگان دین کی نسبت کیونکر شبہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ صحیح
حدیثوں سے کچھ نہیں تقصیر کرتے اور دوسرے فرض کرنے کے کہ او انہوں نے غیر معتبر
حدیثوں کو کیونکر تدریس کرتے اور اس بانکا دعویٰ فرما لے کہ جو کچھ او انہوں نے نقل کیا ہے وہ صحیح
صحیح ہے اور وہ ان کی کتاب اور ان کے اقرضہ اسکے چھپنے جھٹ سے۔ اس اعتراض اور ان دلیلوں کا
جواب دیا ہے کہ ان باتوں سے احادیثہ کا قیام اللہ درہم و درہم ثابت نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ

نہایت ہوئی ہے۔ اور اگر فقیر دیکھنے احوال روات کے اون چار سو کتابوں سے جو حدیث میں لکھی گئی ہیں
حدیثوں کا لکھنا کافی سمجھا جاتا یا وہ کی صحت پر یقین ہوتا تو کتابوں میں راولوں کے ناموں کا لکھنا اور
اس طرح کتابوں کا ہٹنا نا انفرادی کر وہ بلکہ ممنوع اور حرام ہو جاتا۔
مولف کتاب موصوف نے اون اعتراضات کو بھی بیان کیا ہے جو حدیث کی کتابوں کو معتبر اور
ہر حدیث کو بغیر حرج تحقیق والا سند و ات کے قابل عمل سمجھتے ہیں۔ اور وہ کی دلیلوں کا ذکر کر کے
اوسکا جواب دیا ہے۔ بخیر اون کے ایک یہ ہے کہ علم الرجال کے ضرورت اور احتیاج کے منکر ہیں یہ
کہتے ہیں کہ یہ بات بخواتر اور بقرائن یقینیہ معلوم ہے کہ تین سو بیس تک قہ کا یہ طریقہ برکاد وہ احادیث
کو جمع اور انہ کی مجالس میں اوسکی تدوین کرنے اور جن حدیثوں پر اہل حق یعنی سہار فرقہ عمل کرنا اور
منہجہ کرنے میں اپنی ہمتیں صرف کرنے اور اوسے انہ کو منہج تے۔ اور یہ عمل کتب اربعہ کی تالیف کے
زبانے تک جاری رہا اور یہ چار کتابیں حدیث کی انہیں جنوں سے منقول ہیں۔ اور جنہ عماد پر حدیثوں
نے شہادت دی ہے اور غیر معتبر کو معتبر سے جدا کر دیا ہے اور باوجود اس بات کے جاننے کے کہ
احکام شرعیہ میں ان کا اعتبار نہیں ہے بلکہ علم اور یقین کا ہونا لازمی ہے اور باوجود معلوم ہونے والی
وثاقت و بلاست کے کہ ان کو گمان کیا جاسکتا ہے کہ ان کتب اربعہ کے جامعین احادیثہ صحیحہ کے جمع
کرنے میں تقصیر کرتے۔ اور جبکہ مورخین کسی قصے کو غیر معتبر کتاب اور غیر معتبر شخص سے اپنی تاریخ
کی کتابوں میں نہیں لیتے تو ان بزرگان دین کی نسبت کیونکر شبہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ صحیح
حدیثوں سے کچھ نہیں تقصیر کرتے اور دوسرے فرض کرنے کے کہ او انہوں نے غیر معتبر
حدیثوں کو کیونکر تدریس کرتے اور اس بانکا دعویٰ فرما لے کہ جو کچھ او انہوں نے نقل کیا ہے وہ صحیح
صحیح ہے اور وہ ان کی کتاب اور ان کے اقرضہ اسکے چھپنے جھٹ سے۔ اس اعتراض اور ان دلیلوں کا
جواب دیا ہے کہ ان باتوں سے احادیثہ کا قیام اللہ درہم و درہم ثابت نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ

[illegible]

کہ جس سے کم احتمال سوء و عفت کا تو بانی رہتا ہے کیونکہ حدیث کے راوی اور اصول اور جو کتابیں اس
 ایکٹی ہیں وہ نہ صرف ان موصوفہ شخصوں اور یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ یہ بھی احتیاج حال کے حالات کی
 باقی رہتی ہے اس لئے کہ ان حدیثوں میں تناقض حدیثیں موجود ہیں مثلاً فقہ کے حدیثوں کے
 اور اس لیے رجوع کرنا حال کے حالات کی طرف ضرور ہے۔ پھر خلاف موصوفہ یہ فرما۔ تین
 کہ جامعین حدیث نے یہ ہیں کہ اگرچہ انہوں نے اپنی کتابوں میں جمع کیا ہے لیکن جنہی حدیثیں
 اوس میں لکھی ہیں وہ سب مفید علم ہیں بلکہ اون کے نزدیک وہ صرف مفید علم ہیں اور ان کی کتابیں
 حدیث پر عام ہے اس سے کہ وہ حدیث مفید یقین ہو یا نہ اور نہ پھر جامعین حدیث سب متفق نہیں ہیں
 کل حدیثوں کے جمع کرنے میں مثلاً کلینی نے بہت سی حدیثیں چھوڑ دی ہیں اور ان کے بعد متاخرین
 نقل کیا ہے اور اوپر بڑھا یا ہے۔ اور ان کے حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ حدیثوں کے
 جمع کرنے میں اور اس کی تنقید اور تصحیح میں بہت زحمت ادا کرتے تھے ایسے لوگ کیونکر اور ان
 کو جو مفید علم ہوں چھوڑ دیتے ہوں کہ ان کے بعد کے لوگوں نے جمع کیا۔ پھر حدیث کو دیکھئے
 کہ وہ حدیث کی تصحیح و تضعیف اکثر اپنے شیخ ابن الولید کی تصحیح و تضعیف پر اعتماد کرتے ہیں یہاں
 کہ ان کا یہ قول ہے کہ جس حدیث کو میرے شیخ نے صحیح کہا ہے وہ میرے نزدیک بھی صحیح ہے
 اور جس کو اوں نے غلط نہیں کہا وہ ہمارے نزدیک متروک ہے۔ بھلا خیال کیو کہ ان اخبارین
 جو مفید علم ہوں دوسرے کی تصحیح و تضعیف پر اعتماد کر کے کو کیا وصل ہے۔ اور صرف ان کے
 شیخ کی تصحیح و تضعیف سے کیونکر صحت اور ضعف پر حدیثوں کے یقین ہو سکتا ہے۔ اور وہ
 حدیثیں جو مفید علم ہوں صرف ان کے شیخ کے ضعیف کہہ دینے سے کیونکر دیکھا جاسکتی ہیں۔
 جناب مولانا دار علی صاحب نے مدار میں متعلق اخبار و احادیث کے اپنے مذہب کا یہ
 اصول بیان فرمایا ہے کہ فرقہ حقہ امامیہ کا مسلک یہ ہے کہ وہ اصول اور اعتقادات میں

[illegible]

یقین حاصل کر لے ہیں اور ظن اور افہام کو اصول دین میں جائز نہیں رکھتے اور واسطیٰ علیٰ ہر شے یقین حاصل کر لے لیا کہ بعد بہت نزدیک طینان اور ترقی مارج یقین کے بطور تائید اور دیگر فوائد کے سمعیات متواترہ کو یعنی ان اخبار کو جو لفظ یا معنی متواتر ہوں ذکر کرتے ہیں کہ وہ راوی فاعلیہ ہے۔ اور اسی وجہ سے جناب شیخ الطائفی نے نایان فاعلیہ عقیدہ کے اخبار پر نقل کیا ہے۔ اور خبر واحد کو جو اسطرح ثقات مروی ہوا عقائدات میں حجت اور کافی نہیں سمجھتے۔ اور فرعون پر چند ہمارے بعض علماء نے یہ اختیار کیا ہے کہ ہر مسئلے کا اجماعی یا مستفاد از متواتر یا ماخوذ از کتاب و دلیل عقلی ہونا ضروری ہے لیکن ہمارا عمل اس پر ہے کہ اگر خبر واحد ہو اور راوی اس کے ثقہ ہوں اور شرائط دیگر سے مفرد ہوں تو عمل خبر واحد پر بھی واجب ہے۔ پھر جناب موصوف نے اپنے مذہب کا یہ اصول بھی بیان فرمایا ہے کہ اگر کوئی خبر بظاہر خلاف ہو اور اس امر کے جس پر اجماع منقطع ہو اور تو ضروری ہے کہ وہ خبر یا ماول ہوگی یا مطروح۔ اور اسی اصول کی بنیاد وہ اون روایات کو جو زرارہ اور مشام وغیرہ کی مذہب میں ہیں مردود اور غلط سمجھتے ہیں جیسا کہ فرماتے ہیں کہ بلاشبہ کچھ حدیثیں ہمارے مذہب میں ایسی ہیں کہ جیسے ایسے بزرگوں کا مقدوح ہونا معلوم ہوتا ہے لیکن چونکہ راوی اس قسم کے اخبار کے ضعیف اور مجروح ہیں اور نیز اس قسم کی حدیثیں اون حدیثوں کے معارض ہیں جو نہایت قوی ہیں اور جن پر امامیہ کا اجماع ہے۔ اس لیے ہمارے علماء نے اس قسم کی حدیثوں کو معرض اعتبار سے ماقطع سمجھا ہے۔ اور پھر یہ فرماتے ہیں کہ عقل اس بات پر شاہد ہے کہ باوجود اخبار جرح کے کہ جیسے بزرگوں کے حقیقین بیان کی گئی ہیں۔ ہمارے علماء کے عقیدے میں جو ان بزرگوں کی جلالت شان کے بابت کچھ خلل نہوا۔ اور کسی نے باوجود مشاہدہ کثرت اختلاف کے ان کا خلاف نکلیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا سبب صرف یہ ہے کہ ان کی بزرگی اور کمال کا انتساب ان کی

منظر و عین رو دستش تھا اور نہ اگر فرخندہ امامیہ سواؤ میو نکلو متکل بہ تمام وغیرہ کے ابو احتساب کی طرح فاضل
الہیہ شاکر کرین تب بھی اونکے عقائد تھے کہ بنیاد میں جو بھی قاهرہ اور برابریں باہر پر قائم نہیں کیا
جو ہو سکتا۔ اور جو حکم ماسکتا اور فضائل علی بن ابی طالب اور اونکی اولاد کے ثابت نہیں کرتے
ہیں مگر خدا کی کتاب کے جسکی حق ضرور یار اور اسلام میں ہے یا احادیث متفق علیہا سے یا عقل و
سے پس اگر ہشام اور محمد بن مسلم جیسے ہزار آدمی بالفرض یوں اور فاضلین سے ہوں تب بھی
اونکے اعتقاد میں کچھ خلل نہیں آ سکتا۔

پھر فرماتے ہیں کہ کم کوئی ایسا مذہب ہوگا کہ اپنے روادیات۔۔۔ بے اصل یا ماول اور اس مذہب میں نہ تو پس و پیش نہ ہو اور نہ ہی اس کو جاسیجیہ کہ ایسی حالت میں کوئی قاعدہ اور ضابطہ رکھتے ہوں جس سے اثنا، جہدال اور مخالفین باہر نہ جائیں۔ اور وہ قاعدہ یہ ہے کہ اہل حق اور الزام صحیح اور سبابت سے کہیں جو اس کے مذہب کے خلاف اس مذہب کی کتابوں میں لکھا ہو۔ اور اس مذہب کے راوی اور علماء نے کچھ بیان کیا ہو وہ مسلم الثبوت طریقین کا ہو۔ یا یہ کہ اس کا ثبوت تو اثر پر ہو کہ جس میں جھوٹ کا احتمال اہل انصاف کے نزدیک نہ پایا جائے۔

جناب موصوف حسان میں نسبت اخبار احاد کے فرمائے ہیں کہ خبر و آثار اگر بے معارف کے بھی ہو تب بھی ٹلنی ہے۔ اعتقادات کے اصول میں اس سے تمسک کرنا جائز نہیں بلکہ محققین شیعہ امامیہ کے نزدیک مثل ابن زہرہ اور ابن اور سیس اور شریف مرتضیٰ اور اکثر شافعی کے وہ قابل احتجاج نہیں۔ اور متاخرین نے اسی مذہب کو اختیار کیا ہے اور اسی لئے انھوں اخبار احاد کا دلائل میں شمار نہیں کیا بلکہ اسکے رد کو ضروری سمجھا ہے خصوصاً اعتقادات میں۔ اور نسبت تردید یا تاویل اور احادیث کے جو مخالف اولہ شریعہ کے ہوں آپ فرماتے ہیں کہ جو کچھ اس باب میں ائمہ دین سے مشغول ہے وہ سب جھوٹا اور بہتان ہے۔ اور مرد

باور رکھنا کہ یہ خبر معارض ہے اور ان اوداء شرعیہ کے بعد اس سے اقویٰ ہیں۔
 باور رکھنا کہ یہ خبر معارض ہے اور ان اوداء شرعیہ کے بعد اس سے اقویٰ ہیں۔
 باور رکھنا کہ یہ خبر معارض ہے اور ان اوداء شرعیہ کے بعد اس سے اقویٰ ہیں۔

کہوں کہ یہ خبر معارض ہے اور ان اوداء شرعیہ کے بعد اس سے اقویٰ ہیں۔

یہ خبر معارض ہے اور ان اوداء شرعیہ کے بعد اس سے اقویٰ ہیں۔
 یہ خبر معارض ہے اور ان اوداء شرعیہ کے بعد اس سے اقویٰ ہیں۔
 یہ خبر معارض ہے اور ان اوداء شرعیہ کے بعد اس سے اقویٰ ہیں۔
 یہ خبر معارض ہے اور ان اوداء شرعیہ کے بعد اس سے اقویٰ ہیں۔
 یہ خبر معارض ہے اور ان اوداء شرعیہ کے بعد اس سے اقویٰ ہیں۔

یہ خبر معارض ہے اور ان اوداء شرعیہ کے بعد اس سے اقویٰ ہیں۔
 یہ خبر معارض ہے اور ان اوداء شرعیہ کے بعد اس سے اقویٰ ہیں۔
 یہ خبر معارض ہے اور ان اوداء شرعیہ کے بعد اس سے اقویٰ ہیں۔
 یہ خبر معارض ہے اور ان اوداء شرعیہ کے بعد اس سے اقویٰ ہیں۔
 یہ خبر معارض ہے اور ان اوداء شرعیہ کے بعد اس سے اقویٰ ہیں۔

یہ خبر معارض ہے اور ان اوداء شرعیہ کے بعد اس سے اقویٰ ہیں۔

معاشرہ ہشتائین کے مخالف اجماع فرقہ خوار اور معارضی نہ دایاں متواترہ کے مین الاموالہ و قدس
المرحوم یا اول ہونگی۔

بہرہ اثین مستخرج اور طعن ہشتائین کے کافی مین مذکور مین باوجود کہ
اوس کے راوی اما مہر ہین اور کلین نے اوس سے روایتین کی ہین مگر چونکہ وہ
روایتین اوس لوگوں کے معائب مین ہین جنکو حضرات مشیوہ بزرگان ملت اور فقہاء و
امام سمجھتے ہین ایسی راویوں کو بغیر جرح اور قرح کر کے راویوں کے تہرہ کی بلکہ خود
قرار دیتے ہین۔ جیسا کہ جناب مجتہد صاحب نے عقیدہ سینہ دہم کے جواب کے اخیر مین فرمایا ہے کہ یہ
قوی دلیل ہے اس بات کی کہ یہ روایتین یا موضوع مین کہ حاسد و ن اور دشمنوں نے ہشتائین
وغیرہ کے بسبب اوس قرب و منزلت کے کہ انھیں ائمہ کی جناب مین کھانا لیا ہے۔ یا یہ کہ
جناب ائمہ نے اپنی حفاظت کے لئے اوپر یہ عجیب لگا دیے ہین جیسا کہ حضرت خضر نے
کشتی کو عجیب دار کر دیا تھا۔

اور شیخ ابو جعفر طوسی نے تہذیب مین باب الوصیت بالثالث مین فرمایا ہے کہ اگر کوئی
کوئی راویت ایسی بیان کیا ہے کہ اوں دشمنوں نے کوئی ایسا فعل کیا ہے جو مخالف ہو
اوس چیز کے جو شریعت اسلام مین ثابت اور مقرر ہے پس چاہیے کہ وہ راویت باطل
سمجھی جائے یا وہ اوس وجہ پر فی الجملہ محمول کیا جائے جو اخبار صحیحہ کے مطابق ہو اگرچہ
اوسکی تفسیر معلوم نہ ہو۔ اور راویوں کے وہم اور غلطی کی نسبت باوجود اوس کے ثقہ ہونے کے
شیخ طوسی تہذیب مین جا بجا مخرج فرماتے ہین جیسا کہ باب الرجوع فی الوصیہ مین کہا ہے
قال محمد بن الحسن ما یضمن هذا الخبیر من قوله ان اوصی بیکلہ فھو
جائز وھم من الراوی۔ اور کتاب الوقف مین لکھتے ہین کہ قال محمد بن الحسن

وہ روایتیں جو ہشتائین کے مخالف ہیں اور طعن ہشتائین کے کافی ہیں مذکور ہیں باوجود کہ اوس کے راوی اما مہر ہین اور کلین نے اوس سے روایتین کی ہیں مگر چونکہ وہ روایتین اوس لوگوں کے معائب ہیں جنکو حضرات مشیوہ بزرگان ملت اور فقہاء و امام سمجھتے ہیں ایسی راویوں کو بغیر جرح اور قرح کر کے راویوں کے تہرہ کی بلکہ خود قرار دیتے ہیں۔ جیسا کہ جناب مجتہد صاحب نے عقیدہ سینہ دہم کے جواب کے اخیر میں فرمایا ہے کہ یہ قوی دلیل ہے اس بات کی کہ یہ روایتیں یا موضوع ہیں کہ حاسد و ن اور دشمنوں نے ہشتائین وغیرہ کے بسبب اوس قرب و منزلت کے کہ انھیں ائمہ کی جناب میں کھانا لیا ہے۔ یا یہ کہ جناب ائمہ نے اپنی حفاظت کے لئے اوپر یہ عجیب لگا دیے ہیں جیسا کہ حضرت خضر نے کشتی کو عجیب دار کر دیا تھا۔ اور شیخ ابو جعفر طوسی نے تہذیب میں باب الوصیت بالثالث میں فرمایا ہے کہ اگر کوئی کوئی راویت ایسی بیان کیا ہے کہ اوس دشمنوں نے کوئی ایسا فعل کیا ہے جو مخالف ہو اوس چیز کے جو شریعت اسلام میں ثابت اور مقرر ہے پس چاہیے کہ وہ راویت باطل سمجھی جائے یا وہ اوس وجہ پر فی الجملہ محمول کیا جائے جو اخبار صحیحہ کے مطابق ہو اگرچہ اوسکی تفسیر معلوم نہ ہو۔ اور راویوں کے وہم اور غلطی کی نسبت باوجود اوس کے ثقہ ہونے کے شیخ طوسی تہذیب میں جا بجا مخرج فرماتے ہیں جیسا کہ باب الرجوع فی الوصیہ میں کہا ہے قال محمد بن الحسن ما یضمن هذا الخبیر من قوله ان اوصی بیکلہ فھو جائز وھم من الراوی۔ اور کتاب الوقف میں لکھتے ہیں کہ قال محمد بن الحسن

انام چہ عداوت سے عرض کیا کہ قراچے آپ پر قرار کرے اس اختلاف کا جو آپ کے شیعوں میں
 ہے کیا سبب ہے۔ آپ نے فرمایا کہ اس اختلاف فیض کتبہ میں کہ میں نے آپ سے عرض
 کیا کہ میں کوئی شے کے خلاف میں بلجھتا ہوں تو مجھے ان کے اختلاف احوال میں
 شک ہوتا ہے پھر میں فضل بن عمر کے پاس آتا ہوں تو وہ مجھے اس امر سے آگاہ کرتے
 ہیں جس سے میرا نفس مطمئن پا جاتا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ ان جیسا تم کہتے ہو بات پوچھ
 ہے لوگوں نے بھی چھوٹ بولنے کی بہت زیادتی کر رکھی ہے۔ گو یا خدا نے چھوٹ کو اوپر
 فرض کر دیا اور اسی سے چھوٹ کے اور کچھ نہیں چاہتا میں کسی سے ایک حدیث بیان
 کرتا ہوں تو وہ میرے پاس سے جرو بھی نہیں ہوتا کہ اس کی تاویل اصل تاویل کے علاوہ
 گڑھ دیتا ہے۔ اور یہ بات اس وجہ سے ہے کہ لوگوں کو ہماری حدیث اور ہماری محبت سے لڑنا
 نہیں ہے بلکہ ہر ایک کی یہ خواہش ہے کہ وہی رئیس ہو کر پارا جاسے۔ اور اسی کے قریب
 داؤد بن سرحان کی روایت ہے۔ اور نوادر حکمت کے رجال میں سے بہت سے لوگوں کو
 قمیہ کا استئذان کرنا معروف ہے۔ اور ابن ابی العو جا کا قصہ یہ ہے کہ اس نے اپنے
 قتل ہونیکے وقت کہا کہ میں نے تمہاری کتاب بخین چار ہزار حدیثیں ملا دی ہیں جو رجال
 میں مذکور ہیں۔ اور ایسے ہی یہ ہے کہ یونس بن عبد الرحمن کرتے ہیں کہ میں نے اصحاب
 صادقین میں سے بہت سی حدیثیں لیں اور پھر ان کو ابو الحسن نام رضا کے سامنے پیش کیا تو
 انھوں نے بہت ہی حدیثوں سے انکار کیا۔ اور سوا اسکے اور بہت سے شواہد ہیں
 جو شیخ کے اصناف کے خلاف ہیں۔

اس کتاب میں جان اثبات حجیت خبر واحد میں عقلی دلائل کا بیان کیا ہے کتابوں
 کے لکھے ہوئے پر بغیر معامت کے بھروسہ نہ کرنے اور نیز احادیث کے بنائے اور وضع

116

کہیں نے اور جو بھی حرمین کو لٹا جو ہمیں لکھ دینے کی نسبت لکھا ہے کہ اس میں نہایت شک نہیں کہ جو شخص
 احوالِ اردات مذکورہ کا تتبع کرے تو وہ اکثر اخبار بلکہ کل کو سوائے شاذ و نادر کے ائمہ سے متصادف
 ہونا نہ پاسے گا۔ اور یہ بات اوسوقت معلوم ہوگی جبکہ اخبار کے ہم تک پہنچنے اور بار بار
 کتب یعنی مشائخ ثلاثہ اور جو اوسے پہلے ہیں اوسکے انتظام کی کیفیت میں داخل کرے۔ کہ جو
 کچھ اور حرمین نے اپنی کتب میں لکھا ہے اوسکی کیا تصدیق کی ہے۔ اور صرف کتاب سے
 دیکھ کر روایت کے لینے پر اکتفا نہیں کیا اور نہ اسکو اپنی تصانیف میں داخل کیا اس میں
 ہے کہ اس کتاب میں بعض کذاب لوگوں نے کچھ لادیا ہو۔ احمد بن محمد بن عیسیٰ کی یہ حکا
 ہے کہ وہ حسن بن دشا کے پاس آئے اور اوسے علاء بن خیرین اور ابان بن عثمان
 اسحر کی کتاب میں طلب کیں۔ جب حسن نکال دیا۔ اُسے تو اسحر نے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ اسکا
 معام کروں تو حسن نے جواب دیا کہ تمہیں ایسی جلدی کیا ہے انکو لیجاؤ اور لکھ لو۔ اور پھر
 یہ کہا کہ خدا تمہارے رحم کرے تم انکو لیجاؤ اور لکھو اور جو شخص میرے بعد ہو اوس سے پوچھ لیا
 ۔ احمد نے کہا کہ میں نے ارشہ کہا کہ کیا یہ مجھوٹا ہے۔ حرمین نے کہا کہ اگر
 مجھے معلوم ہوتا کہ حدیث کی ایسی سبب ہوگی تو میں بہت سی حامل کر لیتا ہوں نے اسی سبب میں
 سو شخصوں کو دیکھا ہے کہ وہ سب یہ کہتے تھے کہ مجھ سے محمد بن جعفر نے یہ حدیث سنا
 کی ہے۔ اور حمد و یوب بن نوح سے روایت کرتے ہیں کہ اوسکے پاس کئی ذفرائے
 جنین ابن سنان کی حدیثیں تھیں۔ یوب نے کہا کہ اگر تم لوگ چاہو لکھ لو میں نے خود محمد
 بن سنان سے کبھی نہیں دیکھیں میں انکی روایت سے نہ کرونگا اس لئے کہ اوسے اپنے
 مرنے سے پہلے کہا تھا کہ جس قدر حدیثیں میں نے تم سے بیان کی ہیں ان میں نہ سماع ہے
 اور نہ روایت بلکہ میں نے انکو لکھا ہوا پایا تھا۔ دیکھو روایت کرنے میں اس شخص سے

[illegible]

جس انتہا سے ہمیں سنا بلکہ کتابوں میں لکھا یا کسی حدیث کے لئے تھے۔ اور ایک شاہ کوہی
 کافی ہے کہ علی بن حسن بن فضال اپنے باپ کی کتابوں کو اپنے باپ سے نہیں دانت
 کرتے باوجودیکہ اونہوں نے باپ کے ساتھ مقابلہ کیا تھا بلکہ اپنے بھائیوں احمد و محمد سے اور
 وہ باپ کے روایت کرتے ہیں اور علی نے اسکا یہ عذر بیان کیا کہ جس ر و را و تھوں نے حدیث
 کا مقابلہ اپنے باپ کے ساتھ کیا تھا تو وہ صغیر سن تھے اور انکو روایات کی معرفت چھٹی طرح
 نہ تھی اعلیٰ اونہوں نے دوبارہ اپنے بھائیوں سے پڑھا غرضکہ ظاہر ہے کہ محدثین کا
 وار در حدیث کا خود صاحب کتاب کے ہوتے یا اس پر چھنے صاحب کتاب کے سنا
 ۔ پس وہ حدیث کو نہ بیان کرتے تھے مگر جب تک کہ خود نہ سنا ہو اگرچہ سنا صاحب کتاب سے
 کئی واسطوں سے ہو۔۔۔ اور نیز یہ کہ جس شخص کی نسبت سننے کی صاحب کتاب سے معلوم
 ہوتی تھی اس پر انکو اطمینان اور نہایت وثوق ہوتا تھا۔ یہاں تک کہ ان واسطوں کا
 اتباع یقین حدیث اور تردید میں کرتے تھے جیسے کہ صدوق کو اپنے شیخ ابن ولید کے ساتھ
 اتفاق ہوا۔ اور کبھی وہ ان واسطوں پر وثوق نہ کرتے تھے اگرچہ بھی قدرح او نہیں معلوم
 ہوتا اور انکی صدق میں کچھ بھی خلعت قدرح کو ہوتی۔ اسی لئے ایک جاحظ محدثین
 سے منقول ہے کہ وہ روایت کرتے تھے ایسے شخص سے جو صفا سے روایت اور مرسل
 تھا دیکر تاہو اگرچہ وہ فی نفسہ ثقہ ہو۔ جیسے کہ برقی کی نسبت اتفاق ہوا۔ بلکہ ایسے شخص سے
 بھی روایت میں احتراز کرتے تھے جو قیاس پر عمل کرتا ہو۔ باوجودیکہ یہ معلوم ہے کہ عمل کو
 روایت میں کچھ دخل نہیں۔ جیسے اسکا فی کی نسبت اتفاق ہوا۔ جان کہ اس کے ترجمے
 میں ذکر کیا ہے کہ وہ قیاس کو جائز سمجھتے تھے تو اس سبب انکی روایات چھوڑ
 دی گئیں۔ اور ایسے شخصوں کی روایت میں توقف کرتے تھے جو پہلے مذہب حق پر تھے

اور پھر اس سے مدد کر کے اگر چہ اف کی روایات و کتب حالت استقامت کی ہوتی ہیں۔ یہاں تک کہ اف کی اجازت امام یا نائب امام دین جیسے امام مسکری سے لوگوں نے کتب بنی فضا کا حال پوچھا اور یہ کہا کہ ہمارے گھر اف کی کتابوں سے بھرے ہوئے ہیں تو انھوں نے اف کو اجازت دی اور شیخ ابو القاسم بن روح سے کتب ابن عساکر کا حال دریافت کیا جبکہ اس نے قبل از یہ سب سنیہ سے مراد ہوئی تھیں کہ تصنیف کیا تھا۔ شیخ نے اف کو اجازت دے کر اف کی اجازت دی۔ غرض یہ ہے کہ اخیر زمانہ میں یعنی زمانہ امام رضا علیہ السلام سے جو کچھ اہتمام ہمارے علماء نے شیخ خوارزمی کیا ہے اس کی امارت بے اعتداد ہیں۔ اور نتیجہ کریم کے کو ظاہر ہو سکتی ہیں۔ اور اس شہرت اہتمام کا باعث یہ تھا کہ یہ روایات اس میں اور قوم شریعت سید المرسلین میں علی اللہ علیہ وسلم۔ اسی لیے امام نے ایک جماعت روات کی نشان دہی کرنا ہے کہ اگر یہ لوگ نہ ہوتے تو آثار نبوت مٹ جاتے۔ اور لوگ نہیں پسند کرتے ہیں غیر مختبر وایتوں کا لکھنا اپنی مولفہ کتب اور شیخ میں جن میں جھوٹ واقع ہونے سے نہ دینی ضرر ہے نہ دنیوی بے وس وہ لوگ کیونکر پسند کریں گے اچھے امر کو اپنی اور کتب میں جو مؤلف ہیں واسطے رجوع خلافت کے اور دین میں باوجودیکہ امام نے خبر دی ہے کہ لوگوں پر ایک زمانہ ہرج کا آئے گا کہ وہ سوائے کتابوں کے اور چیز سے مانوس نہ ہوں گے۔ اور کلیشی نے اپنی کتاب کافی کے دیباچہ میں ذکر کیا ہے کہ یہ میری کتاب بعد کو صوبہ لوگوں کی ہرج ہو گی۔ محمد شریح نے اف کو متنبہ کیا اور محدثین کو ائمہ نے کہ کتاب لوگ اصحاب ائمہ کی کتب میں جھوٹی احادیث ملا دینگے جیسا کہ اکثر وایتوں سے ظاہر ہوتا ہے۔ جہین سے ایک یہ ہے کہ یونس بن عبد البر نے سیدنا ابو الحسن ضیاء کے سامنے اصحاب باقر و امام صادق ع کی کتابوں کو پیش کیا تو آپ نے انہیں سے بہت سی احادیث کا انکار کیا اور کہا کہ یہ احادیث ابی عبد اللہ کی نہیں ہیں اور فرمایا کہ ابو اسحق بن ابی عبد اللہ جھوٹ لکھا یا اور جہاں اصحاب ابو اسحاق اصحاب

بیانات بخوبی ثابت ہوئی ہے کہ اوہی حدیثیں مختلف اور متعارض ہیں اور لوگوں کی امانوں پر کثرت کی ہے اور ان کے نام سے ہزاروں جھوٹی حدیثیں بیان کی ہیں اور ہزار ہا غلط روایتیں کتابوں میں فریب سے لکھ دی ہیں۔ اور ان کے محقق عالموں اور مشہور محدثین نے صرف کتابوں میں لکھے ہوئے پر اعتبار نہیں کیا جتنا کہ اوہ کو صاحب کتاب کے بواسطہ یا بلا واسطہ نہیں سنا۔ اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ باوجود اس قسم کے اختلاف اور تعارض کے اور باوجود موجود ہونے ہزار ہا وضعی حدیثوں کے اور باوجود باقی ہونے احتمال غلطی اور وضع کچھ جو وہ حدیثوں میں حضرات امامیہ نے اپنے یہاں کی حدیث کی مستند و معتبر کتابوں کو نہایت اور مذہب کی بنیاد قرار دیا ہے اور اصول و فروع میں ان سے استناد کیا ہے اور اختلاف اور تعارض رفع کرنے کے لئے روایت کے مہول قرار دیے ہیں اور ان اصول میں سب کے عہد سینوں کی مخالفت اور تفتیہ ہے۔ اسی حالت میں میں نہیں سمجھتا کہ حضرات امامیہ کو کس طرح زیبا ہو گا کہ وہ سینوں کی کتابوں پر اعتراض کریں اور ان کو صرف اس خیال سے کہ جھوٹی حدیثیں لوگوں نے بنالی تھیں تمام حدیثوں کو غیر قابل اعتبار قرار دیں اور باوجود اس تحقیق و نتیجہ کے جو راویوں کے حالات کے متعلق ہمارے محدثین نے کی اور مساعی جمیلہ سے قطع نظر کر کے اوہی کتابوں کو عموماً مشتبہ اور غلط قرار دیں۔ اور صرف اس خیال سے کہ انھوں نے اپنے یہاں وضع احادیث کو تسلیم کیا اور اسی حدیثوں کو حرف غلط کی طرح مٹا دیا اور اوہی غلطی اور وضع کو ظاہر کر دیا سینوں پر یہ اعتراض کریں کہ وہ اپنی کتابوں کو خود غیر قابل اعتبار بتاتے ہیں اور اپنے مذہب کی عمارت کو اپنے ہاتھوں سے منہدم کرتے ہیں یہی حال میں اور ایسے اعتراض پر پیرا سکے اور کچھ مجھ سے کہ انہیں جانتا کہ جو شخص شیش محل میں رہتا ہوا سے جاسے کہ سنگین عمارت میں رہنے والے پر پتھر نہ پھینکے۔

بیان ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب دو فرقہ کی روایتوں کا حال قریب

براہر کے ہے اور دوسرے کے بیان صحیح اور غلط فہمی اور ضعیف حد میں موجود ہیں اور دوسرے کے بیان
 متفقہ روایت اور تفہیم حد میں کے لئے درست کے قواعد مقرر ہیں تو کوئی فرقی ایک دوسرے سے ہر دو
 حد میں اور رد و اتوں کو اپنے دعوے کے ثابت کرنے میں پیش نہیں کر سکتا جس سے فرقی ملتا
 کے ہول عقائد اور مسائل اجماعی میں خالی پیدا ہو۔ اور اس طرح پر عمل کرنے سے گویا باب الزامی
 دلائل کی پیش کرنا پابند ہوتا ہے۔ سنی جو حد میں صحابہ کے فضائل میں شیعوں کی کتابوں سے پیش
 کرتے ہیں ان کا وہ یہ جواب دیتے ہیں کہ یہ صحیح نہیں ہیں یا خلاف اجماع اور خلاف مسئلہ
 کے ہیں اس لیے وہ ہم پر حجت نہیں ہو سکتیں۔ اس طرح پیچیدہ مطالب صحابہ میں جو رد و اتوں
 اور حد میں شیعوں کی پیش کرتے ہیں وہ اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ یہ حد میں یا خلاف ہیں یا ضعیف
 یا مخالف اجماع است اور ہول مسئلہ کے ہیں۔ اس اعتراض کو ہم تسلیم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بلاشبہ
 اس قسم کے الزامی دلیل کافی نہیں ہیں اور اس سے کسی فرقی کا دعویٰ بمقابل دوسرے فریق
 کے بجا ظاوس کے ہول کے ثابت نہیں ہوتا مگر ہمارا استدلال شیعوں کی رد و اتوں سے
 نہ اسلئے ہے کہ ہم اس کو حقیقتہ اپنے دعوے کے اثبات کے لئے ضروری سمجھتے ہیں بلکہ اس
 قسم کا استدلال الزامی ہے کہ جس طرح وہ ہمارے بعض ضعیف رد و اتوں سے استدلال کرتے ہیں
 ہم ان کی صحیح اور قوی حد میں سے اس کو باطل کرنا چاہتے ہیں۔ اور یہ طریقہ بھی متناظرین کا
 جو انھوں نے شیعوں کے طرز پر اختیار کیا ہے ورنہ ہمارے متقدمین صرف قرآن مجید اور عقل سلیم
 اپنے عقائد اور دعاوی کو ثابت کرتے آئے ہیں اور الزامی جواب سے احتراز کرتے رہے ہیں۔
 اور ہم نے اپنی اس کتاب میں گو الزامی جواب دینے کا طریقہ اختیار کیا ہے مگر صرف اسلئے
 کہ حضرات امامیہ یہ سمجھیں کہ ان کے اعتراض خود ان کی رد و اتوں سے باطل نہیں ہوتا۔ چہ
 قرآن مجید اور عقلی دلائل کو صحابہ کے فضائل ثابت کرنے اور انہیں الزام شیعوں نے

اگرچہ قرآن اور حدیث کے دور کے لئے میں مقدمہ پیش کرتا ہوں کہ جابجا بیان کیا گیا ہے۔ اور ہم ہمارے
دعوے پر قائم ہیں کہ اگر الزامی جوابات کا طریقہ بند کر دیا جائے تو ایک لمحہ کے لئے حضرات
امامیہ شیعوں کے مذاہب میں ٹھہر نہیں سکتے۔ اور قرآن مجید اور عقل سلیم سے وہ اپنے دعوے کو
صحابہ کے مطابق ثابت نہیں کر سکتے۔

آشائے کو نشانے سے لا دیکھ	قد بین ہمیں کچھ بلیں رہ گئے
خوش بود کہ حکم بخبر آید میان	تا سپرد و شود کہ در خوش باشد

پانچواں مقدمہ

اگرچہ اسلام میں بہت سے فرقے پیدا ہو گئے۔ اور اصول و فروع میں باہم اور ان کے
اختلاف ہے۔ مگر عموماً یہ اختلاف رائے اور سمجھ کی غلطی اور فلسفہ کے اسلام میں داخل ہونے
اور آیات قرآنی میں تاویل کرنے پر مبنی ہے۔ کسی نے ان مختلف فرقوں میں سے صحابہ کرام
یا اہل بیت علیہم السلام سے مخالفت نہیں کی اور نہ انکو مورد طعن و لعن بنایا۔ الا وہ فرقہ
نے۔ ایک امامیہ دوسرے خوارج۔ انکا اختلاف منہج صحابہ یا اہل بیت کی عداوت پر
اور اسکا اصلی سبب خلافت کا مسئلہ ہے۔ اس مسئلہ کو اصول دین میں داخل کرنے سے
یہ دونوں فرقے جاؤہ اعتدال سے متجاوز ہو گئے۔ ایک نے اہل بیت کا ایسا دامن بکرا رکھا
کہ کرام کو اسلام کے دائرے سے خارج سمجھے۔ اور دوسرا فرقہ خوارج کا صحابہ کرام کی طرف
اتنا جھکا کہ اہل بیت کو لامست کا نشانہ بنایا۔ اور ان پر لعن و طعن کرنے کو عین اسلام قرار دیا
اسی مسئلہ خلافت کی بنیاد پر حضرات امامیہ نے صحابہ کرام سے یہاں تک عداوت پیدا کی
کہ انکو اسلام اور ایمان سے بھی بے برہ قرار دیا اور آیات قرآنی اور انکے مساعی جمیلہ
سے جو اسلام کے لئے کبریاں چشم پوشی کی۔ اور اسی عقیدے نے انکو اون روایتوں کے

بنائے اور مانے پر مجبور کیا جو صحابہ کے مخالف اور مطاعن کے متعلق ہیں۔ مگر یہ وہی کا
 افسوس نہیں ہے کہ اس عقیدہ امامت نے ایک فرقے کو اسلام کے صحابہ کا مخالف بنادیا
 بلکہ حیرت اور افسوس اس پر ہے کہ اس عقیدے نے انبیاء اور ائمہ کرام کی اولاد کو بھی طعن و لامت سے
 محفوظ نہ رکھا۔ اور جس اور بعض اور انکار امامت نے انبیاء اور اکثر خاندان اہل بیت کو اسی طرح پر
 قابل الزام اور مورد طعن بنایا جیسا کہ صحابہ کو بنایا تھا۔ فرق اتنا ہے کہ صحابہ کی عداوت کا اظہار
 اور اونکی برائیوں کا اعلان صاف طور پر کیا جاتا ہے۔ اور انبیاء اور خاندان اہل بیت کی
 نسبت ضعیف تا ویلین کیجاتی ہیں۔ اور اونکی عصمت اور بزرگی کا زبانی اقرار باقی ہے
 ورنہ اگر غور سے دیکھا جائے تو اس مسئلہ امامت نے نہ انبیاء کو چھوڑا نہ سوائے معروضے
 چند ائمہ کے باقی خاندان نبوت کو طعن و لامت سے محفوظ رکھا کوئی ائمہ پر حسد کر نیکی وجہ
 مطعون بنایا گیا۔ کوئی انکار امامت کے سبب کا فرمٹھا۔ کوئی دعویٰ امامت کی وجہ سے
 کفر و فسق کے درجے پر پہونچا۔ غرض کہ ایک صحابہ کی مخالفت کا ہم کیا افسوس کریں جس پر
 نظر اٹھا کر دیکھتے ہیں مسئلہ امامت کے تیرون کا سبک و نشانہ پاتے ہیں۔

گھائل تری نظر کا بیوع دگر ہر ایک زخمی کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں

اول انبیاء کا حال سنیں کہ حضرات امامیہ کمال فخر سے کہا کرتے ہیں کہ جو عقیدہ انبیاء
 کی بزرگی اور فضیلت اور اونکی پاکی و عصمت کا ہم کہتے ہیں کوئی دوسرا فرقہ اہل اسلام
 کا اس میں ہمارا شریک نہیں ہے۔ اور یہ غرت خاص شیعیان پاک کو نصیب ہے کہ حضرات
 انبیاء کے دامن عصمت کو ہر طرح کے گناہ صغیرہ و کبیرہ اور ہر قسم کے عیب و برائی سے
 پاک سمجھتے ہیں۔ کما قال الفاضل المحقق والبحر المدق فی حسانہ کہ تمام اہل اسلام اتفاق از
 بر تنکیر در باب عصمت انبیاء و ائمہ امامیہ مبالغہ میدارند و هیچ ایک از فرق اہل اسلام آن قدر نڈر از

زیرا کہ امامیہ مفسرین نے ان کے گویا انبیاء اولیٰ عمر تا آخر از کناہ صغیرہ و کبیرہ عہد و سوا منفرہ می باشند
بجلائی و دیگران کے وقال بعض افاضیہ کہ انہما شیعیان آل عباد ربانہ نبیہ و انبیاء و وصیاء اولیٰ عمر تا آخر
عمر از جمیع کناہان صغیرہ و کبیرہ بحدی مسکت کہ بیچ فرقہ را غیر ایشان حال نیست حتی اینکه اجتہاد را ہم
نہ انبیاء و وصیاء جائز نمیدارند فضلا عن وقوع الخطا فی الاجتہاد لکن اگر جب ان کے مذہب کی کتابوں
و تحفہ اور ائمہ کی احادیث سنئے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ عیب جسکو مشرک اور کافر بھی بدترین عیون
جانتے ہیں بلکہ جسکو ملحد اور لاد مذہب بھی اخلاقی برائیوں بلکہ ذلیل ترین خصائل میں شمار کرتے ہیں
اوسے وہ انبیاء کی طرقت منسوب کرتے ہیں۔ اور باین دعویٰ عصمت و طہارت او کو ترک کیا کرتے
سمجھتے ہیں۔ و غور باللہ من ذلک۔ چنانچہ حضرت ابوالبشر آدم علیہ السلام کی شان میں جو احادیث
ان کے طرقت سے بیان کی ہیں وہ ذرا گوش دل سے سنئے۔

محدث بن بابویہ نے عیون اخبار الرضا میں علی بن موسیٰ رضا سے روایت کی ہے کہ آپ
نے فرمایا کہ جب خدا نے آدمؑ کو مسجود ملائکہ ہوئے اور حنبت میں داخل ہوئی بزرگی و تعالیٰ و بزرگوں
نے اپنے دل میں خیال کیا کہ میں بزرگترین مخلوقات ہوں۔ پس اللہ جل شانہ نے ندا کی کہ اے
آدمؑ اپنے سر کو اٹھا اور دیکھ میرے عرش کے پاسے کو پس آدمؑ نے اپنا سر اٹھایا تو کیا دیکھا کہ کھڑا
لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ امیر المؤمنین و زوجته فاطمہ
سیدۃ النساء العالمین والحسن والحسین سید شباب اہل الجنة۔
تب حضرت آدمؑ نے کہا کہ اے یہ کون ہیں خدا نے جواب دیا کہ یہ تیری فریت ہیں اور تجھے
سے بہتر ہیں۔ اور تمام میری خلق سے افضلتر ہیں۔ اور یہ نہوتے تو میں نے تجھے پسند کیا کرتا اور
جنت اور نہ و فرخ اور نہ آسمان و زمین کو لیکن خبردار رہنا اے آدمؑ او کو حسد کی آنکھ
سے نہ دیکھنا اگر ایسا کیا تو میں تجھے اپنے جوار سے نکال دوں گا۔ پس کیا آدمؑ نے او کو بہ نظر حسد

پس سلاطین ہوا اور شیطان پناہ نکال کر کھایا اور انھوں نے اس درخت سے کہ منع کیا تھا کھا اور اس سے یہ کوئی خیال نہ کرے کہ یہی ایک ہیث حضرت ابوبکر صدیق کی شان میں امام بن موسیٰ فرما ہے۔
 نقل فرمائی ہے بلکہ وہ حدیث بھی سنیں جس میں ادا کے گناہ میں داؤدی کو بھی شریک کیا ہے۔
 معافی الاخبار میں بسند مفصل بن عمر حضرت جعفر صادق سے روایت ہے کہ جب آدم دھواں
 ساق عرش پر نام آنحضرت اور علی اور فاطمہ اور حسنین کا نوز سے کھا ہوا دیکھا تو کہا اے پروردگار ہمارے
 کیا بزرگ ہے تیرا انکا اور کیسے محبوب ہیں یہ لوگ تیرے۔ تب فرما نے فرمایا اگر یہ نہ ہوتے تو میں
 تمکو پیدا نہ کرتا یہ لوگ میرے علم کا خزانہ اور میرے امراء کے امانت دار ہیں۔ اے آدم دھواں
 رہنا کہ انکو بنظر حسد نہ دیکھنا اور انکے مرتبہ اور انکی منزلت کی تمنا نہ کرنا اور نہ میری نافرمانی اور عصیان
 میں داخل ہو گے اور تب تم دونوں ظالموں میں ہو جاؤ گے کہ پس شیطان نے اون دونوں کو وسوسہ کیا
 اور فریب میں لایا کہ آخر انھوں نے بنظر حسد اون خیمین کے طرف دیکھا اسیلئے آدم دھواں
 مغرور و ذلیل ہو گئے۔

جناب اجتہاد آقا مولوی ولید علی صاحب حسام میں بحوالہ مولانا مسید نارشاد عبد القادر
 قدس سرہ کے اصحیث کی نسبت و جواب دیتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ یہ حدیث احادیث
 صحاح سے نہیں ہے کہ اوپر اعتقاد کرنا اور اسکی تصحیح کرنا ضروریات دین سے ہے۔ دوسرے
 یہ کہ حسد دو قسم ہے ایک بمعنی غبطہ دوسرے بمعنی استعدا زوال نفیث اول مباح ہے
 دوسرا مذموم پس کیون حسد آدم کا اول قسم پر مجبول نہ کیا جائے۔ اور حسد کی اس تقسیم پر ہی
 حضرت قبلہ کو عیب نہ کہ فایث نہیں فرمائی بلکہ بخاری کی ایک حدیث کو نقل کر کے سنیں گے
 موزہ بھی بند کرنا چاہیے چنانچہ فرماتے ہیں انا حدیث حسد حضرت آدم کہ در کتب اسلامیہ
 مروی شدہ و سبب تشنیع صاحب عداوت عترت طاہرہ بر شیعیان اہل بیت گردیدہ پس از جملہ

مگر حضرت قبلہ کی اس تقریر سے وہ داغ جو اونیکے بزرگوار کے حضرت ابوہریرہؓ پر لگایا دور نہیں
 ہوا اس لیے کہ اگر اس حدیث کے احادیث صحاح میں نہیں ہے یہ مراد ہے کہ وہ صحاح اربعہ میں
 کلینی و ترمذی و ابن ماجہ و ابن ابی شیبہ و ابن خضیرہ و الفقیہین میں نہیں ہے تو اس سے عدم صحت لازم نہیں
 آتی۔ صمدی حدیث میں جو سوار ان چار کتابوں کے دوسری کتابوں میں نقل ہیں اور جبکہ
 مسخرات امام بیہقی سمجھے ہیں۔ اور اگر مراد یہ ہے کہ راوی اور اسکا ضعیف ہے یا اسکا زہد و اہل بیت
 کوئی نقص ہے تو اسکا بیان فرمانا تھا۔ مگر حضرت بیان فرماتے تو کیا فرماتے اسے کہ یہ حدیث
 عیون اور معانی الاخبار میں متفق کتابوں میں ہے جسکے مولف کی سچائی اور صداقت اور اسکے لقب
 ظاہر ہے فائدہ صداقت اور وہ خود صحاح اربعہ میں سے ایک کتاب کا مصنف ہے
 اور پھر اس حدیث کو بلند حجت ائمہ معصومین سے روایت کیا ہے۔ ایسی حدیث کی صحت کا انکار
 کہ ناجو متصل بہ امام معصوم ہو اور کوئی راوی نہیں ہے اسکے مجرد روح اور مقصد روح نحو غالباً باطل
 تسلیم نہوگا۔ اور خود قبلہ و کعبہ نے اسی کتاب حسام اور دیگر کتابوں میں بہت سی حدیثیں عیون
 اور معانی الاخبار سے نقل کیں اور انکو اپنے دعوے کی تائید میں پیش کیا ہے۔ ایسی حالت میں
 بغیر کسی اور قسم کے ثبوت کے یہ کہہ کر کہ این حدیث از جہلہ احادیث صحاح نیست بیجا چھوڑنا اگر جائز ہو تو پھر
 سینوں کی کسی خبر کو جو متعلق مطاعن صحابہ کے ہو باوجود ثبوت راویوں کے ضعیف کے پیش کرنا اور
 نہوگا۔ مگر صاحب استقصار الانعام نے اس حدیث کی صحت کو قبول کیا اور قبلہ و کعبہ کے کلام کی
 توجیہ ان لفظوں سے فرمائی کہ غرض انتخاب از انکار معروض و ادواردن این حدیث و احادیث صحاح
 انست کہ این حدیث از جہلہ احادیث قطیۃ الصدور نیست الی قولہ کہ مراد انتخاب یعنی صحت قطعیۃ
 الصدور است زیرا کہ از ان مفہوم می شود کہ اگر این حدیث از جہلہ احادیث صحیحہ ہے بود اعتقاد و کردن آن
 از جہلہ ضروریات می بود و پھر ظاہر است کہ این لازم نمی آید مگر جہلہ صحت یعنی قطیۃ الصدور کہ مگر مولوی صاحب

اس کو جیسے قبیلہ و گجہ کے جواب کو پیغمبر ثابت کر سکے۔ بلکہ ہمارے دعوے کے معین اور مؤید ہو گئے۔
اس لیے کہ وہ فرماتے ہیں کہ اگر اس حدیث از جملہ احادیث صحیحہ ہے تو عقائد کو دن یا ن از جملہ ضروریات
سے بچہ پڑا ہرست کہ این لازم نمی آید کہ کوہ صحت بعضی قطعیۃ الصدور کہ ہم اس جواب کو تسلیم کرتے ہیں
بشرطیکہ ایسے قاعدے کو وہ ہمارے یہاں کی حدیثوں کی نسبت بھی مرعی رکھیں۔ نہ یہ کہ ہمارے یہاں کی
ضعیف بلکہ موضوع حدیثوں سے استدلال کریں اور انھیں ہمارے مقابلے میں پیش فرماویں اور اپنے
یہاں کی صحیح حدیثوں کو بھی قطعیۃ الصدور یعنی یقینی نہویں کی وجہ سے قابل حجت نہ سمجھیں۔

گیرہم اس حدیث کو اور روایتوں سے جسکی صحت اور اعتماد میں کچھ اعتراض نہیں کیا گیا ثابت
کرتے ہیں۔ تفسیر امام حسن عسکری میں غریب آیا اہم اسکن انت وزوجات الجنة
وکل امنہا رغداً حیث نشئتما ولا تقربا ھذا الشجرة کے لکھا ہے
کہ مراد درخت سے علم محمد و آل محمد تھا کہ حق تعالیٰ نے انھیں کے ساتھ مخصوص کیا تھا اوسیکو
آدم نے کھایا اور بہشت سے نکالے گئے۔ اس مضمون کو ملا باقر مجلسی کی زبان سے سنئے جسکو
حیات القلوب میں فرماتے۔ و تفسیر امام حسن عسکری مذکورست کہ چون حق تعالیٰ البیس العنت کو با باکر
اد و گرامی و شہدائے مائیکہ را بہرہ کردن ایشان آدم را امر کرد کہ آدم و حوا را بہرہ بہشت بزر و فرمود کہ یا اہم
اسکن انت وزوجات الجنة یعنی اے آدم ساکن شو تو و جفت تو در بہشت و کل امنہا
رغداً حیث نشئتما و بخورید از بہشت کشادہ و گوارا ہر جا کہ خواہیہی تھی و لا تقربا ھذا
الشجرة و نزدیک مشوید این درخت را کہ درخت علم محمد و آل محمدست کہ حق تعالیٰ ایشان را
منع کرد از آنکہ نزدیک آن درخت شو نہ کہ مخصوص محمد و آل محمدست و کسی با بر خراغی خود و از آن درخت
نہر ایشان الی قولہ و حق تعالیٰ فرمود کہ نزدیک این درخت مروید کہ خواہید طلب کنید و محمد و آل محمد
صلی اللہ علیہ وسلم و فضیلت ایشان نیز کہ خدا ایشان را معصوم گردانیدہ است باین وجہ از سائر خلق

و این درختیت کہ ہر کہ انہیں درخت بخورداؤن خدائے تعالیٰ الہام کردہ ہے شود علم اولین و آخرین را
 بے آنکہ اگر کسی بیاورد و ہر کہ بے درخت خدا بخورد از درخت خودنا امید ہے شود و فنا فرمائی پروردگار
 کردہ است قَتَلُوْا نَارَ الْظَّالِمِیْنَ پس خواہد شد ہر از درخت نگاران بنا فرمائی شہاد طلب کردن شہاد و ہر
 کہ اختیار کردہ است خدا بان درجہ غیر شہاد ہر گاہ قصہ کہند آن درخت را بفرمائی کہ خدائی قولہ پس با این باب
 فریب خورد آدم و غلط کرد و از آن درخت خورد پس رسید بایشان ازین خداوند و نور قرآن ذکر کردہ است
 فَازَلَمَهُمُ الشَّیْطٰنُ عَمَّآ فَخَرَجَ مِنْهَا کَا نَافِیًا پس در سیف سے ثابت ہوتا ہے
 کہ وہ درخت جسکے کھانے سے آدم و حوا منع کئے گئے تھے وہ درخت علم محمد آل محمد کا تھا جسکے کھانے
 سے علم اولین و آخرین بغیر سکھائے آجاتا ہے اور اسی درخت کے کھانے سے آدم و حوا جنت سے
 نکالے گئے کہ حدیث سے اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ شیطان کے بہکانے سے آدم و حوا نے اسے کھایا
 اور اس کے سبب سے وہ مصیبت میں گرفتار ہوئے کہ دوسری حدیث سے جسکو بزمِ مقبرہ حضرت
 امام علی نقیؑ سے نقل کیا ہے ثابت ہوتا ہے کہ وہ درخت حسد تھا کہ جسکے کھانے سے خدا تعالیٰ
 نے منع کیا تھا۔ مگر انھوں نے عداوت سے کھایا یعنی ائمہ پر حسد کیا۔ کما یقول المجتہد فی حیات القلوب
 کہ بسندِ معتبر از حضرت امام علی نقی منقول است کہ درختیکہ آدم و حوا جہش لانی کرد از خوردن انہ ان
 درخت حسد بود و حق تعالیٰ عہد کرد بسوے آدم و حوا کہ نظر نہ کنند بسوے آئنا کہ حق تعالیٰ آئنا را برایشان
 و بر جمیع خلایق فضیلت دادہ است بریدہ حسد و نیافت حق تعالیٰ از و درین باب عزم و اہتمامی۔
 اس حدیث سے بھی ثابت نہیں ہوا کہ حضرت آدم نے شیطان کے بہکانے سے حسد کے درخت
 کو کھایا یعنی ائمہ کہ حسد کی نظر سے دیکھا اور حکم الہی کو نمانا بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت آدم
 و حوا نے کچھ حکم ماننے کا ارادہ اور اہتمام بھی نہ کیا۔ یعنی خدا کے حکم کی بھی پروا کی جیسا کہ ان دونوں
 سے ثابت ہوتا ہے کہ نیافت حق تعالیٰ از و درین باب عزم و اہتمامی۔ شاید کہ خیال میں

یہ آدمی کہ حضرت آدم خدا کے حکم کو بھول گئے اور نسیان کی حالت میں خلافت حکم الہی کو بھینچے۔
 جیسا کہ بعض مفسرین امامیہ نے لکھا ہے کہ نسیان کی حالت میں حضرت آدم مرتکب اس فعل کے ہوئے
 اس لیے کہ بسند معتبر جو حضرت امام محمد باقر ع سے منقول ہے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت آدم خدا کے حکم کو
 نہ بھولے تھے۔ اور باوجود حکم خدا کے وہ مرتکب منہی عنہ کے ہوئے۔ **کما یقول المجلسی فی**
حیات القلوب بسند معتبر وایت کہ از امام محمد باقر پر سید از تفسیر قول خدا
فَاسَىٰ وَلَمْ يُحِیْلْ لَهُ عَزْمًا کہ جسے تفسیر کردہ اند کہ حضرت آدم فراموشی کو فری خدا۔ حضرت فرمود
 کہ فراموشی نکرو و بگو نہ فراموش کردہ بود و حال آنکہ در وقت وسوسہ کردن شیطان نہی خدا را بیاورد ایشان آورد
 و می گفت کہ خدا شمارا برای این نہی کرده است کہ تک نباشید و در بہشت ہمیشہ نباشید پس نسیان رنج
 بہت ترک است یعنی ترک کرد امر خدا را۔ اس سے ثابت ہوا کہ دیدہ و دانستہ آدم نے خدا کے حکم کو
 نہ مانا اور باوجودیکہ شیطان نے خدا کے حکم کی یاد بھی دلائی مگر او غفلت خیال نکلیا اور کہیں نہ خیال
 کرتے اس لیے کہ ائمہ کا مرتبہ دیکھ کر عیاذ باللہ وہ جوش حسد کا ہوا تھا کہ وہ دین و دنیا سب بھول گئے تھے
 اور ان کے درجے اور مرتبے کی تمنا اور خواہش نے ان کو غفلت و بالہ ایسا بے اختیار اور بے قابو کر دیا
 تھا کہ وہ کچھ اوسکا غم اور اوسکا اہتمام بھی کرنا نہ چاہتے تھے۔ چنانچہ حضرت جعفر صادق ع کی ایک حدیث
 سے اسکا حال سنئے۔ کہ جب جاہ و تمنا سے درجہ آل محمد نے ان کو حسد کرنے پر مجبور کیا۔ **لما باقر مجلسی القلوب**
میں بسند معتبر حضرت امام جعفر صادق کی ایک حدیث نقل کرتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ
نے نبین پاک اور باقی ائمہ کی روح کو سب سے زیادہ بلند درجہ دیا اور ان کو تمام آسمان و زمین پر عرض کیا
اور کہا کہ یہ میرے دوست اور ولی اور خلق پر حجت ہیں جو کوئی ان کے درجے کا دعویٰ کرے او سہرا ایسا
عذاب کروں گا کہ جو کسی در خلق پر کیا ہوا اور مشرکین کے ساتھ او کو جہنم میں ڈالوں گا اور جو ان کو لایت اور امت
اقرار کرے او کو اپنی بہشت میں جگہ دوں گا پس ان کی لایت ایک امانت ہے خلق پر پس تم سے کو ان کو لیتا

تمام انسان اور زمین اور ہزاروں کے اوس سے انکار کیا اور اپنے چور و گار کی ملکیت سے ڈرے جب
 خدا نے آدم و حوا کو بہشت میں بلے دی اور ان کو کھانے پینے کی ہر چیز سے فرمایا کہ کھا
 دو اور پیا کر کے لینے سے۔ خدا نے فرمایا کہ ساق عرش پر نہ کھڑے ہو اور نہ کھڑے ہو اور نہ کھڑے ہو
 و غلط و حسن و حسین نام کے دو بچے کو بہت پیوستہ کیا کہ خدا یا یہ تیرے بہت ہی محبوب تیرے اور تیرے
 نزدیک بہت ہی بزرگ اور شریف ہیں۔ خدا نے فرمایا کہ جس کی انکھ سے آنکھ نہ دیکھنا۔ اور ان کے اس درجہ
 کی جو میرے نزدیک ہے آرزو نہ کرنا اور جو مرتبہ بزرگی اور کرامت کا میں نے انھیں دیا ہے اس کا
 تمہیں ہونا اگر ایسا کیا تو میری نافرمانی کرو گے اور تمہارا اور ظالموں میں داخل ہو گے۔ آدم و حوا نے
 سوچا اکی کون ہیں تمہارا اور ظالم۔ فرمایا کہ وہ جو ان کی منزلت کا ناحق دعویٰ کریں۔ تب آدم و حوا
 انکار پر چور و گاران ظالموں کو جو جگہ تو سے ہمیں دی ہے وہ بھی ہمیں دکھا حق تعالیٰ نے
 دوزخ کو حکم کیا اور جو کچھ انواع و اقسام کے عذاب اور مصیبت ظالموں کے لئے مقرر کئے گئے وہ
 سب اوپر دوزخ سے ظاہر کئے کہ پائین ترین درکات جہنم میں ان کی جگہ ہے اور وہ جاستے ہیں
 کہ جہنم سے نکلیں مگر پھر جہنم ان کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہے اور ہر چند ان کے پوسٹ بختہ و سوختہ
 ہو جاتے ہیں پھر دوسرے پوسٹ بدل دیے جاتے ہیں تاکہ عذاب سے نجات نہ ملے۔ یہ سب
 دکھا کر اور یہ سب کچھ فرما کر خدا نے کہا کہ اے آدم و حوا میرے ان نورون اور جوتان کو یعنی جنتین پاک
 اور امامون کو جس کی نظر سے نہ دیکھنا ورنہ اپنے جوار سے محال دو ٹکڑا اور ٹکڑا کر دو گا۔ پس وہ
 دلایا ان کو سفیہ حق اور ان کی منزلت کی آرزو کرنے پر آمادہ کیا چنانچہ آدم و حوا نے ان کو جس کی انکھ
 سے دیکھا اور اس سبب سے خدا نے ان کو دوزخ میں ڈال دیا اور اپنی توفیق اور یاری اور فیض اور کھالی۔
 یہی مختصر مضمون اوس بیت طویل کا ہے جسے ہم حاشیہ پر نقل کر رہے ہیں۔ کہاں ہے جہنم
 کہ اس حدیث کو دیکھیں اور کہاں ہے گوش مشوا جو اس وایت کو سنے۔ کہاں ہے دل بینا کہ اس کے

تمام انسان اور زمین اور ہزاروں کے اوس سے انکار کیا اور اپنے چور و گار کی ملکیت سے ڈرے جب
 خدا نے آدم و حوا کو بہشت میں بلے دی اور ان کو کھانے پینے کی ہر چیز سے فرمایا کہ کھا
 دو اور پیا کر کے لینے سے۔ خدا نے فرمایا کہ ساق عرش پر نہ کھڑے ہو اور نہ کھڑے ہو اور نہ کھڑے ہو
 و غلط و حسن و حسین نام کے دو بچے کو بہت پیوستہ کیا کہ خدا یا یہ تیرے بہت ہی محبوب تیرے اور تیرے
 نزدیک بہت ہی بزرگ اور شریف ہیں۔ خدا نے فرمایا کہ جس کی انکھ سے آنکھ نہ دیکھنا۔ اور ان کے اس درجہ
 کی جو میرے نزدیک ہے آرزو نہ کرنا اور جو مرتبہ بزرگی اور کرامت کا میں نے انھیں دیا ہے اس کا
 تمہیں ہونا اگر ایسا کیا تو میری نافرمانی کرو گے اور تمہارا اور ظالموں میں داخل ہو گے۔ آدم و حوا نے
 سوچا اکی کون ہیں تمہارا اور ظالم۔ فرمایا کہ وہ جو ان کی منزلت کا ناحق دعویٰ کریں۔ تب آدم و حوا
 انکار پر چور و گاران ظالموں کو جو جگہ تو سے ہمیں دی ہے وہ بھی ہمیں دکھا حق تعالیٰ نے
 دوزخ کو حکم کیا اور جو کچھ انواع و اقسام کے عذاب اور مصیبت ظالموں کے لئے مقرر کئے گئے وہ
 سب اوپر دوزخ سے ظاہر کئے کہ پائین ترین درکات جہنم میں ان کی جگہ ہے اور وہ جاستے ہیں
 کہ جہنم سے نکلیں مگر پھر جہنم ان کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہے اور ہر چند ان کے پوسٹ بختہ و سوختہ
 ہو جاتے ہیں پھر دوسرے پوسٹ بدل دیے جاتے ہیں تاکہ عذاب سے نجات نہ ملے۔ یہ سب
 دکھا کر اور یہ سب کچھ فرما کر خدا نے کہا کہ اے آدم و حوا میرے ان نورون اور جوتان کو یعنی جنتین پاک
 اور امامون کو جس کی نظر سے نہ دیکھنا ورنہ اپنے جوار سے محال دو ٹکڑا اور ٹکڑا کر دو گا۔ پس وہ
 دلایا ان کو سفیہ حق اور ان کی منزلت کی آرزو کرنے پر آمادہ کیا چنانچہ آدم و حوا نے ان کو جس کی انکھ
 سے دیکھا اور اس سبب سے خدا نے ان کو دوزخ میں ڈال دیا اور اپنی توفیق اور یاری اور فیض اور کھالی۔
 یہی مختصر مضمون اوس بیت طویل کا ہے جسے ہم حاشیہ پر نقل کر رہے ہیں۔ کہاں ہے جہنم
 کہ اس حدیث کو دیکھیں اور کہاں ہے گوش مشوا جو اس وایت کو سنے۔ کہاں ہے دل بینا کہ اس کے

تمام انسان اور زمین اور ہزاروں کے اوس سے انکار کیا اور اپنے چور و گار کی ملکیت سے ڈرے جب
 خدا نے آدم و حوا کو بہشت میں بلے دی اور ان کو کھانے پینے کی ہر چیز سے فرمایا کہ کھا
 دو اور پیا کر کے لینے سے۔ خدا نے فرمایا کہ ساق عرش پر نہ کھڑے ہو اور نہ کھڑے ہو اور نہ کھڑے ہو
 و غلط و حسن و حسین نام کے دو بچے کو بہت پیوستہ کیا کہ خدا یا یہ تیرے بہت ہی محبوب تیرے اور تیرے
 نزدیک بہت ہی بزرگ اور شریف ہیں۔ خدا نے فرمایا کہ جس کی انکھ سے آنکھ نہ دیکھنا۔ اور ان کے اس درجہ
 کی جو میرے نزدیک ہے آرزو نہ کرنا اور جو مرتبہ بزرگی اور کرامت کا میں نے انھیں دیا ہے اس کا
 تمہیں ہونا اگر ایسا کیا تو میری نافرمانی کرو گے اور تمہارا اور ظالموں میں داخل ہو گے۔ آدم و حوا نے
 سوچا اکی کون ہیں تمہارا اور ظالم۔ فرمایا کہ وہ جو ان کی منزلت کا ناحق دعویٰ کریں۔ تب آدم و حوا
 انکار پر چور و گاران ظالموں کو جو جگہ تو سے ہمیں دی ہے وہ بھی ہمیں دکھا حق تعالیٰ نے
 دوزخ کو حکم کیا اور جو کچھ انواع و اقسام کے عذاب اور مصیبت ظالموں کے لئے مقرر کئے گئے وہ
 سب اوپر دوزخ سے ظاہر کئے کہ پائین ترین درکات جہنم میں ان کی جگہ ہے اور وہ جاستے ہیں
 کہ جہنم سے نکلیں مگر پھر جہنم ان کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہے اور ہر چند ان کے پوسٹ بختہ و سوختہ
 ہو جاتے ہیں پھر دوسرے پوسٹ بدل دیے جاتے ہیں تاکہ عذاب سے نجات نہ ملے۔ یہ سب
 دکھا کر اور یہ سب کچھ فرما کر خدا نے کہا کہ اے آدم و حوا میرے ان نورون اور جوتان کو یعنی جنتین پاک
 اور امامون کو جس کی نظر سے نہ دیکھنا ورنہ اپنے جوار سے محال دو ٹکڑا اور ٹکڑا کر دو گا۔ پس وہ
 دلایا ان کو سفیہ حق اور ان کی منزلت کی آرزو کرنے پر آمادہ کیا چنانچہ آدم و حوا نے ان کو جس کی انکھ
 سے دیکھا اور اس سبب سے خدا نے ان کو دوزخ میں ڈال دیا اور اپنی توفیق اور یاری اور فیض اور کھالی۔
 یہی مختصر مضمون اوس بیت طویل کا ہے جسے ہم حاشیہ پر نقل کر رہے ہیں۔ کہاں ہے جہنم
 کہ اس حدیث کو دیکھیں اور کہاں ہے گوش مشوا جو اس وایت کو سنے۔ کہاں ہے دل بینا کہ اس کے

معدون پر غور کر کے کہ باوجودیکہ حق تعالیٰ نے آدم وحواء کو جہنم کیا اور انہما کی منزلت اور درجہ کی خواہش
 کرنا چاہی۔ مگر چونکہ انہما کو یہ آگاہ کیا اور باوجودیکہ اس مرتبے کے چاہنے والوں اور اس عزت کی آرزو کرنے والوں
 کے لئے جو عذاب مقرر فرماے ہیں وہ سب ان کو دکھلا دیے اور کوئی دقیقہ محض اور کوئی درجہ بقیہ کا
 باقی نہ رکھا مگر آدم وحواء نے کچھ نہ سنا اور جسہ کرنے سے باز نہ آئے۔ اور باوجود ایسی روایت کے جس کے
 حضرت آدم وحواء کا ایسے گناہ کبیرہ کا مرتکب ہونا ثابت ہوتا ہے جسکی سزا مشرکین کے ساتھ پائین
 درجات جہنم میں جلتا تھا حضرت شیعہ دعویٰ کرتے ہیں کہ انہما معصوم اور گناہان معصیہ و کبیرہ سے
 محفوظ ہیں۔ اور نہ صرف ایسے دعویٰ پر قناعت کرتے ہیں بلکہ فرماتے ہیں کہ در باب عصمت انہما
 آنحضرت امامیہ مبالغہ سے زیادہ پہنچ ایک از فرق اہل اسلام آنقدر زیادہ۔ اگر عصمت اسی کا نام ہے اور
 مبالغہ جو انکی عصمت کے باب میں امامیہ کرتے ہیں یہی ہے تو وہ ایسے دعویٰ میں سچے اور اپنے قول
 میں صادق ہیں۔ خدا نکرے کہ یہ پیارے سنی انہما کی عصمت کے ایسے حامی ہوں اور انکی عصمت کے
 حمایت کے پردے میں ان کو انہما کا حاسد اور پائین ترین درجات جہنم کا سختی ٹھہرائیں۔

ایک اور حدیث سنیں جس سے پوری تصدیق اور تائید آدم وحواء کے حسد کرنے کی ہوتی ہے اور
 جس سے تمام مختلف اقوال کا جو کہ نسبت اوس سخت کے ہیں جسے آدم نے کھایا آخری اور قطعی فیصلہ
 بقول امام ہوتا ہے۔ ملا باقر مجلسی حیات القلوب میں فرماتے ہیں کہ بسند معتبر منقولست کہ ابو اہصلت
 بروی از امام رضا پر سید کہ یا ابن رسول اللہ مرا خبر وہ از ان درختی کہ آدم وحواء از ان درخت خوردند چہ
 درخت بود بدتر متیکہ مردم اختلاف کردند بعضی روایت کردند کہ آن گندم بود بعضی روایت کردند کہ آن
 درخت حسد بود۔ فرمود کہ بہ حق است ابو اہصلت گفت چگونہ ہم حق است باین ہمہ اختلاف۔ فرمود کہ
 اسے ابو اہصلت درخت بہشت انواع میوہا بر میدار و پس آن درخت گندم بود و در ان انگور ہم بود و انما مثل
 درختان دنیا نیستند و بدتر متی کہ چون خدا گرامی و بہشت دلا نکند و اسجدہ کردند و او را درخت گندم و انہما درخت خود

کہ زانیہ کہ یا خلق کردہ است خدا بشکر بہتر از من باشد چون خدا است کہ چہ در خاطر او گذشت مذکور او کہ سر
 بلند کن اسے آدم و نظر کن بسوی عاق عرش من چون آدم سر بلند کرد و دید کہ در ساق عرش نشسته است
 کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی بن ابی طالب امیر المؤمنین و زویۃ فاطمہ سیدۃ
 النساء العلیین و الحسن و الحسین سید الشہداء اہل البیت آدم گفت پروردگار
 کیست تندرہا حق تعالی فرمود کہ اینہا فرشتہ تندرہا و ایشان بہتر از تو و از جمیع آفریدہای من اگر ایشان
 نمی بودند نہ ترا خلق می کرد نہ بہشت و نہ دوزخ و نہ آسمان و نہ زمین پس ہمارے نظر حسد بسوی ایشان
 کن کہ ترا از جواری خود بیرون کنم پس نظر کرد بسوی ایشان بریدہ حسد و از روی مغریت ایشان کرد پس
 شد شیطان براو خور و از سیوہ کہ اورا از ان نمی کردہ بودند و مسلط شد بر حوٹا نظر کرد بسوی فاطمہ بریدہ
 حسد تا خور و از ان درخت چنانچہ آدم خورد پس ایشاں از بہشت بیرون کرد و از جواری خود بزمین
 فرستاد۔ اس حدیث کے جواب میں جناب قبلہ و کعبہ جو یہ فرماتے ہیں کہ حسد یہاں بمعنی غبطہ کے
 ہے اور ایسا حسد نہ ہوم نہیں ہے مگر خود جناب والا سے یقین نہیں فرماتے اسی لئے فرماتے ہیں
 کہ چہ را جائز نباشد کہ حسد آدم ازین قبیل بودہ باشد و چگونہ چنین نباشد۔ اور اگر حضرت کو یقین ہو
 کہ یہ تاویل درست ہے تو الفاظ حدیث کے اور اسکا مضمون اسکی تائید نہیں کرتا۔ اور حسد
 آدم کا غبطہ نہیں سمجھا جاسکتا بلکہ ہی حسد ہے جو مذموم ہے اسلیئے کہ او کو حق تعالی نے فرمایا تھا او
 ائمہ کی مغریت کی آرزو کرنے پر مود و عناب بلکہ ظالمون اور ستمگاروں میں محبوب ہونے کا
 خوف دلایا تھا۔ مگر پھر بھی آدم نے حسد کیا اور اسکی سزا پائی۔ کیا قبلہ و کعبہ نے اس وعید کو
 خیال نہیں فرمایا جو حق تعالی کے ان الفاظ سے ظاہر ہوتی ہے فایا لک ان تنظر الیہم
 بعین الحسد فاخرجتک عن جوارى والقیافتدخرا لہم ذلک فی نہبی
 وعصیانہ فکونوا من الظالمین اور کیا قبلہ و کعبہ نے اسکا بھی لحاظ نہیں فرمایا کہ وہ گناہ جسکے کمرے پر

اسی بھاری سزا کا خوف و ٹکوہ لایا گیا تھا اور ان سے سزا دہوا اور اسکی سزا اونھوں سے لے پائی اور جنت سے نکالے گئے جیسا کہ ان لعظروں سے ثابت ہوتا ہے کہ قنظر الیہم بعین الحسد و قنی من ذلک ففسد علیہم الشیطان و قنظر الیہم بعین الحسد فخن لکالہ
اگر اونا حسد مباح اور غبطہ تھا تو خدا کا ظالم ہونا و لغو ذبا اللہ منہ ثابت ہوتا ہے کہ ایک فعل پر جو آدم سے سزا دہوا اونکو اپنے جوارق سے جہا کر کے اور بہشت سے نکال کر اپنی وعید کو پورا کیا۔

اسکی تائید ایک اور حدیث سے ہوتی ہے جسکی صحت کا کوئی انکار نہیں کر سکتا اور جس سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے آدم سے محمد و ائمہ اطہار کی لایت کا عند لینا چاہا مگر اونھوں نے نہ کیا بلکہ اونکا ارادہ بھی نہ تھا چنانچہ ابن ابی عمیر الشرائع کے باب اکیسوا ایک میں تحریر فرماتے ہیں العلة التي من اجلها سمى اولو الغم اولي الغم حدثنا ابی رافع عن سعد بن عبد الله بن احمد بن محمد بن عيسى بن علي بن الحكم عن مفضل بن صالح عن جابر بن يزيد عن ابی جعفر في قول الله عز وجل ولقد عهدنا الى ادم من قبل فتسى ولو نجد له عهدا قال عهدا اليه في عهد ولائهم من بعد فترك ولم يكن لعزم فيه زمانه هكذا وانما سمى اولو الغم لانهم عهدوا اليهم عهدا الا وصيائهم بعدوا والهمسك وسيدنا فاجمع عزمهم ان لا يترك كل والاقرار به پس جبکہ اس قسم کی حدیثیں انبیا علیہم السلام کی شان میں حضرات امامیہ کی معتبر کتابوں میں موجود ہیں اور اس پر بھی وہ انبیا علیہم السلام کی عصمت کے معتقد ہیں اور ان حدیثوں کو غیر قطع الصدور قرار دیتے یا انہیں تاویل کرتے ہیں تو یہ انصاف نہیں ہے کہ ہمارے بیان کی ان چند بے سرو پا حدیثوں کے استدلال کو کمزور جیسے صحابہ کرام کی فضیلت میں فرق آتا ہو۔ اور کیوں ہمارے جوابات اور تاویلات کو جو بہ نسبت اونکے جوابات اور تاویلات کے زیادہ قوی اور زیادہ مدلل ہیں ایسی حدیثوں کے متعلق تسلیم نہ کریں۔ مگر بات یہ ہے کہ حضرات امامیہ کو امامت کے مسئلے کی عظمت کے بڑھانے کے

خیال نے مجبور کیا کہ ایسی حدیثیں بیان کریں جس سے امامت منسلک نبوت کے سمجھ جائے خواہ اوس سے صحابہ کرام کا فرٹھریں خواہ انبیاء علیہم السلام مورد لعن و لعنت سمجھ جائیں۔

انبیاء کے متعلق اور روایتوں کا ذکر کرنا اس موقع پر میں چھوڑتا ہوں اور خاندان اہل بیت پر جو کچھ اس مسئلہ امامت کی بدولت الزام لگائے گئے ہیں انھیں بطور نمونہ کے بیان کرتا ہوں۔

یہ بات مقدمات امامیہ میں سے ہے کہ جو کوئی مدعی یا منکر امامت ہے وہ کافر ہے۔ اگرچہ وہ یافا طہی۔ فقط انکار امامت اور اسکے کفر کے لئے کافی ہے۔ مگر تاریخ سے یہ بات بخوبی ثابت ہے کہ امام حسینؑ کی شہادت کے بعد ہی فاطمہؑ میں سے کوئی امام ایسا نہیں ہوا جس کے زمانہ میں اوس کے بھائیوں اور رشتہ داروں میں سے کسی کسی نے امامت کا دعویٰ کیا ہو۔ یا امامت کو کسی ایک پر منحصر سمجھا ہو۔ اور باہم امام کے اور مدعیان امامت کے کچھ کچھ جھگڑا نہوا ہو۔ چنانچہ شروع سے یعنی حضرت امام زین العابدین کے وقت سے اس بات کو ہم ثابت کرتے ہیں۔ بعد شہادت امام حسین کے حضرت امام زین العابدین امام مانے جاتے ہیں مگر محمد بن حنفیہ نے جو حضرت امام زین العابدین کے چچا تھے خود اپنے آپ کو مستحق امامت قرار دیا اور حضرت امام زین العابدین سے کہا کہ یہ نسبت تمہارے میں زیادہ تر استحقاق امامت کا رکھتا ہوں تم مجھ سے اس باب میں جھگڑا نہ کرو۔ اور مجھے وصی اور امام سمجھو۔ اس قصے کو جو باہم محمد بن حنفیہ اور امام زین العابدین صاحب کے ہو کتاب الحجۃ اصول کافی میں اس طور پر بیان کیا ہے عن ابی جعفر قال لما قتل الحسین اسئل محمد بن الحنفیۃ الی علی بن الحسین ؑ فحالا بہ فقال الی ابن اخی قد علمت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ دفع الوصیۃ والامامۃ من بعدہ الی امیر المؤمنین ؑ ثم الی الحسن ثم الی الحسین ؑ وقد قتل ابولہ وضلی علی روحہ ولم یوص وانا عمک وصنوا بیات وولادت من علی ؑ فی سنی قدیمی

احق بہ امنک فی حد اثبات فلا تثار عنی فی الوصیۃ والامامۃ ولا تثار عنی
 یعنی امام باقر سے مروی ہے کہ آپ نے کہا کہ جب امام حسین مقتول ہو چکے تو محمد بن حنفیہ نے ایک شخص کو
 بھجوا کر امام بن العباس بن کربلا یا اور ان سے غلو ت میں یہ گفتگو کی کہ اے برادر زادہ من کو سلام ہے کہ رسول
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وصیت و امامت کو اپنے بعد امیر المومنین کو دیا تھا اور آپ کے بعد امام حسن کو اور آپ کے
 بعد امام حسین کو۔ اور اب تمہارے باپ مقتول ہوئے خدا ان سے راضی ہو اور ان کی روح پر رحمت بھیجے اور
 انہوں نے کسی شخص خاص کو وصیت فرمائی میں تمہارا چچا ہوں اور تمہارے باپ کی برابر ہوں اور
 میرا پیدا ہونا بھی علیؑ سے ہے پس یہ سب میرے سن و سال اور اون کے جو مجھ سے پیشتر ہوئے
 میں جیسے جنگ جمل و جنگ صفین میں شجاعیت اور تجربہ کاری کے میں تھے بوجہ تمہاری نئی عمر تو
 امامت کے لئے اولی ہوں تو تم مجھ سے وصی و امام ہونے میں مباحثہ مت کرو۔ فقال لہ علی بن الحسین
 یا عم اتق اللہ ولا تدع مائیس لک بحق انی اعطاک ان تکون من الجاہلین
 ان ابی یا عم صلوات اللہ علیہ اوصی الی قبل ان یتوجہ الی العراق وعہد الی قبل ان
 یتشہد بساعۃ وہذا سلاح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ عندک فلا تنزع
 لہذا فانی اخاف علیک نقص العمر وتشتت الحال ان اللہ جعل الوصیۃ والامامۃ
 فی عقب الحسینؑ فاذا احدث ان تعلم ذلک فانطلق بنا الی الجحرا لاسو حۃ
 نتحاکموا الیہ ونسالہ عن ذلک قال ابو جعفرؑ وکان الکلام بینہما بکلام
 یعنی اون سے علی بن حسین نے فرمایا کہ اے میرے چچا خدا کے عذاب سے ڈرو اور اپنے لئے دعویٰ
 ایسی چیز کا مت کرو جس کا تمہیں حق نہیں ہے میں تم کو نصیحت کرتا ہوں کہ تم بچلے جاہلون کے ہو۔
 آئے میرے چچا میرے باپ صلوات اللہ علیہ نے مجھ کو پکے کوفے کے جانے سے وصیت کی تھی۔
 (یہ اشارہ ہے ام سلمہؓ کو کتب سپرد کرنے اور سفارش کرنے کا چنانچہ باب ستر طہین حکام)

اور اس کیفیت میں مجھ سے سفارش اور تاکید قبل ایک ساعت راہ خدا میں منتقل ہونے کے کی۔
 اور یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سلاح میں رہے پاس میں جو ان کی نشانی ہے پھر تم اس امر کی طرف توجہ
 مت کرو مجھے خوف ہے کہ اللہ تعالیٰ بخواری علیہ السلام کو تازی کرے اور تمہاری حالت کو آخرت میں یاد دہا
 میں بوجہ مسائل مشکل کے جواب سے عاجز رہنے کے پریشان کرے۔ اللہ تعالیٰ نے وحی اور امام بخارا
 حسینؑ میں رکھا ہے یہ اشارہ آیہ اول الارحام سورہ احزاب کی طرف ہے جس کا بیان حدیث دوم باب
 چھٹھ میں ہو چکا۔ اگر تم یہ چاہتے ہو کہ تم کو اطمینان ہو جائے تو ہمارے ساتھ حجر اسود کے پاس چلو تاکہ
 ہم اس کے سامنے اپنا فقہ بیان کریں اور جو کچھ تم متذرع کرتے ہو اس کا سوال اس سے کریں لیا
 محمد باقرؑ کہتے ہیں کہ یہ گفتگو ان دونوں میں مکہ میں ہوئی تھی فانطلقا حتی اتیا الحجرا لاسی قتال
 علی بن الحسینؑ علی بن الحنفیۃ ابدا انت فایتصل الی اللہ عزوجل فسألان
 ینطق لک الحجیر فایتصل محمد فی الدعاء وسأل اللہ ثم دعا الحجیر فلم یجبه فقال علی
 بن الحسین یا عم کوکنت وصیا واما کما لاجایات قال لہ محمد فادع اللہ انت یا ابن خ
 وسأله فدعا اللہ علی بن الحسین لما اراد ثم قال اسألت بالذی جعل فیہ اثبات الانبیاء
 وميثاق الاوصیاء وميثاق الناس اجمعین لما اخبرتنا من الوصی والامام بعد الحسین
 بن علی قال فصرخ الحجیر حتی کاد ان یزول عن موضعه ثم انطقه اللہ بلسان عربی
 صیین فقال اللهم ان الوصیۃ والامامة بعد الحسین بن علی وفاطمة بنت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال فانصر محمد بن علی ہویتولی علی بن الحسینؑ
 یعنی دونوں صاحب چکر حجر اسود کے پاس گئے (ظاہر یہ ہے کہ یہ مسالہ راسخ کو ہو گا تاکہ
 مخالف مطلق نہوں) اور بعض کا محمد بن حنفیہ کی طرف سے یہ غدر کرنا کہ یہ عارضہ حق ظاہر ہونے کے
 لئے تھا کچھ ٹھیک نہیں بقرینہ اسکے کہ انھوں نے خلوت میں بھی معارضہ کیا تھا چنانچہ پہلے

بیان ہوا۔ پس علی بن الحسینؑ نے محمد بن حنفیہ سے کہا کہ تم ابتدا کرو کہ دعویٰ بزرگتری کرتے ہو خدا کے سامنے تضرع کرو اور اس سے یہ درخواست کرو کہ تمہارے لئے حجت کو یا کرے۔ پھر حجت سے دریافت کرنا۔ محمد بن حنفیہ نے دعا بعد تضرع کر کے خدا تعالیٰ سے اپنے مطلب کی ستر عاکی اسکے بعد حجت کو پکارا تو اس نے کچھ جواب نہ دیا۔ علی بن حسین نے کہا کہ اسے چاہا اگر تم وصی امام ہوتے تو تم کو یہ جواب دیتا۔ محمد بن حنفیہ نے اونسے کہا کہ اسے بھتیجے تم بھی ذرا سے دعا کرو اور اس سے سوال کرو۔ پھر علی بن حسین نے جو چاہا خدا سے دعا کی اور حجت سے کہا کہ میں تجکو اس ذات کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ جس نے تجھ میں رسول کو کچھ بیان رکھے ہیں جنہو نے نبوت کے بعد رسالت کو پایا کہ اگر استطاعت رکھیں گے تو ہر سال تیرے پاس آئیں گے تاکہ لوگ مسائل میں کو اس میں اور پیروی ظن کی کریں۔ اور بعد انبیاء کے اونکے اوصیا کے بیان تجھ میں رکھے کہ اگر استطاعت رکھیں تو تیرے پاس ہر سال آویں۔ اور بیان مردم کو تجھ میں رکھا ہے کہ جب کبھی ملت العمر میں استطاعت ہو تو ایک بار تیرے پاس آویں اور مسائل میں کو حاصل کریں اور جو لوگ نہ آئے ہوں انکو خبر دیں۔ تاکہ کوئی احکام الہی میں پیروی ظن نہ کرے۔ تو کچھ اور کام مت کر مگر یہ کہ ہو بتا کہ بعد حسین بن علیؑ کے وصی امام کون ہے۔ امام باقرؑ کہتے ہیں کہ حجت کی اور قریب تھا کہ اپنی جگہ سے نکل پڑے۔ بعد اسکے اسکو اللہ تعالیٰ نے زبان عربی فصیح میں اس طرح کو یا کیا کہ وصی اور امام ہوا بعد حسین بن علیؑ و سید فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے تمہارے لئے ہے۔ امام باقرؑ کہتے ہیں کہ پھر محمد بن علیؑ چلے آئے اور علی بن حسینؑ کو اپنا امام سمجھتے ہیں۔

اس حدیث سے اور کچھ نہیں تو یہ بات بخوبی ثابت ہو گئی کہ محمد بن حنفیہ نے امامت کا دعویٰ کیا تھا اور جو دعویٰ کرنا اونکی تکفیر کے لئے کافی ہے۔ اگر بعد اسکے انھوں نے امام بن العابدین کو امام سمجھا تو کو یا وہ کفر سے تائب ہوئے مگر تھوڑے دن تک اونکے مترتبہ رہنے میں تو شک و شبہ نہیں۔ اب زید مشید کا حال سنئے۔ کتاب الحجۃ اصول کافی مسمیٰ بالصافی تصنیف ملا خلیل مطبوعہ نول کشور صفحہ ۱۱

ابو جعفر محمد بن عثمان اہل کائنات کے لیے ہیں کہ حضرت زید بن عسکریؑ بن حسینؑ بن علیؑ بن ابی طالبؑ اور اس کے
 حضرت زید چچے ہونے کے تھے۔ میں ان کے پاس گیا تب حضرت نے مجھ سے کہا کہ اگر کوئی ہم پر حق خروج کرے
 تو تم اس کے ساتھ خروج کر دے مین نے کہا کہ اگر تمہارا بے باک اپنی حضرت امام زین العابدینؑ یا تمہارے
 بھائی امام محمد باقرؑ خروج کرے تو میں اس کے ساتھ دوں گا تب زید شہیدؑ نے فرمایا کہ میں ہشام بن عبد
 خلیفہ بنی امیہ پر خروج کرنا چاہتا ہوں تم میرا ساتھ دو۔ میں نے جواب دیا کہ میں تمہارا ساتھ نہیں
 دے سکتا۔ اور اس کا سبب یہ ہے کہ اگر دنیا میں امام معصوم مقرر فی الطاعت موجود ہے تو جو
 شخص کہ تمہارا ساتھ نہ دے ناجی ہے اور جو تمہارے ساتھ خروج کرے وہ ہلاک ہونے والا ہے۔
 ہے۔ ملا خلیل اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ بناء بر این مشق ظاهرست فسق زید و ابان اور ان
 خروج کہ بنی مست بر مذہب ظاهر الفساد و او کہ با فاطمی بودن اجتاد و خروج بعیدت را مشروط است بر شرف
 غرض کہ اس سے حضرت زید شہیدؑ کا فاسق ہونا اور ان کا ہشام بن عبد الملک پر خروج کرنا حضرت
 شیعہ کے پیشواؤں کے نزدیک ایسا گناہ تھا کہ وہ خود ہلاک ہونے والا ہے۔ میں نے داخل ہیں اور
 جس کسی نے اس کا ساتھ دیا اور جو لوگ اس کے ساتھ شہید ہوئے وہ از روئے مذہب اہل تشیع کے
 اور بموجب اس کے گنہگار اور ہلاک ہونے والے ہیں۔ اور اس کا سبب صرف یہی ہے
 کہ حضرت زید نے خروج کیا اور امامت کا دعویٰ فرمایا اور وہ حقیقت امام معصوم مقرر فی الطاعت
 نہ تھے اور ان کا مذہب بھی از روئے اصول اہل تشیع کے فاسد تھا کہ وہ صرف فاطمی ہونا امامت کی
 شرط نہ جانتے تھے بلکہ اس کے ساتھ اجتاد اور جہاد کو بھی ضروری سمجھتے تھے۔ غرض کہ سمجھ میں نہیں آتا کہ
 حضرات شیعہ حضرت امام زین العابدینؑ کے اس فرزند کو جسے بنی امیہ پر خروج کیا اور جسے شہادت
 کا درجہ پایا کس موندہ سے فاسق اور بوجہ دعویٰ امامت کے کافر سمجھتے ہیں اور امامت کے اصول کو
 نسبت زید شہیدؑ کے زیادہ سمجھنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اگر حقیقت امامت کی شرائط اور اس کے اصول

وہ ہیں جو حضرات شیعہ مانتے ہیں تو اس بات کو تسلیم کرنا ضروری ہے کہ چہ شہر اہل بیت ہیں جسکو حضرت زید شہید
 نہیں سمجھتے تھے۔ اور یہ وہ اصول ہیں جو حضرت امام بن العابد علیہ السلام نے اپنے فرزند زید بن زید کو نہیں بتائے تھے
 اور اسی لئے اہل کواہ اب مسکر حضرت زید شہید متعجب ہو کر کہنے لگے کہ اے ابو جعفر میرے باپ کو مجھے
 ایسی محبت تھی کہ میں ان کے ساتھ کھانے پر بیٹھتا تو وہ گرم تھے کوٹھنڈا کر کے مجھے کھلاتے تاکہ گرم
 سے مجھے تکلیف نہ ہو۔ تو کیا مجھے وہ دوزخ کی آگ سے نڈرا تے اور جن چیزوں میں آخرت کی نجات
 اسکی تھی خبر کرتے اور مجھ سے کہتے۔ گویا اس کہنے سے حضرت زید شہید نے اہل کواہ کی تکذیب کی اور ان
 اصول کو امام کے جسے شیعہ مانتے ہیں باطل ٹھہرایا۔ اب ذرا اہل کواہ کا جواب دینیے۔ کہ وہ زید شہید کے
 جواب میں فرماتے ہیں کہ اس لئے آپ کے باپ آپکو خبر نہیں دی کہ اونھوں نے خوف کیا ہوگا کہ اگر تم انکی بات کو
 نہ مانو گے تو دوزخ میں ہو گے۔ اور مجھ سے کہا کہ اگر میں اسے مانوں تو اونکو میرے دوزخ میں جانے کی
 کیا پروا ہے اس روایت کو کافی کی جو معتبرین کتب احادیث شیعہ سے ہے اور جسکا درجہ صحیح کا خدا
 کی کتاب کے کم نہیں دیکھتا ہر شخص متعجب ہوگا کہ امام نے اپنے ایک بیٹے کو تو امام بنایا اور اپنا وصی کیا
 اور اسکو معصوم اور مقرر فی الطاقہ قرار دیا اور غیر دنگو اسکی طاعت کی ترغیب دی اور امام کے
 اصول سمجھائے۔ اور دوسرے بیٹے کو نہ صرف ان چیزوں سے محروم رکھا اور وراثت سے
 خارج کیا بلکہ امامت کی حقیقت بھی نہ بتائی۔ اور چہ جسکو وصی قرار دیا تھا اور جو انکے بعد امام بنو
 تھا اسکی کیفیت سے آگاہ کیا بلکہ اونکو غفلت میں رکھا اور گمراہی کی راہ پر چلنے کے لئے کوئی رک
 نہ رکھی جسکے سبب ایک بھائی نے دوسرے بھائی کے حقوق کو نہ پہچانا اور اسکے حقوق کا خیال نہ کیا
 بلکہ خود اسکا مدعی ہوا۔ اور امامت کا دعویٰ کر کے نہ صرف انکار امامت کی وجہ سے بلکہ امامت
 کے دعوے کے سبب کافر اور غلہ فی النار ہو گیا مستحق ٹھہرا۔ اور باوجود اسکے کہ ایسی دوا
 کی تصدیق کرتے ہیں اور ان اصولوں کو مانتے ہیں اور ائمہ کے حقیقی بھائیوں کو اصول امامت کے

بے خبر سمجھتے ہیں اور امام کو چاہتے بیٹھتے ہیں۔ کویا ایک نوع لقیہ باز قرار دیتے ہیں۔ اور پھر صحابہ پر
تلافت کی جڑ سے اعتراض کرتے ہیں اور ان کو مذکر اصل امامت کہتے ہیں۔ جبکہ حضرت امام زین العابدین
اپنے فرزند ولید نو ز نظر پادہ جو کہ زید شہید کو امامت کی حقیقت نہ بتائی اور ان کے احوال سمجھتے
اور ان کے بعد جو امام ہوئے والا تھا اس کی طاعت کے لئے ہدایت فرمائی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انھوں نے
امامت کا دعویٰ کیا اور خروج فرمایا اور شہید ہوئے جس کو موافق احوال شیعوں کے کہنا چاہیے کہ ہاک
ہوے یا خو و کشی کی۔ تو ایسے فرقے سے کیا تعجب ہے کہ وہ صحابہ کو انکار خلافت کیونکہ کافر اور مرتد
کو یہ خیال نہ کرے کہ یہ عقائد صرف ابو جعفر احوال کا تھا اور اسی کے نزدیک حضرت زید شہید فاطمی
بلکہ یہی خیال حضرت امام جعفر صادق کا تھا۔ اس لیے کہ جب احوال نے حضرت زید شہید سے ملنے اور اسی
طور سے گفتگو کرنے کا ذکر امام جعفر صادق سے کیا تو انھوں نے اس کی بہت تعریف کی اور فرمایا کہ تمہیں
خوب ہی زید کو پہچانے اور انھیں اور اوپر اور نیچے کہیں بھی کوئی راہ ان کے ٹکائی کی ٹھٹھورے۔ اس
صاف ظاہر ہے کہ امام جعفر صادق کے نزدیک بھی زید شہید کا خروج ناجائز تھا اور ان کے ساتھی ہاک
اور مستحق دوزخ تھے۔ نفوذ باللہ من فلک جیسا کہ شرح احوال کافی مسمیٰ ابصافی کی کتاب الحجۃ میں
خلیل کافی کی حدیث کے ترجمے میں فرماتے ہیں کہ احوال کہتے ہیں کہ پس حج کر دم پس حکایت کر دم
امام جعفر صادق را بنمائی پروانچہ گفتہ اورا۔ پس گفت مرا کہ فتی اورا از پیش او و از پس او و از جانب او
است او و از جانب او چپ او و از بالائی او و از زیر قدمائی او و انگذاشتی برای او را ہی کہ آن او و۔
یہ گفتگو جو درمیان احوال اور حضرت زید شہید کے ہوئی یہ اس زمانہ کی ہے جبکہ ان کے الٰہ بزرگوار
حضرت امام زین العابدین اور ان کے بھائی امام محمد باقر وفات پا چکے تھے اور امام جعفر صادق ان کے
بھیجے امامت پر تھے۔ اس لئے کہ ملاحیل کافی میں کہتے ہیں کہ احوال ذکر امام محمد جعفر صادق نموده و بفرعن
بدر و برادر اکتفا کو و برامی تقیہ خوف افشا چہ بر امام رفتہ کہ گفتی کہ نیست خروج زید و دست و پائی

ہو وہ۔ واما امام باقرؑ از دار دنیا و صمد چارہ ہجری بودہ۔ اس کو حضرت ثابتؑ پہنچا کہ وہ امام جمعہ
 معاویہؓ کی امامت کے منکرت تھے لیکن ایک دوسری روایت سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت زیدؑ
 اپنے بھائی امام محمد باقرؑ کے بھی امامت کے منکرت تھے۔ اور نہ صرف منکرت تھے بلکہ جو شرائط امام ہیں ان کے
 نزدیک ہونی چاہئیں وہ انہیں نہ تھیں۔ اور اس امر کو کچھ اونھوں نے پوشیدہ نہ رکھا تھا بلکہ خود امام باقرؑ
 نے خفا ہو کر انکا امامت کی قابلیت نہ رکھنا ان کے مونہ پر کہہ دیا تھا۔ جیسا کہ کافی میں لکھا ہے
 کہ حضرت زیدؑ شہید اپنے بھائی امام محمد باقرؑ کے پاس آئے اور ان کے پاس چند خطوط کو فیون کے تھے۔
 جس میں لکھا تھا کہ آپ کو فہ کو آئیے۔ آپ کے لئے لشکر جمع ہے اور بنی امیہ پر خروج کیجیے۔ حضرت
 امام باقرؑ نے کہا کہ یہ خطوط ابتدا میں کو فیون کے طرف سے ہمارے حق کی پہچان کے اور ہمارے
 قرابت کے جو رسول اللہؐ سے ہے اور ہماری دوستی اور اطاعت کے فرض ہوئی جیسا کہ وہ خدا کی کتاب میں
 ہاتے ہیں۔ پھر یہ بھی امام باقرؑ نے فرمایا کہ امام منقرض الطاقہ ایک ہی ہوتا ہے تمام رشتہ داروں
 میں سے پیغمبر کے۔ اور خدا تعالیٰ صبر و تقیہ کا حکم دیتا ہے انکو اور اس مانہ میں جبکہ ظالموں کا تسلط
 ہو۔ اور امام حسینؑ کے بعد سے تا عہد ہی آخر الزمان تمام امام نامور بصبر ہیں۔ اور خدا نے ان کے
 لئے ایک وقت مقرر کیا ہے۔ اور عہد موعود کے زمانہ تک صبر لازم ہے۔ پس باید کہ سبک عقل نمکند
 البتہ ترانہ جمیعہ یقین بر یوسبت رب العالمین اور بد رستی کہ ایشان صلا قائمہ نمی رسانند و دفع از تو غذائی از
 از جانب اللہ تعالیٰ کہ در قیامت باشد برای اینکه اگر امام موعود ہی چرا خروج کر دی پس پیش از وقت کاری ممکن
 و پیش گیری ممکن در حکم ہجری اللہ تعالیٰ کہ عاجز کند ترا عن امت پس ہند از تو ترا۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت امام
 باقرؑ حضرت زیدؑ کے ارادے کو نہ صرف برا سمجھتے تھے بلکہ اس سے عذاب الہی جانتے تھے۔ اور امام ہونے کی
 حالت میں ان کے خروج کو قیامت کے وقت سختی و فلت اور سزا سمجھتے تھے۔ اور نہ صرف سمجھتے تھے بلکہ اونھوں نے صحابہ
 صاف اپنے بھائی زیدؑ سے کہہ بھی دیا۔ یہ سنکر حضرت زیدؑ غضبناک ہوئے اور اپنے بھائی سے کہنے لگے کہ تم امام نہیں ہو

بلکہ میں امام ہوں کیونکہ تلواریں کھینچ کر امامت کی شرط بنائیں۔ یہ ایک شرط ہے جو مجھ پر نہیں ہے۔
 اور امام وہ نہیں ہے جو کوئی شریعت کا پیغمبر ہے اور اپنے اوپر چڑھ کر لشکر رکھے اور جہاد سے بچتا رہے۔
 بلکہ امام وہ ہے کہ جو اپنے ملک کو ضرر سے بچائے اور خدا کی راہ میں جہاد کرے۔ چنانچہ اتفاقاً کافی نے
 فتنہ بنی ہاشم عند خلافت قتال لیس الامام من امن جالس فی بیتہ وارے سے
 ستون و تہ طاعن الجہاد و لکن الامام من امن جالس فی بیتہ و جہاد فی سبیل اللہ جہاد
 و فتح عن عتق و فتنہ جہاد و راہ فیل جہاد اسکی شرح میں فرماتے ہیں اوستیہ الفانناہین پس فتنہ تاک
 شہزید نروان۔ ایسا بانیکہ تو امام ہستی و من امام بعد از ان جہاد ایکہ خروج بسیف کی از شرط امامت
 آن دین ہست نہ در تو گفت نیست امام از اہل بیت رسول کیسکہ نشستہ خانہ خود و آؤنیت پر وہ
 خود را و کارہ مشرانہ جہاد و امر ترک جہاد کرو لیکن امام از کسی ہست کہ نگہداری کرد و از ضرر ملک خود را
 و جہاد کرد و راہ اللہ تعالیٰ دفع کرد و ضرر را از رعیت خود و از ضرر را از گاہ شہنشاہ خود۔ سپر امام باقر علیہ
 فرمایا کہ اسے میرے بھائی تم اپنے علم یقینی سے کیا اس بات کو جانتے ہو کہ تم میں امامت کے وہ خواہش
 ہیں جسکو تم نے اپنے نفس سے منسوب کیا ہے۔ اگر ہے تو خدا کی کتاب یا سنت یا پیغمبر سے اسکو پیش کرو
 یا پچھلے زمانہ میں کوئی امام ایسا گذرا ہو کہ اسکی صفات تمہارے موافق ہوں اور یہ کہ جب تک تلواریں
 لیکر اس نے خروج نہ کیا ہو تو وہ امام نہ ہو۔ اور اس حالت میں نہ امام سے خالی رہا ہو۔ اگر خروج با
 امامت کے لئے ضروری ہے تو لازم آتا ہے کہ امام بن العابدین امام نہ ہوں یا او اہل رسالت ہیں
 پیغمبر خدا امور مجاہدانہ تھے اور غار میں پوشیدہ ہوئے تھے رسول نہ ہوں۔ چنانچہ اصل عبارت شرح
 کافی یہ ہے۔ پس گفت امام محمد باقر علیہ السلام ہی علم یقینی اسی برادر من از خودت چیز سے را انجہ
 راوی نفس و راہی آنکہ خواہی امام باشد پس آوری بر ای چیز گوئی یقینی را از کتاب اللہ تعالیٰ یا بر ہا
 یقینی را از سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ یا زنی آیت چیز مثل کہ اللہ تعالیٰ را یا گدشتہ کسی امام کہ وہ

وَجَعَلْنَا خُفْيَا وَافْتِي سِرْنَا وَلَسْنَا لِي خَيْرٌ حَتَّى نَقُولَ قَالِ فَيُنَادِيهِمْ فَقَالَ فِي أَنْفُسِنَا
 اور اسکا ترجمہ لا خلیف صاحب یہ فرماتے ہیں۔ ایامی خود ہی کہ بخیر پر کنی طریقت مجموعی کہ منکر نہ اند آیات
 محکمات اللہ تعالیٰ رک کہ در اندامی از اختلاف و پیرو می طریقت بہت مراد البکہ و عمر و عثمان و سائر ائمہ جلیلہ
 ست کہ مخالفت کہ در رسول اور اوتالیع شدہ ایمانی و اجتہاد است خود را بی را ہنائی از جانب اولی الامر
 و دعویٰ کہ در خلافت رسول ربی ہرانی از جانب اللہ تعالیٰ و نہ ویشی از جانب رسول او پناہ میاں
 تر باشد تعالیٰ اسی برادر از یکدیگر واقع در روزگار امام محمد باقر نے شیخ و چہ در روزگار امامت امام جعفر صادق
 شد بعد از ان اشکامہ او چشم امام جعفر باقر و جاری شد اشکامی او بعد از ان گفت اللہ تعالیٰ قاضی است
 میان او میان جمعی کہ در زیر پرودہ مارا۔ بیان شرک ائمہ فضلاء است و جمعی کہ برابرہ ایشان می و نہ باشد
 و منکرہ است نہ حق مار کہ اطاعت باشد خواہ حرام بصبر و تقیہ خواہ در غیر ان و فاش کہ در روزگار
 مار کہ دعویٰ امامت باشد و نسبت داند مارا بغیر مرتبہ بزرگی یا بمعنی کہ باعث این شد نہ کہ ہر سال
 صد و چہیل ہجری مہار دولت حق نشود چنانچہ آید در حدیث اول باب ہشتاد و یکم و گفتند در چیز
 را کہ گفتیم و خود اشارت باین است کہ خیال ایشان این است کہ با وجود دشنامی سرار اوہ خروج داریم
 و این باعث آزار ارامی شود و حال آنکہ مارا دہان ندریم تا وقت ظهور مہدی موعود۔

یعنی یہ کہ امام باقر علیہ السلام کی آنکھوں سے پانی جاری ہونے لگا اور فرما نے لگے کہ خدا فیصلہ کرے گا
 ہے ہمارے درمیان اور ان لوگوں کے جنھوں نے ہماری پردہ داری کی اور ان لوگوں کے کہ جو
 انکی راہ پر چلتے ہیں اور ہمارے حق و اطاعت جو او پر فرض ہے اوسکے منکر ہیں۔ یا صبر و تقیہ
 جسکا حکم ہے اسکے سبب ہم پر انکار کرتے ہیں۔ اس سے بڑھکر اور کیا ثبوت اس بات کا ہوگا کہ
 حضرت زید شیعہ دعویٰ امامت تھے۔ اور امام باقر کی امامت سے منکر۔ اور امام باقر اپنے بھائی یزید
 دعویٰ امامت اور خروج بالسیف کہ سب سے قیامت کے دن سختی عذاب آئی جانتے تھے اور ان میں

ابو بکر و عمر و عثمان کے طریقوں کے تجزیہ کے لئے والا اور چھلہ ائمہ ثلاثہ کے لئے ہے۔

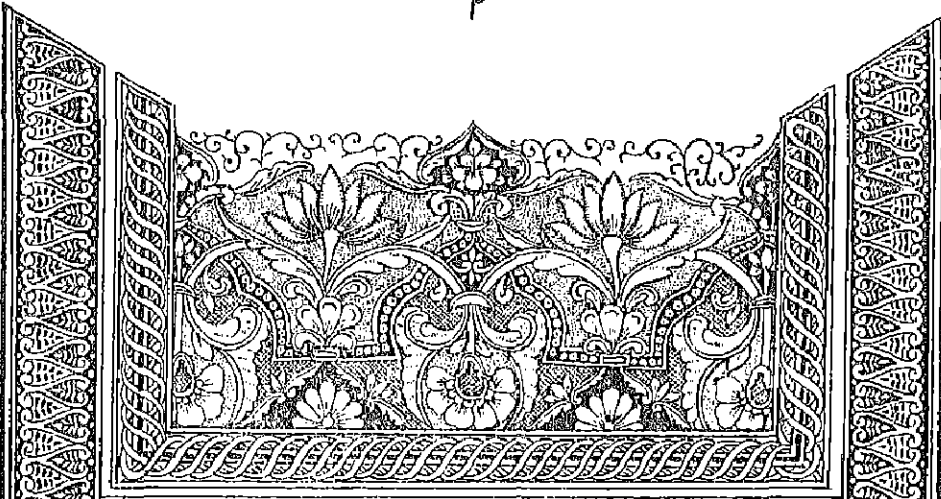
اسیہ ام و بیگنا ہے کہ حضرت ام المومنین حضرت زید شہید کی نسبت کیا اعتقاد رکھتے ہیں اور اس دعویٰ امامت کی نسبت جو انہوں نے کیا تھا کیا فرماتے ہیں۔ اور باوجود اس عوسے کے کہ انکو فتنی اور کفر سے کیونکر بچاتے ہیں۔ او کی کیفیت یہ ہے کہ انکا اعتقاد حضرت پیغمبر کا نسبت حضرت زید شہید کے اچھا ہے اور انکو بعد حضرت امام محمد باقر کے افضل اور صاحب برکت و عبادت سمجھتے ہیں۔ اور دعویٰ امامت کی نسبت فرماتے ہیں کہ انہوں نے اپنے لئے نہیں کیا بلکہ وہ اپنے بھائی امام محمد باقر کے امام سمجھتے تھے۔ اور انکا خروج اپنی امامت کے لئے نہ تھا بلکہ اس سے سبب ہی دوسرا تھا۔ جناب مولانا مولوی ولد ارعلیہ تاج محمد ثناء عشریہ کے جواب میں جہمیں زید شہید کے دعویٰ امامت کا ذکر ہے فرماتے ہیں۔ کہ شیخ مفید و رار شاہ خود می فرماید کہ زید بن علی بعد امام محمد باقر افضل برادران و صاحب ورع و عبادت و فقاہت بود و بیخاوت و شجاعت موصوف۔ و خروج بشمشیر نمود و امر بحروف و نہی از منکر می کرد و طلب خون جناب سید الشہدای نمود۔ و بسیارے از شیعیان اعتقاد با امامت او داشتند و شہداء ابن اعتقاد آئنا این بود کہ چون دیدند کہ او خروج بشمشیر نمود و دعویٰ میکرد بطرف الرضا من آل محمد گمان کہوند کہ مراد او ازین صرف نفس خود است و چنین نمود چہ او عارف بود بانیکیہ منصب امام حق برادر بزرگوار او جناب امام محمد باقر است و او وصیت کردہ بود و آخر وقت بحضرت صادق۔ و سبب خروج او این بود کہ فرسے پیش ہشام بن عبد الملک کہ خلیفہ وقت بود رفت خلیفہ امیر نمود باہل شام کہ در مجلس حاضر بودند کہ چنان در مجلس نگی نہائید کہ زید تا پیش خلیفہ نہ سزید گفت کہ سچ یک از بندگان خدا فوق این نیست کہ وصیت بتقوی نماید و من ترا وصیت می کنم بہ پرہیز گاری۔ ہشام گفت کہ تو خود را از اہل خلافت می ہیزاری و حالانکہ تو از ام ولد می۔ زید گفت تا در جناب حضرت اسمعیل ام ولد بود حال تنگی مرتبہ نبوت نزد یکسنا فوق تر از مرتبہ خلافت است۔ و چون ہشام زید را از لشکر خود بیرون کرد زید در

کو فہ آئندہ خروج نمود و مردان بسیار باو بیعت کردند و آخر فقہی جماعت نمودند و او شہید شد و چون خبر
 شہادت او بجناب صادق رسید بسیار غمگین و ملول گردید و کسانیکہ باو شہید شد و بوجہ ذلالت و نیاز بفرستہ آئندہ
 حضرت صادق از مال خود تقسیم نمود۔ انتہی و چون عبدالکاذب الغادر میان ہشام بن الحسن کم
 ہشام بن عبدالملک استیلا نمود و ہدین مناظرہ را برہنہ نمازہ امامت ربنا بالغیب حمل نمود و انتہی۔
 اگرچہ جناب قبلہ و کعبہ نے حضرت زید شہید کو کفر سے بچانے کے لئے بہت کوشش کی مگر
 اس بات کے ثابت کرنے میں کامیاب نہ ہوئے کہ حضرت زید شہید نے امامت کا دعویٰ کیا
 تھا۔ اور نہ اس امر کے ثبوت پیش کرنے میں کہ حضرت زید شہید امام محمد باقر کو امام سمجھتے تھے۔ بلکہ
 بعد پچھنے اون روایتوں کے جو ہمیں اصول کافی سے اوپر نقل کیں ہیں قبلہ و کعبہ کی غسر پر
 مقولہ الفرق یقیناً شبہ۔ بحال تشیش صادق آتا ہے۔ اور حضرت زید شہید کا وجود
 قائم ہونے درجہ شہادت پر منکر امامت سمجھنا ایک ایسا قول ہے جو ان تاریخی واقعات سے
 جو پایہ ثبوت پر پہنچے ہوئے ہیں مطابق نہیں ہو سکتا۔ اور ایک یہ شہید کیا منحصر ہے کو ان
 امام سے جسکی اولاد نے اپنے لئے امامت کا دعویٰ نہیں کیا۔ چنانچہ زید شہید کے بعد ان کے
 بیٹے یحییٰ نے اور امام موسیٰ کاظم کے بعد ان کے فرزند ابراہیم اور جعفر نے اور حسن ابن حسن
 اور ان کے بیٹے عبداللہ اور ان کے فرزند محمد لقب بہ نفس زکیہ اور ابراہیم بن عبد اللہ اور زکریا
 ابن محمد باقر اور محمد بن عبداللہ بن حسین بن حسن اور یحییٰ بن عمر
 وغیرہ نے اولاد میں سے امام کرام کے امامت کا دعویٰ کیا اور اکثر نے خروج فرمایا اور شہید ہوئے
 کیا ان تاریخی واقعات کی تکذیب ہو سکتی ہے۔ بلکہ وہ اختلاف جو امامت کے مسئلہ کی وجہ سے
 پڑا اور جسکے سبب سے شیعوں کے بہت سے فرقے ہو گئے وہ سب اس بات پر شاہد ہیں کہ امام
 علیہم السلام کی اولاد نے کبھی امامت کو اصول دین سے نہیں سمجھا۔ اور نہ منکر امامت کو

مثل مسکینہ نبوت کے خیال کیا۔ اگر ائمہ کرام کی اولاد کا یہ عقیدہ ہو تا کہ امامت مثل نبوت کے ہے اور ہر امام نے اپنے بعد ایک ہی کو اپنی اولاد میں سے امام بنایا اور اوس کے لئے امامت کی وصیت فرمائی۔ اور ہر ایک امام اپنی اولاد کو اوس وصیت سے اطلاع دیتا رہتا اور مسکینہ امامت کے مثل مسکینہ نبوت کے کافر ٹھہراتا تو کیا ممکن تھا کہ ائمہ کرام کی اولاد اطہار اپنے باپ کی وصیت ناسخی اور امام برحق کو امام برحق سمجھتی۔ اور خود امامت کا دعویٰ کرتی۔ وہ اختلاف جو امامت کے مسئلہ سے شیعوں میں ہوا ہے اور جس سے بہت سے فرقے اس مذہب میں پیدا ہوئے ہیں نہ تو اور نہ اتنے مختلف فرقے پیدا ہوئے۔ حالانکہ اختلاف کی یہ کیفیت ہے کہ ایک فرقہ یہ کہتا ہے کہ حضرت علی کے بعد ان کے بیٹے محمد بن حنفیہ امام ہیں اور یہ کیسا نہ فرقہ ہے۔ پھر محمد بن حنفیہ کے بعد یہ اختلاف ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ ان کا انتقال ہی نہیں ہوا۔ اور بعض ان کے انتقال کے قائل ہیں۔ مگر یہ کہتے ہیں کہ امامت ان کے بیٹے ابو ہاشم کو منتقل ہوئی۔ اور جو لوگ محمد بن حنفیہ کو امام نہیں سمجھتے بلکہ حسنین کو اور نہیں یہ اختلاف ہے کہ بعض امام حسن کی اولاد میں امامت کو منتقل سمجھتے ہیں اور ان کے بیٹے عبداللہ اور ان کے بعد محمد پھر ان کے بھائی ابراہیم کو امام سمجھتے ہیں۔ اور محمد اور ابراہیم وہ ہیں جنہوں نے خلیفہ منصور کے زمانے میں خروج کیا تھا اور شہادت بائیں تھی۔ اور بعض یہ کہتے ہیں کہ بعد حضرت امام حسینؑ ان کے حسین کی اولاد میں امامت کبھی منتقل نہیں ہوئی۔ اور جسے دعویٰ کیا وہ کافر ہے اور امام حسینؑ کے بعد ان کے فرزند امام بن العابدین امام برحق ہیں پھر ان کے بعد بھی اختلاف ہے۔ زید آپ کے فرزند زید کی امامت کے قائل ہیں اور ان کا یہ عقیدہ ہے کہ بنی فاطمہ میں سے جو شخص خروج کرے اور عالم زہد، شجاع اور سخی ہو وہی امام مقرر الطاعۃ ہے۔ پھر امام جعفر صادق کے بعد بھی امامت میں اختلاف ہے کیونکہ ان کے چار بیٹے تھے محمد و اسماعیل و عبداللہ و موسیٰ

وہ ہے۔ انہیں سے ہر ایک کی امامت کا علاحدہ علاحدہ فرقہ مستقر ہے۔ بعض محمد کی امامت کے قائل ہیں جبکہ عمار یہ کہتے ہیں۔ بعض اسماعیل کی امامت کے معتقد ہیں اور باپ کے سامنے اونکی موت کا انکار کرتے ہیں اور یہ فرقہ مبارکیہ کہلاتا ہے۔ پھر انہیں سے بعض ایسے ہیں کہ ان کی امامت کو ختم کر کے رجعت کے قائل ہیں اور بعض ایسے ہیں کہ اونکی اولاد میں آج تک امامت کے سلسلے کو جاری رکھتے ہیں اس فرقے کا نام اسماعیلیہ ہے۔ اور بعض عبد اللہ کی امامت کے قائل ہیں اور اونکی موت کے بعد اونکی رجعت کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ اور بعض موعی کو امام برحق سمجھتے ہیں اس لئے کہ آپ کے داوانے فرمایا ہے کہ تم میں ساتواں امام قائم ہے اور وہ صاحب توریت کے ہمنام ہوگا۔

غرض کہ اسی طرح اس مسئلہ امامت میں صرف اس وجہ سے اختلاف ہے کہ کسی امام کی اولاد نے بالاتفاق کسی خاص ایک امام کی امامت پر اتفاق اور امامت کے دعوے سے احتراز نہیں کیا۔ صرف حضرات اثنا عشری حضرت علی سے لیکر تا حضرت امام مہدی علیہ السلام کے بارہ اماموں کے مستقر ہیں اور ان کے عقیدہ سے کالزامی نتیجہ یہ ہے کہ باقی اور امام زادے جنہوں نے امامت کا دعویٰ کیا یا امام برحق کو امام نہیں مانا وہ سب کے سب لغو و بالہ کا منہ اور منہ خالی ہیں۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم

بحث فدک

اب ہم صلی بحث فدک کی شروع کرتے ہیں اور اس میں ان باتوں کو بیان کریں گے۔

(۱) فدک کی جیتھیں۔ اور اس کے حدود۔ اور اس کی آمدنی۔

(۲) فدک کیونکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قبضے میں آیا۔

(۳) فدک کی معنی اور اس کا مصرف۔

(۴) فدک پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ علیہا السلام کو ہبہ فرمایا تھا یا نہیں۔

(۵) حضرت سیدۃ النساء فاطمہ زہرا علیہا السلام نے فدک کے ہبہ کا دعویٰ حضرت ابو بکر صدیق

رضی اللہ عنہ کے ساتھ منسلک کیا تھا یا نہیں۔

(۶) میراث کے دعویٰ کی حقیقت۔

فدک کی حقیقت اور اس کے حدود اور اس کی آمدنی

قاموس میں لکھا ہے کہ فدک ایک گاؤں ہے خیبر میں۔ اور مصباح اللغات میں لکھا ہے

کہ وہ ایک علبہ ہے جو مدینے سے دو روز کی راہ پر ہے اور خیبر سے ایک منزل۔ اور

لسان العرب میں ہے کہ فدک ایک گاؤں ہے حجاز میں اور ازہری کہتے ہیں کہ وہ ایک گاؤں

ہے خیبر میں۔ اور بعض کہتے ہیں کہ وہ سحار کے ایک طرف میں واقع ہے۔ اوسمیں چشمے تھے اور کھجور کے درخت اور خدائے اوسے اپنے پیغمبر پر فتنے کیا تھا۔ اور مراد الاطلاع علی اسرار الالکنة والبقاع مطلوبہ جبرہنی کی جلد دوم صفحہ ۱۰۷ میں ہے کہ فذک ایک گاؤں ہے حجاز میں مدینے سے دو یا تین دن کے فاصلے پر واقع ہے۔ اور اوسے خدا نے اپنے رسول کو فتنے کیا تھا۔ اسلئے کہ صلیحاً حاصل ہوا تھا۔ اوسمیں چشمے تھے اور کھجور کے درخت۔ اور معجم البلدان یا قوت حموی میں ہے کہ فذک ایک گاؤں ہے حجاز میں مدینے سے دو دن کی راہ پر اور بعض روایت میں تین دن کی راہ پر۔ اور یہ گاؤں ہجرت کے ساتویں سال صلوات نصف پر آنحضرت صلیعہم کے ہاتھ میں آیا تھا۔ اور اوسمیں بہت سے چشمے پانی کے اور خدائے کے درخت تھے۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری کی جلد ششم صفحہ ۱۲۰ میں لکھا ہے کہ فذک ایک قصبے کا نام ہے اوسمیں اور مدینے میں تین دن کا فاصلہ ہے۔ قاضی نور الدین تہذیبی احقاق الحق میں فرماتے ہیں کہ صاحب البطلال الباطل کا یہ کہنا کہ فذک خیبر کے گاؤں میں سے ایک گاؤں تھا جھوٹ ہے اسوجہ سے کہ صاحب جامع اصول نے مالک بن انس سے روایت کی ہے کہ عمرؓ نے جو جنتیں بیان کیں اونہیں سے ایک یہ ہے کہ رسول اللہ کے لیے صفا یا بنی نضیر اور خیبر اور فذک کا تعلق تھا۔ اور جناب مولانا سید ولد ارطی صاحب عبدالاسلام کے دسویں باب کی فصل اول میں شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید معتزلی سے نقل کر کے فذک کی حقیقت وہی بیان فرماتے ہیں جو قاضی صاحب نے بیان کی ہے۔

فذک کے حدود جو کچھ حضرات شیعہ نے بیان کئے ہیں اور اسکی حد بندی کا قصہ اونہوں نے نقل کیا ہے وہ یہ ہے۔ ملا باقر مجلسی بحار الانوار کی آٹھویں جلد کتاب الفتن صفحہ ۱۱ میں فذک کی حد بندی کی نسبت بسند عبداللہ بن سنان حضرت امام جعفر صادقؑ سے یہ بیان کرتے ہیں کہ آپؑ فرمایا کہ رسول اللہ صلیعہم فاطمہؑ کے گھر میں بیٹھے ہوئے تھے کہ جبیرؓ آئے اور کہا اے محمدؐ اوٹھو خدا می تبارک و تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے کہ آپؑ کے لیے اپنے پر وے

فک کی حد بندی کر دوں۔ آپ جبریل کے ساتھ اونٹ کھڑے ہوئے اور تھوڑی دیر میں لوٹ آئے۔ اور حضرت سیدہ کے پوچھنے پر آپ نے فرمایا کہ جبریل نے میرے لیے اپنے پروٹے فک کی حد بندی کر دی ہے۔

ہم کو افسوس ہے کہ کوئی روایت حضرات امامیہ نے کسی امام کی طرف سے ایسی بیان نہیں فرمائی جس سے معلوم ہوتا کہ جبریل امین نے اپنے پروٹے سے جو حدود فک کے مقرر کیے تھے وہ اوسے قریے یا بلدے کے تھے جو ایک گاؤں دینے سے دو دن یا تین دن کی راہ پر ہے۔ یا وہ حدود مقرر کیے تھے جن کا ذکر حضرت امام موسیٰ کاظم کی روایت میں ہے۔ جسکی ایک حد عدن اور دوسری سمرقند اور تیسری افریقہ اور چوتھی سمندر جو آرمینیہ سے ملتا ہے تھی۔ اور جسکی نسبت ہارون رشید نے کہا تھا کہ یہ تو سب دُنا ہے۔ اور یہ وہ روایت ہے جسے اب ہم بیان کرتے ہیں۔

بحار الانوار میں مناقب ابن شہر آشوب سے ملا باقر مجلسی نے نقل کیا ہے کہ ہارون رشید نے حضرت امام موسیٰ کاظم سے کہا کہ آپ فک لے لیجیے حضرت نے انکار کیا۔ اور جب کبھی ہارون رشید اوسے فک کے لیے کہتا تو وہ انکار ہی کرتے۔ آخر جب اوسے بہت اصرار کیا تو آپ نے فرمایا کہ میں اوسے نہ لوں گا جب تک مع اپنے حدود کے نہ یا جائے۔ ہارون رشید نے کہا اچھا اوسکے حدود بتلاؤ۔ امام نے فرمایا کہ اگر میں نے اوسکے حدود بتائے تو تم ہرگز نہ گے ہارون رشید نے کہا قسم ہے تمھارے نانا کی ضرورت نہ لگا۔ تب امام نے کہا کہ پہلی حد اوسکی عدن ہے۔ یہ سنکر ہارون رشید کا چہرہ متغیر ہو گیا۔ پھر امام نے کہا کہ دوسری حد اوسکی سمرقند ہے۔ یہ سنکر ہارون رشید کا چہرہ ٹٹانے لگا۔ پھر امام نے کہا کہ تیسری حد اوسکی افریقہ ہے۔ یہ سنکر ہارون رشید کا چہرہ سیاہ ہو گیا۔ پھر امام نے فرمایا کہ چوتھی حد اوسکی سمندر کا کنارہ ہے جو آرمینیہ سے ملا ہوا ہے۔ تب ہارون رشید نے کہا کہ آپ نے ہمارے لیے تو کچھ بھی بچھوڑا۔ امام نے کہا کہ میں نے تے پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ اگر میں فک کے حدود

بتاؤ گا تو تم کبھی ندو گے۔ اسی پر ہارون رشید نے امام کے قتل کا ارادہ کر لیا۔ اس روایت کو لکھ کر پھر بلا باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ ابن اسباط کی روایت میں پہلی حدیث کی عین صحت اور دوسری دو متہ الجحدل اور تمیزی اُحد اور چوتھی سمندر بیان کی تھی۔ اسپر ہارون رشید نے کہا کہ یہ سب دنیا ہے۔ اسپر امام نے کہا کہ یہ سب یہودیوں کے قبضے میں ابوالہ کے مرنے کے بعد تھی۔ پس اوسکو خدا اور رسول نے اپنے لیے فتنے بغیر جنگ و جدل کے کر لیا۔ اور خدا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حکم دیا کہ یہ حضرت فاطمہ کو دیدو۔

بلا باقر مجلسی فرماتے ہیں کہ یہ دو نوحہ بنیاد جو بیان کی گئیں اوسکے خلاف ہیں جو حفت نویسون نے بیان کیں ہیں اور پھر اس کا جواب ملا صاحب یہ دیتے ہیں کہ شاید مراد امام کی یہ ہے کہ یہ سب فدک کے حکم میں داخل ہیں اور گویا دعویٰ ان سب پر تھا۔ اور فدک کا نام صرف مثلاً اور تغلیباً تھا۔ (صفحہ ۱۸ بحار الانوار کتاب الفتن مطبوعہ ایران)

یہ روایت متعلق حدود فدک کے جو حضرات شیعہ بیان کرتے ہیں اوسے چھٹے مسئلے میں بیان کیا کہ گویا وہ فدک اور خلافت کو مراد سمجھتے ہیں یعنی جہان تک مسلمانوں کا قبضہ تھا وہ فدک کے حکم میں داخل تھا۔ اور حضرت فاطمہ اوسی کا مطالبہ فرماتی تھیں۔ مگر فدک جیسا کہ ہم اپنی روایتوں سے اوپر بیان کر چکے ایک موضع ہے اور اوسکے حدود و حدود سب گاؤں کے معین اور معلوم ہوتے ہیں سب جانتے تھے۔ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس کا انتظام اونھیں لوگوں کے سپرد کر دیا تھا جن سے صلحا لیا گیا تھا۔ اور یہ قرار پایا تھا کہ جو کچھ پیدا ہوا وہیں سے نصف وہ لوگ لے لیا کریں اور نصف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیدیا کریں چنانچہ مطابق اسکے ہر سال پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کچھ لوگ جاتے اور تحمید کر کے آنحضرت کا حصہ نصف لے آتے۔ اور جو غلہ وہاں سے آتا اوسے حضرت اپنے اہل و عیال کے لیے رکھ کر باقی مسلمانوں کو تقسیم کر دیتے۔

مگر حضرات شیعہ فرماتے ہیں کہ اوسکی آمدنی ہر سال چوبیس ہزار دینار تھی جیسا کہ بلا باقر

حیات القلوب میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلعم نے اہل فدک کے ساتھ فقہد کر لیا تھا کہ وہ ہر سال چوبیس ہزار دینار دیا کریں کہ اس زمانے کے حساب سے تقریباً تین ہزار چھ سو تومان (سکہ ایرانی) ہوتے ہیں اور صاحب تشیید المطاعن کہتے ہیں کہ بحساب ہندوستان کے ایک لاکھ بیس ہزار روپیہ اس کا ہوتا ہے۔ اور صاحب تشیید المطاعن نے لکھا ہے کہ ابوداؤد اپنی سنن میں لکھتے ہیں کہ عمر بن عبدالعزیز جب خلیفہ ہوئے تو اس وقت فدک کی آمدنی چالیس ہزار دینار تھی۔

فدک کیونکر آنحضرت صلعم کے قبضے میں آیا

فتح الباری کی جلد ششم صفحہ ۳۹ میں لکھا ہے کہ نام صحاب مغازی نے فدک کے آنحضرت صلعم کے قبضے میں آنیکا قصہ یہ بیان کیا ہے کہ فدک کے باشندے یہودی تھے جب خیبر فتح ہو گیا تو ان لوگوں نے آنحضرت صلعم کے پاس پیغام بھیجا کہ آپ ہمیں امن دین ہم شہر کو چھوڑ کر چلے جاویں گے۔ اور ابوداؤد نے زہری کی روایت سے بیان کیا ہے کہ خیبر کے کچھ باقی لوگ قلعہ بند ہو گئے تھے انھوں نے آنحضرت صلعم سے درخواست کی کہ آپ ہمارا خون معاف کر دیجیے اور ہمیں چلے جانے کی اجازت دیدیجیے آپ نے ایسا ہی کیا۔ اسکو اہل فدک نے سنا اور انھوں نے بھی ایسا ہی معاملہ کیا۔ اور ابوداؤد نے ابن شہاب سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلعم قبیلہ اہل خیبر کا محاصرہ کر رہے تھے کہ اوسے اثنا میں فدک والوں سے اور چند معین گاؤں والوں سے صلح ہو گئی۔

تفسیر کبیر صفحہ ۲۷۱ مطبوعہ مصر میں آیہ مَا أَقَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُ مَكَرٌ شان نزول میں لکھا ہے کہ یہ آیت فدک کے متعلق ہے اسلئے کہ فدک کے باشندے جلاوطن کر دیے گئے تھے اور ان کے سب گاؤں اور مال بغیر لڑائی کے رسول اللہ صلعم کے قبضے میں آ گئے تھے۔ اور فدک ہی کے غلے میں سے آنحضرت صلعم اپنا اور اپنے عیال کا خرچ نکال کر باقی کو سہتیاروں وغیرہ میں خرچ کر دیا کرتے تھے۔

سلا
جو اٹھ گز
اسد اسٹ
بہار کر ۱۱
موضع پیارہ
۲۳۳۰۰۰
۱۱۰۰۰۰۰۰

[illegible]

فٹے کیا تھا۔ اس کا قصہ یہ ہے کہ جب آپ خیر بن نازل ہوئے اور اس کے قلعوں کو فتح کیا اور اس میں کوئی نہ رہا صرف ایک تنہائی لوگ رہ گئے اور اوپر حصار کی سختی ہوئی تو انہوں نے رسول اللہ کے پاس آدمی بھیج کر پوچھا کہ اُنکے جلا وطن ہونے پر ان کو اجازت یدین آپ نے اس کو منظور کر لیا۔ پھر یہ خیر اہل مذک کو پونہچی تو انہوں نے آپ کی خدمت میں قاصد بھیج کر دریافت کیا کہ ہم سے نصف اسواں اور شمار پر صلح کر لیں آپ نے اس کو بھی منظور کر لیا۔ تو یہ ہے وہ صورت جس پر گھوڑوں اور شتروں کی دوڑ نہیں ہوئی ایسے یہ خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہوئی۔

اور بحار الانوار میں بروایت امام جعفر صادقؑ مذک کے قبضے میں آنحضرت کے آنے کی کیفیت اس طرح لکھی ہے کہ ایک جہاد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لگئے جب آپ اس سے لوٹے اور راستے میں کسی جگہ ٹھہرے اور اور لوگ بھی آپ کے ساتھ تھے کہ آپ کے پاس جبریلؑ آئے اور کہا کہ امی محمدؐ اور سوار ہو لو۔ آپ سوار ہوئے اور جبریلؑ آپ کے ساتھ تھے اور آپ کے لیے زمین ایسی لپٹ گئی جیسے کپڑا لپیٹ لیتے ہیں یہاں تک کہ مذک پر پہنچے۔ جب اہل مذک نے گھوڑوں کا آنا سنا تو ان کو یہ خیال ہوا کہ ان کا کوئی دشمن چڑھ آیا انہوں نے شہر کے دروازے بند کر دیے اور شہر سے باہر ایک گھر میں ایک بوڑھا رہتا تھا اس کو کنبیان وازون کی دیکر خود پہاڑوں پر جا چڑھے۔ جبریلؑ بوڑھے کے پاس آئے اور اس سے کنبیان لیکر شہر کے دروازے کھولے۔ پیغمبر صاحبؐ نے اس کے گھر گھر میں دورہ کیا۔ جبریلؑ نے کہا امی محمدؐ یہ وہ ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے خاص آپ کو دیا ہے نہ اور لوگوں کو۔ یہی معنی میں اس قول خداوندی کے مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِؐ۔ پھر جبریلؑ نے دروازے بند کر دیے اور کنبیان آپ کو دیدین۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اپنے سیف کے غلاف میں رکھ لیا اور وہ غلاف آپ کے کپڑے میں معلق تھا۔ پھر آپ سوار ہوئے اور زمین آپ کے لیے لپٹ دی گئی کہ آپ قافلے میں پونہچ گئے۔ اور لوگ اس وقت تک اپنے مقاموں پر بیٹھے ہوئے تھے

مستغرق ہوئے تھے اور نہ کہیں گئے تھے کہ اتنے میں آپ نے فرمایا کہ ہم فک گئے تھے اور اللہ تعالیٰ نے مجھی کو غنیمت میں اوسکو دیا ہے۔ منافقین نے ایک دوسرے کی طرف اشارہ کیا۔ پھر آپ نے فرمایا کہ یہ کنجیان ہیں فک کی اور انکو اسے غلاف جیف میں سے نکال کر دکھلا میں پھر لوگ سوار ہوئے اور جیب دینے میں پہنچے تو آپ فاطمہ کے پاس آگئے اور فرمایا کہ اے بیٹی تیرے باپ کو اللہ تعالیٰ نے غنیمت میں فک دیا ہے اور وہ تیرے باپ ہونے کے لیے خاص ہے نہ اور مسلمانوں کے لیے میں اوس میں جو چاہوں سو کروں الخ۔

ملا باقر مجلسی تفسیر فرات بن ابراہیم سے روایت مذکورہ بالا سے بھی بڑھ کر ایک عجیب غریب روایت نقل کرتے ہیں جو اس کے مذاق کے بالکل مطابق ہے۔ اور جو ہمیں انکو گویا اس بات کا دکھانا ہے کہ فک بدر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اور بعد قتل بعض مزاران فک کے قبضے میں پیغمبر کے آیا تھا اور اس سے ضمنا جناب امیر کا حق فک پر ثابت کرنا منظور ہے وہ روایت یہ ہے کہ زید بن محمد بن جعفر طوسی نے محمد بن مروان سے اور اس نے عبید بن یحییٰ سے اور اس نے محمد بن علی بن احمس سے یہ روایت کی ہے کہ جبریل پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور آنحضرت نے اپنے ہتھیار لگا سنے اور اپنی سوار پر زین کسا اور علیؑ نے بھی اپنے ہتھیار لگا سے اور زین کھینچا پھر دونوں آدمی رات کو اوس طرف چلے جسے کوئی نہیں جانتا تھا اور جہان خدائے انکو لچا سنے کا ارادہ کیا تھا یہاں تک کہ وہ فک میں پہنچے اوسوقت آپ نے علیؑ سے کہا یا تم مجھے اٹھا کر لیچو یا میں تمکو اٹھا کر لیچوں حضرت علیؑ نے عرض کیا کہ میں آپ کو اٹھا کر لیچوں گا آپ نے فرمایا کہ نہیں میں تمکو لیچوں گا پس آپ نے علیؑ کو اپنے بازو پر اٹھا لیا اور لیچے یہاں تک کہ قلعہ فک کی شہزادہ پر پہنچ گئے اور وہاں سے علیؑ قلعہ میں داخل ہوئے اور انکے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تلوار تھی اور وہاں جا کر علیؑ نے اذان دی اور تکبیر کہی کہ قلعہ والے اوس آواز کو سن کر گھبرائے ہوئے دروازے پر نکل آئے اور دروازہ کھول کر باہر نکل گئے۔ پھر انکے سامنے آنحضرت آگئے اور علیؑ بھی انکی طرف پہنچ گئے۔ پھر علیؑ نے

کہتے ہیں جو بغیر لڑائی کے خدائے نصیب سے مسلمانوں کو دلوں میں ہے۔ اسکی کسی صورت میں
یا مخالفین اپنے وطنوں سے نکل جاویں اور انکو مسلمانوں کے لیے چھوڑ جاویں۔ یا جزیہ پر
صلح کر لیں جسکو ہر شخص کی طرف سے ادا کیا کریں۔ یا علاوہ جزیہ کے اور کوئی چیز خون ریزی
کے فدیہ میں ملے جیسے کہ بنی نضیر نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صلح کے وقت کیا تھا کہ ہر مین آدمی یا ایک
اونٹ کو علاوہ ہتھیاروں کے اور جس چیز سے چاہیں بھر لیں اور باقی ماندہ چھوڑ جاویں ہیں
یہ باقی ماندہ مال فتنے ہے۔ یہی وہ مال تھا جسکو خدا نے کفار سے مسلمانوں کی طرف پھیر دیا۔
اور مذہم کی ضمیر پر خدا اور بنی نضیر کی طرف پھرتی ہے۔ اور فمائلو جفتیم و حبش الفرس والہجر
یحب و جفا و جیفا سے ہے۔ و حبش کے معنی تیز روی کے ہیں جب کوئی شخص کسی کو تیز روی
پر آمادہ کرے تب او جفت صاحبہ کہا کرتے ہیں۔ اور علیہ کی ضمیر فمائلو اللہ کی طرف راجع ہے
اور من خیل و لاد کاب رکاب اونٹ کی سواری کو کہتے ہیں۔ عرب کے لوگ اونٹ کے
سواری کو رکاب کہتے ہیں اور گھوڑے کے سوار کو فارس۔ اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ صحابہ
نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی تھی کہ جیسے آپ نے مال غنیمت کو لوگوں میں تقسیم کر دیا ہے
ایسے ہی مال فتنے کو بھی تقسیم کر دیجیے۔ اس پر خدا تعالیٰ نے ان دونوں چیزوں میں فرق بیان
کر دیا۔ کہ مال غنیمت وہ ہے جسکے چال کرنے میں تمہیں محنت برداشت کی ہو اور گھوڑوں
اور اونٹوں سے اس پر حملہ کیا ہو۔ اور فتنے اسکے خلاف ہے اسکے چال کرنے میں تمکو کچھ ٹھکان
نہیں ہونی چاہیے یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سپردگی میں رہیگا وہ جہاں چاہیں
اسکو صرف کریں۔

اسی آیت کی تفسیر میں امام رازی لکھتے ہیں کہ اگر یہ آیت متعلق اموال بنی نضیر کے
ہے تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ انکے اموال لڑائی کے بعد ضبط کیے گئے تھے اس لیے چاہیے
کہ وہ مال غنیمت ہوں نہ بخلہ مال فتنے کے۔ اور اس کا وہ یہ جواب دیتے ہیں کہ مفسرین نے
دو وجہ بیان کی ہیں۔ ایک یہ کہ یہ آیت بنی نضیر کی بستیوں کے متعلق نہیں ہے بلکہ مکہ کے

متعلق ہے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ اگرچہ بنی نضیر کے اموال کے متعلق ہے مگر جب ان سے لڑائی ہوئی تھی تب مسلمانوں کے پاس گھوڑوں اور اونٹوں کا کچھ سامان نہ تھا اور نہ کچھ ایسی مسافت قطع کرنی پڑی۔ وہ لوگ مدینہ سے صرف دو میل تھے مسلمان ہاں سے پیادہ پاؤں چلے گئے صرف رسول اللہ صلعم اونٹ پر سوار تھے۔ اور لڑائی بھی بہت خفیف سی ہوئی اور گھوڑے اور اونٹ تو بالکل موجود ہی نہ تھے اسلئے خدا تعالیٰ نے ان چیزوں کے حامل ہونے کو ویسا ہی قرار دیا جیسے بغیر لڑائی کے حامل ہوتے ہیں اور یہ مال آنحضرت صلعم کے لیے خاص کر دیا۔ اسکے بعد ایک راویت میں آیا ہے کہ آنحضرت صلعم نے ان مالوں کو مہاجرین میں تقسیم کر دیا تھا۔ انصار میں سے صرف تین آدمیوں کو دیا تھا جو حاجت مند تھے۔ ابو دجانہ اور سہل بن حنیف اور حارث بن عمنہ۔

اون اموال کے متعلق جو رسول خدا صلعم کے ہاتھ میں آتے اور بعد آپ کے خلفاء اور ائمہ اوسپر متصرف ہوتے ضرور یہ ہے کہ اوسکے اقسام اور حقیقت اور مصرف کا بیان تفصیل سے کیا جائے تاکہ معلوم ہو کہ فئے جسے کتب میں اوسمیں اور دیگر اقسام میں مثل غنیمت وغیرہ کے کیا فرق ہے اور ان اموال پر رسول خدا صلعم یا خلفاء اور ائمہ کا تصرف مالکانہ تھا یا متولیانہ چنانچہ اوسے ہم بیان کرتے ہیں۔

یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ اکثر صدقہ اور صدقات کا لفظ قرآن مجید اور احادیث میں آیا ہے اوسکے دو معنی ہیں ایک عام اور ایک خاص۔ کبھی وہ اپنے عام معنی میں اون اموال پر دیا جاتا ہے جو مسلمانوں کے مصالح اور انتظام لشکر اور دیگر کاموں میں صرف کرنے کے لیے تحصیل کیے جاتے ہیں۔ اور ان معنی میں صدقہ زکوٰۃ اور اموال لاوارث اور خمس غنیمت اور خراج اور فئے وغیرہ سب کو شامل ہے۔ اور کبھی مخصوص معنی میں اوسکا استعمال ہوتا ہے اور اس سے مراد صرف زکوٰۃ اور صدقہ اصطلاحی یعنی خیرات ہوتی ہے۔ اور وہ صدقہ جو اہل بیت رسول پر حرام ہے وہ صدقہ مخصوص ہے یعنی زکوٰۃ اور خیرات۔

جو مال انحضرتِ معظم کے قبضے میں آتا اور کسی تین قسمیں تقسیم نہ ہوگا۔ زکوٰۃ، غنیمت، فتنے۔ زکوٰۃ پر صدقے کا اطلاق ہوتا ہے اور اس کا ذکر سورہ توبہ میں ہے اور اسی میں زکوٰۃ کا مصرف بیان کیا گیا ہے۔ غنیمت اس مال کو کہتے ہیں جو لڑائی میں ہاتھ آئے اور اسی کو بعض افعال بھی کہتے ہیں۔ اور اس کا ذکر سورہ انفال میں آیا ہے۔

زکوٰۃ کے مصرف کی نسبت خداوند تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ
 وَالْعَبْدِیْنَ عَلَیْهَا وَالْمَوْ لَفَةُ قُلُوْبُهُمْ وَفِی الرِّقَابِ وَالْغَرْمِیْنَ وَفِی سَبِیْلِ اللّٰهِ
 وَابْنِ السَّبِیْلِ طَقْرِ نِیْصَةٍ مِّنَ اللّٰهِ ط وَاللّٰهُ عَلِیْمٌ حَکِیْمٌ کہ صدقات کے
 مستحق صرف یہ لوگ ہیں فقیر یعنی وہ محتاج جو سوال نہ کرتے ہوں اور مسکین یعنی وہ محتاج جو کبیک
 مانگتے ہوں اور وہ لوگ جو تحصیل زکوٰۃ کے لیے مقرر ہوں اور وہ لوگ جن سے جہاد میں مدد مل سکتی ہو
 اور انکی تالیف قلوب منظور ہو۔ اور غلاموں کے آزاد کرنے اور قرضداروں کے قرض چھانے
 اور خدا کی راہ میں مثل جہاد وغیرہ کے مصرف کیا جائے اور مسافروں کو دیا جائے۔ پیغمبر صلعم
 پر صدقات کی تقسیم میں بعض منافقوں نے اعتراض کیا تھا کہ پیغمبر دولت مندوں سے
 مال لیتے ہیں اور اپنے اقارب اور اہل مؤدت کو اپنی مرضی کے موافق دیتے ہیں اور عدل
 کی رعایت نہیں کرتے۔ اس لیے خدا نے اس آیت میں صدقات کا مصرف بیان کر دیا کہ رسول
 کو اس سے کچھ تعلق نہیں ہے نہ وہ اپنے لیے اوسین سے کوئی حصہ لیتے ہیں نہ اوسین سے
 کوئی حصہ آپ کے اقارب اور عزیزوں کے لیے دیا جاتا ہے پیغمبر صرف اوس کے امین اور خازن
 ہیں اور بموجب حکم خدا کے اوسکی تقسیم کرنے والے۔ فَاَن كَانَ عَلَیْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ یَقُولُ
 مَا اَعْطِیْکُمْ شَیْءًا وَّلَا اَمْنَعُکُمْ اِنَّمَا اَنَا خَازِنٌ اَضَعُ حَیْثُ اَمَرْتُ کہ میں تمھیں
 نہ کچھ دیتا ہوں اور نہ روکتا ہوں میں صرف خزانچی ہوں جہاں حکم ہوتا ہے وہاں خرچ کرتا ہوں۔
 غنیمت کے متعلق سورہ انفال کے شروع میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے یَسْتَلْکُمْ نَارُ
 عَنِ الْاَنْفَالِ قُلِ الْاَنْفَالُ لِلّٰهِ وَالرَّسُولِ فَاَتَقُوا اللّٰهَ وَاصْلِحُوْا اَنۡتَ بَیۡتُکُمْ وَاَصْبَحُوا لِلّٰهِ

اول
انقل
سواء
بارہ
۲۰

بلکہ خدا جس طرح پر حکم دیکھا اور طرح پر کیا جائیگا۔ پھر اسی سورت کی پالیسیوں میں یہ حکم آیا **وَأَعْلَوْا آمَنَ غِنَاهُمْ مِّنْ قَبْلِ قَوْلِ اللَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ قَابِلِينَ قَابِلِينَ السَّبِيلِ** کہ مال غنیمت میں سے خمس خزا اور خدا کے رسول کے لیے ہے جو قرابت مندوں اور غریبوں اور یتیموں اور مسافروں کی مدد پہنچانے اور ان کی حاجت بر لانے کے لیے ہے گا۔ اور چار خمس ان لوگوں میں جو لڑنے سے پہلے یا لڑائی کے متعلق کاموں میں مصروف تھے تقسیم کیا جائے گا۔

الفاظ الذی القربی والیتیمی والمسکین وابن السبیل سے صاف اس بات کا ثبوت ہوتا ہے کہ خمس غنیمت مثل ایام جاہلیت کے بغیر پیش کر کی سرداری کے آپ کی ذات خاص کے لیے خدا نے مقرر نہیں کیا بلکہ جاہلیت کی رسم کو مٹا کر خمس اس لیے مقرر کیا کہ وہ ذاتی ضرورت میں آپ کی اور آپ کے رشتہ داروں کے خرچ ہوا اور جو کچھ پہلے وہ یتیموں اور مسکینوں اور مسافروں میں تقسیم کیا جائے۔ اور اس میں خدا کو اس بات کا ظاہر کرنا منظور تھا کہ اوس نے اپنے رسول کو صرف حفاظت اسلام اور صیانت مسلمانوں اور اعلاء کلمۃ اللہ کے لیے کفار سے مقابلہ اور قتال کرنے کا حکم دیا ہے ورنہ اوس کا رسول ملک گیری اور حصول سلطنت اور اخذ مال و متاع اور حب جاہ کے خیال سے بری اور پاک ہے۔ اور اسی لئے مثل ایام جاہلیت یا دنیا کے عام سرداران لشکر کے نہ غنیمت میں اپنی ذات خاص کے لیے وہ کوئی حصہ لیتا ہے اور نہ اوس سے کوئی خانگی جائداد اور ذاتی ملکیت پیدا کرنی اوسے منظور ہے بلکہ جو حصہ غنیمت میں سے نکالا گیا ہے اوس میں تمام اور مساکین اور ابن سبیل اور ذوی القربى سب شریک ہیں اور انھیں کی اعانت اور خبر گیری اور رفع ضروریات کے لیے وہ اس کے تصرف میں بطور امین اور خازن کے رکھا گیا ہے۔ اور یہ وہ امر ہے کہ جس کو دیکھ کر دشمن ہمارے دشمن اسلام کا بھی کسی قسم کی نفسانیت یا حب جاہ اور حصول ملکیت کا ذرا سا بھی الزام رسول پر نہیں لگا سکتا اور یقین کر سکتا ہے کہ اسلام سچا مذہب خدا کا ہے اور اس کے احکام کسی کی ذاتی آسائش

ایک
سورۃ
انفال
سورۃ
۸

اور آرام کے لیے نہیں ہیں اگرچہ وہ خدا کا پیغمبر ہی کیون نہوا اور جو کچھ اوس کے نام سے مقرر کیا گیا ہے وہ بھی اسلئے کہ اپنی اور اپنے رشتہ داروں کی معمولی ضرورت پوری کر سکے بعد وہ یتیموں اور غریبوں اور مسافروں کی خبر گیری میں خرچ کرے اپنے واسطے کچھ نہ رکھے اور یہی وہ بات ہے جو آپ کی سیرت اور عادت اور عمل سے ظاہر ہے کہ جو کچھ خمس میں سے آتا بعد اپنے اور اپنے اہل و عیال کے معمولی مصارف کے سب کو آپ خدا کی راہ میں خرچ کر دیا کرتے اور نکل کے لیے کچھ نہ رکھتے اور اگر کچھ رہ جاتا تو جب تک خدا کی راہ میں وہ خرچ نہ جاتا آپ کو چین نہ آتا واللہ یعلم حقیث یجعل رسالتہ

تفسیر صافی میں ہے کہ قل لانفال للہ والرسول مخذصة بھما یضعانہما حبث نشاء کہ یہ مال غنیمت کا خدا اور خدا کے رسول سے مخصوص ہے کہ جہاں وہ چاہیں اس سے صرف کریں۔ تہذیب میں امام باقر اور امام جعفر صادق ؑ سے بیان کیا گیا ہے کہ فئے اور انفال اوس مال کو کہتے ہیں جو بغیر خون ریزی کے صلحا حاصل ہوا ہو۔ اور فئے اور انفال ایک چیز ہے۔ فئے کے متعلق جو آیتیں ہیں وہ سورہ حشر میں بیان کی گئی ہیں پہلی آیت یہ ہے۔ وَمَا آفَاءَ اللّٰهِ عَلٰی رَسُوْلٍ مِنْهُمْ قَمَآ اَوْ جَفَآ ثُمَّ عَلٰیہِمْ مِّنْ حَبْلٍ وَّلَا رِکَابٍ وَّلَکِنَّ اللّٰہَ یَسْلُطُ رُسُلَہٗ عَلٰی مَنْ یَّشَآءُ وَاللّٰہُ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ جو کچھ خدا اپنے رسول پر فئے کرتا ہے یعنی کفار کا مال اس سے دلاتا ہے اوس میں تقسیم نہیں ہو سکتی اسلئے کہ تم اونٹ اور گھوڑوں پر سوار ہو کر جنگ کے لئے نہیں گئے اور تم کو لڑائی نہیں کرنی پڑی اسلئے اوس میں مثل غنیمت کے مال کی تقسیم نہیں ہو سکتی۔ اسکے بعد دوسری آیت میں فئے کی تقسیم کا بیان ہے اور وہ یہ ہے مَا آفَاءَ اللّٰہُ عَلٰی رَسُوْلٍ مِّنْ اَہْلِ الْقُرٰی فَلِلّٰہِ وَلِلرَّسُوْلِ وَلِذِی الْقُرْبٰی وَالْیَتٰمٰی وَالْمَسٰکِیْنِ وَابْنِ السَّبِیْلِ کہ جو فئے رسول خدا کو حاصل ہوا وہ خدا اور اس کے پیغمبر اور رشتہ داروں اور یتیموں اور مسکینوں اور مسافروں کے کام میں لانے کے لئے ہے۔

سلا
اسکا
زیر
سفر
ہیں
دیکھو
۱۲

فئے کی نسبت بجٹ طلب امر یہ ہے کہ آیا وہ مال مختصر حکم کی ملک تھا اور وہ آپ کا ذاتی اور خانگی مال سمجھا جاتا یا وہ آپ کے اختیار میں تھا کہ خدا کے حکم کے مطابق اس کو کام میں لاتے اور جیسی مصلحت ہوتی مسلمانوں کے فائے اور دیگر ضروریات شرعی میں خرچ کرتے۔ جو بات آپ کی عادت اور معمول سے معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ آپ تصرف تو کر سکتے تھے لیکن بالامر۔ یعنی جان خدا کا حکم ہوتا تھا وہین صرف فرماتے۔ مالک خود مختار نہ تھے کہ جس کو جی چاہتا دیدیتے اور جس کو بچا ہوتا دیتے۔ بلکہ اوس میں ایسا تصرف کرتے تھے جس طرح غلام مامور ہوتا ہے کہ جہاں اوس کے مولیٰ کا حکم ہو وہاں صرف کرے۔ اور اوس کی تشریح خود آپ نے فرمادی ہے جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ آپ نے فرمایا خدا کی قسم میں اپنی طرف سے نہ کسی کو دیتا ہوں اور نہ منع کرتا ہوں۔ میں تو ایک تقسیم کرنے والا ہوں جہاں مجھے حکم ہوتا ہے دیتا ہوں اور جہاں نہیں ہوتا نہیں دیتا۔ اور جس طرح آپ فئے کے مال کو صرف فرماتے اوس سے بھی یہی بات نکلتی ہے اس لئے کہ جو کچھ اون زمینوں سے آتا جو فئے تھیں اوس میں سے آپ اپنی ذات خاص کے لیے اور اپنے اہل و عیال کے لیے ایک سال کے خرچ کے لائق لے لیتے اور باقی سوار یوں اور سامان لشکر کی تیاری میں صرف فرماتے غرض کہ فئے پر آپ کا تصرف متولیانہ تھا نہ مالکانہ۔ اور یہ فرمانا خدا کا کہ یہ رسول کے لئے ہے اوس سے مراد یہ ہے کہ اوس میں کسی دوسرے کا سا تقیون میں سے حصہ نہیں ہو سکتا۔ اور یہ غنیمت کے مال کی طرح اوس کی تقسیم ہو سکتی ہے وہ رسول کے قبضے میں رہے گا کہ اوس کو اسلام کے ضرورتوں اور لشکر کے کاموں اور اقارب اور یتامی اور مساکین اور محتاجین کی حاجت براری میں صرف کرے۔ اور چونکہ آپ کو کفار سے لڑنے اور صلح کرنیکی ضرورت پیش آتی تھی اور اوس کے انتظام کے لیے مصارف کی بھی حاجت ہوتی اور غنیمت کے مال میں سے چار خمس لشکریوں پر تقسیم ہو جاتے تھے اور ایک خمس جو باقی رہتا وہ دیگر حوائج ضروری کے لیے کافی ہوتا اس لئے وہ مال جو بلا لڑائی و شمشون سے ہوتا تھا آنا خاص آپ کے اختیار

ہیں رکھا گیا کہ وہ ملکی ضرورتوں میں کام آئے۔

تفسیر صافی میں حضرت امام جعفر صادقؑ سے منقول ہے کہ ”انفال اور فتنے میں وہ داخل ہیں جو بغیر لڑائی کے دارالحرب سے حاصل ہوں اور وہ زمین جس کے پہنے والے نکال دیے گئے ہوں اور بغیر جنگ کے ہاتھ آئی ہو اور زمین اور جنگ اور بادشاہوں کی جاگیریں اور لادارث کا مال یہ سب فتنے میں داخل ہے۔ اور وہ خدا اور اس کے رسول کا ہے اور بعد رسول کے اس کا جو اس کے قائم مقام ہو۔“ اس حدیث سے بھی یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ فتنے ذاتی اور خانگی ملکیت نہیں تھی بلکہ خاص اہتمام میں رسول کے مصالح ملکی کے مصرف کے لئے رکھی گئی تھی۔ اور اسی واسطے وہ بعد آنحضرت صلم کے اس کے اختیار میں ہوا جو آپ کا قائم مقام ہو۔ ورنہ جو الفاظ ”وہی للہ وللرسول وللمن قام مقامہ بعدہ“ کے جو حضرت امام جعفر صادقؑ نے فرمائے بے معنی ہو جاتے ہیں۔ اور اصل حدیث کے الفاظ جو صافی میں منقول ہیں یہ ہیں ”وفی الجامع عن الصادقؑ ان انفال کل ما اخذ من دار الحرب بغیر قتال وکل ارض انجلی اھلھا عنہا بغیر قتال وسمھا الفقھا فیئنا والارضون الموات والاعجام ویطون لاودیة وقطائع الملوک ومیراث من لا وارث لہ وہی للہ وللرسول وللمن قام مقامہ بعدہ“ اور پھر دوسری حدیث اسی میں کافی سے منقول ہے کہ امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں کہ ”ان انفال ما لم یوجف علیہ بنجیل ولا رکاب او قوم صولحو او قوم اعطوا یا یدبھم وکل ارض خربۃ ویطون لاودیة فھو للرسول للہ والھما من بعدہ یضعھ حیث یشاء“ کہ انفال وہ مال ہے جو بغیر لڑائی کے حاصل ہوا ہو یا صلح سے یا لوگوں کے اپنے آپ سینے سے یا زمین غیر آباد اور جنگل سے۔ وہ خدا کے رسول کا ہے اور بعد ان کے امام کا کہ جیسا مناسب جائے خرچ کرے۔ اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ انفال اور فتنے صرف متولیانہ بغیر کے اور ان کے بعد امام کے اختیار میں ہوتا ہے۔ ورنہ حضرت امام جعفر صادقؑ جو بقول شیعوں کے پیغمبر خدا صلم کے ترکے میں تقسیم میراث کے متفقہ ہو گئے

یہ فرماتے کہ انفال و فتنے بعد رسول کے امام کا ہوتا ہے۔ کیونکہ امام کا لفظ فتنہ و اس بات پر ولایت کرتا ہے کہ بحیثیت قائم تھا ہی رسولؐ ہ مال امام تک پہنچتا ہے یہ بحیثیت ترکہ اور میراث کے اور یہ بات تمام دنیا میں جاری ہے کہ شاہنشاہ سے لیکر ایک چھوٹے سے رئیس تک جو صاحب ملک ریاست ہو وہ دو حیثیتیں رکھتا ہے۔ ایک ذاتی اور خانگی دوسری مملکتی اور ریاستی۔ پہلی حیثیت کے لحاظ سے جو جائدادوں کے قبضے میں ہوتی ہے وہ ان کا ذاتی مال ہوتا ہے اور دوسری حیثیت سے جو جائداد اور خزانہ اور خراج اور دیگر قسم کی عام آمدنی ہوتی ہے وہ مملکت اور ریاست کے متعلق سمجھی جاتی ہے اور اس کی آمدنی بیت المال میں داخل کی جاتی ہے۔ جبکہ اس زمانے میں اسٹیٹ پراپرٹی اور پبلک ٹریژری کہتے ہیں۔ پہلے مال میں میراث باضابطہ جاری ہوتی ہے۔ اور دوسرے مال پر اس کے قائم مقام کا قبضہ ہوتا ہے اور وہ مطابق اصول معینہ اور قواعد مقررہ اور احکام جاریہ کے تصرف کرتا ہے۔

آیو اعلموا انما غنمنا من شیء میں جہان خمس کے مصرف کا بیان ہے وہاں صاحب تفسیر صافی یہ لکھتے ہیں وفي الکافی عن الرضا انه سئل عن هذا الاية فقيل له فما كان لله فلمن هو فقال لرسول الله وما كان لرسول الله فهو للامام کہ حضرت امام موسیٰ رضا سے کسی نے پوچھا کہ آیہ ان لله خمسہ وللرسول میں جو حصہ خدا کا ہے وہ کس کا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ وہ رسول کے لیے ہے اور جو رسول کے لیے ہے وہ امام کے واسطے ہے۔ اس سے بھی صاف ظاہر ہے کہ وہ مال ذاتی اور خانگی رسول کا نہیں تھا اور نہ بحیثیت میراث تقسیم ہو سکتا تھا بلکہ وہ امام کو پہنچتا ہے کیونکہ امام رسول کا قائم مقام ہوتا ہے۔ اور تفسیر قمی سے اسی میں بیان کیا گیا ہے کہ سهم الله وسهم الرسول يوثقه الامام۔ خدا اور رسول کے حصے کا وارث امام ہوتا ہے۔ اور امام کے لیے ہونیکا سبب یہ ہے کہ جو باتیں بغیر رسولؐ کو کرنی پڑتی تھیں یعنی مسلمانوں کی مدد اور قضا و دیون اور فراہمی سامان لشکر و مصارف حج و جہاد وہ سب امام کو کرنی پڑتی ہیں کما قال الفقی والحشمس بقسم علی ستة اسهم سهم الله

وسم رسول الله وسم للامام فسم الله وسم الرسول بركة الامام فيكون للامام ثلاثة اسماء من ستة وثلاثة اسماء لا يتنام الى الرسول ومساكينهم وابناء سبيلهم وانما صارت للامام وحده من الخمس ثلثة اسماء لان الله تعالى قد الزمها بالزم النبي من مؤنة المسلمين وقضاء ديونهم وماله في الحج والجهاد۔

تفسیر منہج الصادقین میں ذیل آیہ ما افاء الله على سوله الخ کے لکھا ہے کہ فئے اور مال کو کہتے ہیں جو کفار سے مسلمانوں کے ہاتھ آئے بغیر لڑائی کے اور سواروں نے اوپر حملہ کیا ہو اور یہ مال پیغمبر کے لیے ہوتا ہے اور نجی زندگی میں اور بعد اونکے اوس آدمی کے اختیار میں جو ائمہ دین سے اونکا قائم مقام ہو اور اونکو اختیار ہے کہ جس کو چاہیں دین اور جس کام میں مناسب جانیں صرف کریں اور یہ قول امیر المومنین کا ہے۔ چنانچہ اوسکے الفاظ یہ ہیں۔ سوم فئے است (یعنی منجملہ اموالیکہ ائمہ و ولایہ دران تصرف دارند) و آن مالی است کہ از کفار مسلمانان منتقل شود بدون قتال و ایجاب خیل و رکاب و آن رسول را ہستند و حیات وی و بعد از وی کسی را کہ قائم مقام وی باشد از ائمہ دین و ایشان بہر کس کہ خواہند دہند و بہر چہ صلاح باشد صرف نمایند و این قول امیر المومنین ست صلوات اللہ علیہ علیہ۔ اور یہ قول جو جناب امیر المومنین کا صاحب تفسیر منہج الصادقین نے نقل کیا ہے یہ بھی صاف و مبہن اس امر کو ظاہر کرتا ہے کہ فئے کے مال پر تصرف رسول کا متولیانہ تھا نہ مالکانہ۔ اور آپ کے بعد اوسکی تقسیم میراث کے طور پر نہیں ہو سکتی تھی بلکہ وہ آپ کے قائم مقام اور امام و تمت کے اختیار میں رہتا تھا۔ اور صاحب تفسیر منہج الصادقین نے اسیکے آگے یہ لکھا ہے کہ ابن عباس و عمر و فقہای ما برائند کہ مستحقان فئے خمس بنو ہاشم اند از فرزندان ابوطالب و عباس۔ اور اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ فقہاء امامیہ فئے کو ذاتی مال رسول کا یا امام کا نہیں سمجھتے بلکہ وہ اوس کا مستحق تمام بنی ہاشم کو سمجھتے ہیں جس سے مراد اولاد ابوطالب اور اولاد عباس ہے نہ صرف بنی فاطمہ۔ قطع نظر وایتون اور اقوال اور حدیثون کے خود قرآن مجید سے معلوم

ہوتا ہے کہ فئے کا مال کسی کی ذاتی ملکیت اور خانگی جائیداد نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اگر یہ کسی
 افسانہ اللہ علی رسولہ من اہل القرۃ میں جو یہ حکم دیا گیا ہے کہ فئے خیر اور رسول اور یتامی اور
 مساکین اور مسافریں کے صرف کے لیے ہے اور نہیں یتامی اور مساکین اور ابن بیل کا شریک کے نالیے
 ہے کہ یہ مال ذاتی ملکیت نہیں ہے بلکہ ان لوگوں کی خبر گیری کے واسطے ہے۔ اور یہ مثل اسکے
 ہے کہ بادشاہ اپنے کسی عہدے کے حاکم کو آمدنی پر اختیار دے اور اسکے مصارف بتا دے۔
 بلاشبہ اس حاکم کو اختیار ہوتا ہے کہ جو کچھ اس کی ذات کے لیے مقرر ہے وہ اس میں سے
 نکال کر باقی آمدنی کو اپنی رائے اور عوا بدیر کے مطابق اور ان مصارف میں صرف کرے جو
 اس کے بادشاہ نے بتائیے ہیں نہ یہ کہ اس کے اختیار میں آمدنی ملک کی عین سے مطالب
 ہوتا ہے کہ وہ اپنی ذاتی جائیداد سمجھے اور بلا پابندی احکام بادشاہ کے جہاں چاہے خرچ
 کرے اور اس سے یہ طور میراث کے اپنے دسٹے پر تقسیم ہونے کے لیے چھوڑ جائے۔ اس طرح
 فئے کو خزانے پیغمبر کے اختیار میں دیا اور اسکے مصارف بتائیے کہ اپنی ذاتی ضرورتوں میں
 صرف کرے جو کچھ بچے وہ رشتہ داروں اور یتیموں اور مسکینوں اور مسافروں کے کام
 میں خرچ کرے اگر یہ منظور نہ ہوتا اور مالکانہ قبضہ مراد ہوتا تو صرف لفظ الرسول کا ارشاد ہوتا
 اور یتامی اور مساکین اور ابن بیل اسکے شریک نہ کئے جاتے۔ اور اسی امر کو آگے چل کر خدا نے زیادہ
 صراحت بیان کر دیا ہے جیسا کہ فرماتا ہے کیا ایکون دولة بین الاغنیاء منکم کہ یہ
 حکم ہمنے اس لئے دیا ہے کہ مال فئے مالداروں ہی کے ساتھ مخصوص نہ جائے کہ دست بہت
 انہیں پھرتا ہے اور یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ فئے کا مال ذاتی ملکیت کسی کا ہو جا
 اور اباعن جبر ایک سے دوسرے کو پہنچتا ہے۔ چنانچہ تفسیر منہج الصادقین میں اسی آیت
 کے ذیل میں لکھا ہے کہ حق سبحانہ آنرا یعنی فئے را خاصہ پیغمبر گردانید قسمت آن بر ہیکہ
 مذکور شد مقرر ساخت و فرمود کہ برین طریق کہ حکم فئے نمودیم کیا ایکون تا باشد آن فئے
 دولة آن چیزیکہ متداول باشد دست بہت گردان بین الاغنیاء منکم میان توانگران

اور اباعن جبر ایک سے دوسرے کو پہنچتا ہے۔ چنانچہ تفسیر منہج الصادقین میں اسی آیت کے ذیل میں لکھا ہے کہ حق سبحانہ آنرا یعنی فئے را خاصہ پیغمبر گردانید قسمت آن بر ہیکہ مذکور شد مقرر ساخت و فرمود کہ برین طریق کہ حکم فئے نمودیم کیا ایکون تا باشد آن فئے دولة آن چیزیکہ متداول باشد دست بہت گردان بین الاغنیاء منکم میان توانگران

از شما کہ بان مکارنت کنند و بقوت و غلبہ زیادہ از حق خود بردارید و فخر اندک دہید یا محروم سازید
 چنانکہ در زمانہ سابقیت بود اسکے بعد مفسر موصوف لکھتے ہیں کہ خطاب باہل ایمان است غیر
 از پیغمبر و اہل بیت وی صلوات اللہ علیہم اجمعین لیکن اس قول کی کوئی سند نہیں ہے اور نہ
 اس کا مطلب ہے کہ یہ مال پیغمبر و اہل بیت میں سے کسی کا ذاتی ہے کہ او سیرک کہ و میر
 جاری ہو سکے اور ہمارے قول کی تصدیق اس قول سے بھی ہوتی ہے جو علم الہدی کا
 تفسیر منج الصادقین میں نقل کیا گیا ہے کہ ذی القربی سے بھی مراد امام ہے نہ عام قریب
 اسکے کہ امام پیغمبر کا قائم مقام ہوتا ہے اور فقہ اسکے اختیار میں ہوتا چاہیے جیسا کہ وہ
 لکھتے ہیں کہ از علم الہدی نقل است کہ ذی القربی کہ بصورت مفروضہ واقع شدہ دلالت میکند برانکہ
 مراد از ان امام است کہ قائم مقام پیغمبر است چہ اگر مراد جمع می بود ذی القربی واقع می شد۔
 اور صاحب مجمع البیان اپنی تفسیر میں ذیل آیکھا لیکون دولة بین الاغنیاء
 منکم کے لکھتے ہیں کہ الدولة اسم للشیء الذی ینتد اولہ القوم ینہم یکون لہذا امرۃ
 ولہذا امرۃ ای لئلا لیکون الفی متدا ولا ین الرؤساء منکم یعمل فیہ کما کان یعمل فی الجاہلیۃ
 و ہذا خطاب المؤمنین دون اہل بیتہ علیہم السلام و فی ہذا الایۃ اشارۃ الی ان
 تدبیر الامۃ مفوض الی النبی والی الائمة الفائقین مقامہ ولہذا انقسم رسول اللہ
 اموال خبیر و من علیہم فی رقابہم واجلی بنی النضیر و بنی قینقاع واعطاکم شیئاً من
 المال و قتل رجال بنی قریظہ و سبب زرارہم و لئلا تھم و قسم اموالہم علی المهاجرین و من
 علی اہل مکہ یعنی اس آیت میں اشارہ ہے اس امر کا کہ تدبیر امت کی بنی اور ائمہ کے جو
 بنی کے قائم مقام ہوں میرے ہی لئے رسول اللہ صلعم نے اموال خبیر کو تقسیم کیا اور انکی
 جانوں کے باب میں اونپر احسان کیا اور بنی نضیر اور بنی قینقاع کو کچھ مال دیکر جلاوطن کر دیا۔
 اور بنی قریظہ کے مردوں کو قتل کیا اور اونکے بچوں اور عورتوں کو قید کیا اور انکے اموال
 کو مہاجرین پر تقسیم کیا۔ اور اہل مکہ پر احسان فرمایا۔

ان اقوال مذکورہ بالا سے یہ بات صاف ثابت ہوتی ہے کہ فقہ کا مال غنیمت کے مال سے صرف اس بات میں فرق رکھتا ہے کہ اوچین کسی دوسرے کا حصہ غنیمت کے مال کی طرح نہیں ہوتا۔ اور وہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیار میں رکھا گیا تھا تاکہ اوپر آپ متولیہ قابض رہیں۔ اور خدا کی مرضی اور حکم کے مطابق اسے کام میں لاویں۔ پھر آپ کے خلیفہ وقت اور امام زمان کے قبضے اور اختیار میں دیا گیا تاکہ وہ بھی انھیں مہارت میں اسے صرف کرین جس میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کرتے تھے۔ اور اس سے صاف یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ فقہ کے مال میں اسباب اس کے کہ وہ ذاتی ملکیت آپ کی نہ تھی میراث جاری نہیں ہوتی تھی۔ اور چونکہ فہرک اموال فقہ میں سے تھا اس لئے اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متروکہ میں بالفرض میراث بھی جاری ہوتی اور میراث کے حکم عام سے آپ کی ذات مبارک مستثنیٰ بھی ہوتی تاہم فہرک بوجہ ہونے ذاتی ملکیت کے تقسیم اور اجراء احکام میراث سے مستثنیٰ رہتا۔

اسی سے بعض دور اندیش امامیہ نے فاطمہ کے دعویٰ فہرک کو میراث پر عمل و رکھنا مناسب نہ جانے اسکا حجب کیا جانا اور فاطمہ کا دعویٰ حجب کرنا پیش کیا حالانکہ آنحضرت کا فہرک پر فقط متولیہ قابض ہونا نہ مالکانہ خود مہبہ کو باطل کرتا ہے کیونکہ مہبہ بغیر قبضہ مالکانہ ممکن نہیں ہے۔ مگر ہم اس سے قطع نظر کر کے دیکھتے ہیں اور اسے ایک ایسی تاریخی سلسلے سے بیان کرتے ہیں جس سے معلوم ہو کہ حضرات امامیہ کے متقدمین اور مثنا خیرین علمائے اسکی نسبت شیعوں کی روایتوں سے کیا کیا ثبوت پیش کیا ہے۔

بحث متعلق مہبہ فہرک

ایکے متعلق جو کچھ شیعوں کے ادیان بزرگوں نے لکھا ہو سکا زمانہ کرام کے قریب تھا وہ ہماری نظر سے نہیں گذرا مگر معلوم ہوتا ہے کہ وہ کچھ زیادہ مفصل نہ ہوگا۔ ہر جہاں تک علم ہے اسے اول کتاب حسین یہ بحث تفصیلاً بیان کی گئی ہے وہ ثانی ہے۔ جسکو جناب سید مرتضیٰ لقب بعلم الہدی نے قاضی عبد الجبار کی کتاب مفتی کے جواب میں لکھا ہے۔

یہ کتاب غالباً چوتھی صدی کے اخیر یا پانچویں صدی کے شروع میں تالیف ہوئی ہے۔ اس لئے کہ اس کے مولف مشہور ہجری میں پیدا ہوئے اور ۳۳۰ھ ہجری میں انتقال فرمایا۔ ۳۳۰ھ ہجری میں یہ کتاب ایران میں چھاپی گئی اور اسکی نسبت یہ لکھا گیا۔ وہو کتاب لمیات بمثلہ احد من الانام فی سالف الشہور والاعوام ولا یاتون ابداً ولو کان بضم لبعض ظہیر الاناجدا اذہ الطاہرین کا نوالہ فی نصرتہم ہادیاً ومؤیداً ونصیراً کہ یہ ایسی بے مثل کتاب ہے کہ جسکے مانند گذشتہ زمانے میں کوئی نہ لکھ سکا اور نہ آئندہ لکھ سکیگا اس لئے کہ اسکی تصنیف میں ائمہ کرام مصنف کے اجداد کی تائید اور مدد تھی۔

اسی کتاب شافعی کے مضامین کو بہ ترتیب جدید شیخ الطائف ابو جعفر طوسی نے لکھا اور اس کا نام تلخیص شافعی رکھا یہ کتاب جیسا کہ خود مولف نے خاتمے پر لکھا ہے ۳۳۰ھ ہجری میں لکھی گئی۔ اسکی تعریف میں بھی یہ لکھا گیا ہے وہو کا صلاہ لمیات مصنف و لا مولف ہما علی ریح العلماء العامة العبداء کہ یہ بھی مثل اپنی اصل کے بے مثل ہے کسی مصنف اور مولف نے ایسی کتاب کو رشیم علماء اہل سنت کے رد میں نہیں لکھی۔

اسکے بعد کتاب کشف الحق ونج الصدق لکھی گئی جو تصنیف ہے لسان التکلمین سلطان الحکما المتاخرین علامہ جمال الدین ابو المنصور حسن بن یوسف بن علی مطہر علی کی حنفی نسبت قاضی نور اللہ شیری اپنی کتاب احقاق الحق میں فرماتے ہیں کہ اس کتاب کے مصنف نے سلطان غیاث الدین اوچایتو خدا بندہ کے سامنے علماء اہل سنت سے جو مختلف شہروں سے جمع کئے گئے تھے مناظرہ کیا اور بدلائل عقلیہ اور براہین نقلیہ اس کے مذہب کا بطلان اور مذہب امامیہ کی حقیقت اسطور پر ثابت کی کہ علماء اہل سنت تمنا کرنے لگے کہ کاش وہ پتھر یا درخت ہو جاتے۔ اور اس کے بعد علامہ محدث نے کتاب کشف الحق ونج الصدق والاصواب تصنیف کی۔ اور سلطان مع امرا اور بہت بڑے گروہ علماء اور اکابر کے شیعہ ہو گیا اور باوجودیکہ اس زمانے میں علماء اہل سنت میں سے بڑے نامی لوگ موجود تھے جیسے

کہ قطب الدین شیرازی و عمر کاظمی قزوینی اور مولیٰ نظام الدین مگر کسی نے اس کتاب کے جواب
لکھنے کی جرأت نہ کی۔ یہ کتاب غالباً ساتویں صدی کے اخیر میں لکھی گئی ہے۔ اور جس کے مصنف
۱۲۰۰ھ ہجری میں پیدا ہوئے اور ۱۲۸۰ھ ہجری میں وفات پائی۔

ساتویں صدی میں ایک اور مشہور کتاب لکھی گئی جس کا نام طالع فی معرفۃ مذہب ہے اور
اس کے مصنف ثقہ الاسلام علی بن طاووس حلی ہیں۔ جناب مدوح مشہور ہجری میں پیدا
ہوئے اور ۱۲۸۰ھ ہجری میں انھوں نے وفات فرمائی۔ علامہ موصوف نے اس کتاب کو توفیق
ایک فرمے کے نام سے لکھا ہے اور اس کا نام عبدالمعز قرار دیا ہے۔ آغاز میں کتاب کے ایک تہ
اوس ذمے کی طرف سے لکھی ہے کہ میں نے جب سے ہوش سنبھالا نہ ہوں کا اختلاف نہ کر
ارادہ کیا کہ مذہبی عقائد کی حقیقت دریافت کروں۔ سب سے اول میں نے دینِ محمدی کی
تحقیق شروع کی مگر اومنین اکثر کو مالکی۔ حنفی۔ شافعی۔ حنبلی مذہب پر پا کر تعجب ہوا کہ یہ لوگ مذہبی
کے زمانے میں تھے نہ اوس کے صحاب اور نہ عقائد میں باہم متفق۔ پھر کہو نہ وہ اپنے عقائد مذہب
کو سب سے اچھا سمجھتے ہیں۔ پھر شیعوں کا ذکر لکھا ہے کہ وہ اپنے مذہب کو اماموں اور پیغمبر کی
اولاد سے منسوب کرتے ہیں۔ پھر میں نے مذاہب اربعہ کے علماء سے مذہبی عقائد کی تحقیق
کی اور اونسے سوالات کئے مگر معلوم ہوا کہ حق پر نہیں ہیں اور اونسکے مذہب کی برائی اومنین
کی کتابوں سے ثابت کی۔ گویا اس پیرایے میں علامہ مدوح نے اپنے مذہبی عقائد کی سچائی
ظاہر کی ہے۔ اور اس کتاب میں بحث مذک کو بہت تفصیل سے اور نہایت فصیح بلیغ تقریر میں
ادا کیا ہے۔ اوسکی خوبی اور قدر کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ جنابے لہنا ولدہ اعلیٰ صاحب نے
اپنی مشہور کتاب عماد الاسلام میں بہت بڑا حصہ اس کی تقریر کا بحث مذک میں نقل کیا ہے۔

اسکے بعد قاضی نور اللہ تستری نے نہایت مشہور کتاب میں اس فن میں تالیف کیں انھوں
سے احقاق الحق نہایت مبسوط اور مشہور کتاب ہے۔ جو جواب میں الباطل المباطل کے جسکے
علامہ روز بہان نے تصنیف الحق کے جواب میں لکھا تھا قاضی صاحب نے تصنیف فرمایا ہے۔

گیارھویں صدی میں جناب ملا باقر مجلسی نے جن کا خطاب محی ملہ سید البشر فی رأس
ائتہ الاحادی عشر ہے بہت کتابیں لکھیں جن میں سے ایک بچارالافوار ہے جو روایتوں اور وقت
کا گویا ایک دریا ہے۔ اسکی آٹھویں جلد کتاب الفتن میں ایک خاص باب فک کی بحث میں
ہے جس کا عنوان ہے باب نزول الایات فی اہل ذلک وقصصہ وجوامع الاحتیاج
فیہ۔ اور اسی کا خلاصہ بزبان فارسی حق الیقین اور حیات القلوب میں جناب
مدوح نے لکھا ہے۔

تیرھویں صدی میں ایک نیا دور شروع اور ہندوستان میں شیعہ و سنی کے باہم مناظرہ
کا غلطہ بلند ہوا۔ تحفہ اثنا عشریہ کے شائع ہونیکے بعد علماء شیعہ نے اس فن میں اپنی علمیت
اور قابلیت کے خوب جوہر دکھائے اور دہلی اور لکھنؤ کے علماء و مجتہدین شیعہ نے بڑی بڑی
کتابیں تصنیف کیں۔ جن میں سے عماد الاسلام مولانا مولوی دلدار علی صاحب کی نہایت
مبسوط و شرح کتاب عربی زمان میں ہے۔ اور جس میں جناب مدوح نے امام رازی کی نہایت عقول
کا جواب دیا ہے اور میں فک کی بحث نہایت تفصیل سے لکھی ہے۔ اور اسکے بعد تحفہ اثنا عشریہ
کے جوابات میں شیخ المطاعن مولوی سید محمد قلی صاحب کی اور طعن الراح جناب سید محمد
صاحب کی اون کتابوں میں سے ہیں جنہیں حضرات امامیہ کو بہت ناز ہے۔ اور جو کچھ او سمیں لکھا
ہے اسکی نسبت یہ انتقاد ہے کہ اس کا جواب ہی نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ منشی سحان علی صاحب
اپنے بعض رسائل میں فرماتے ہیں کہ از انجا کہ مجتہد العصر والزمان سہی رسول اللہ الی کافۃ الناس
واجب ان اعنی مولانا و مقتدا السید محمد مدظلہ الصدور کتاب معدوم النظیر موسوم بطعن الراح
این مضللہ و لدوز مخالفین را بچنان بیان کافی و روانی ایضاح فرمودہ اند کہ بالاتر از ان بلکہ مثال
آن از حد قدرت بشری بیرون ست این فاقد الادراک استیجاب دلائل اثبات غضب حق بضعہ
رسول اللہ برہان کتاب مستطاب حوالہ نمودہ بر تقریری آخر کہ خالی از تہذیب و بیست از ناجیری
فیہا ابطال خلافت اول و ثانی می سازد۔

سوائے اسکے ایران میں بھی چند کتابیں ایسی طبع ہوئی ہیں جنہیں فدک کی بحث تفصیل سے بیان کی گئی ہے۔ منجملہ اسکے ایک کتاب بحر الجواہر ہے جسکے مصنف سید محمد بن سید محمد موسوی ہیں جو فتح علی شاہ قاجار کے زمانے میں تھے۔ دوسری کتاب کفاۃ المحدثین فی عتبات الدین تصنیف سے اسماعیل بن احمد طوسی طبرسی کی ہے جسکی دوسری جلد خاص اہل بیت کی بحث میں ہے۔ تیسری کتاب لفظ البیضا فی شرح حبلہ الزہراء ہے جسکے ۷۰ صفحے ملاحظہ فرمائیے اور اوسمیں حضرت فاطمہ کے خطبے کا جو متعلق فدک کے ہے بیان ہے صحیح اور ہدایات اور حقائق کے جو اس مسئلے سے تعلق رکھتی ہیں۔ چوتھی کتاب جلد چہارم از کتاب دوم ناسخ التواریخ ہے جس میں مقرب الخاقان مرزا محمد تقی لسان الملک مصنف ناسخ التواریخ نے خاص حضرت فاطمہ کا حال لکھا ہے جس میں فدک کی بحث نہایت تفصیل سے لکھی ہے۔ اسکے سوائے جو اور فارسی اور اردو میں رسالے لکھے گئے ہیں ان میں صرف شہ چینی طعن الراح کی کی گئی ہے اور اسی کے اقوال اور مضامین اول پیر کے بیان کئے گئے ہیں۔

ان کتابوں میں جسکے نام پہلے اوپر بیان کئے کتاب کشف الحق میں میراث کے دعویٰ کا اول ذکر کیا گیا ہے۔ اور یہ کہ بعد اسکے اور اس سے یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ اسکے مصنف میراث کے دعویٰ کو یہ کہہ پر قابض مقدم سمجھتے تھے۔ اور فدک کی بحث میں پہلا امر تصفیہ طلب یہ ہے کہ حضرت فاطمہ نے اول میراث کا دعویٰ کیا تھا یا یہ کہ عامو علما اہل امامیہ یہ فرماتے ہیں کہ حضرت سیدۃ النساء فدک کے متعلق دو دعویٰ کئے گئے تھے اول یہ کہ پیغمبر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فدک انہیں یہ کہہ کر دیا تھا اور وہ اس پر تصرف اور قابض تھیں۔ جب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے تب انہوں نے حضرت فاطمہ کے وکیل کو فدک سے نکال دیا اور اپنا قبضہ کر لیا۔ یہ منکر وہ حضرت ابو بکر کے پاس آئیں اور یہ دعویٰ کیا کہ فدک مجھے یہ کہہ کر دیا تھا اور میں اس پر قابض تھی تھے کیونکہ میرا قبضہ اٹھا دیا۔ اس پر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اونسے شہادت طلب کی۔ حضرت فاطمہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اور ام ایمن کو شہادت میں

پیش کیا۔ اور ان سب حضرات فاطمہؑ کے دعویٰ کی تائید میں گواہی دی مگر ابو بکر صدیقؓ نے یہ کہہ کر شہادت کا انصاف پر انہیں ہوا اونکی گواہی کو رد کیا۔ اور مذکورہ تین واپس لیا۔ اس پر وہ خفا ہو گئیں اور بعد اسکے میراث کا دعویٰ کیا۔ اسلئے سب پہلے اس بحث میں یہ امر قابل تفسیر ہے کہ کونسا دعویٰ مقدم تھا۔ چنانچہ عماد الاسلام کے دسویں باب کے چوتھے فائے کے چوتھے سئلے میں جناب مولانا دلدار علی صاحب نے اسی کی نسبت خاص بحث فرمائی ہے۔ لکھا بقول المسئلة الرابعة ان فاطمة عہل اہل بیت الميراث واکثر ائمتہ ادعت النحلة او بالعکس وليست تفاد من کلام اکثر العامة ان دعوى النحلة ظہرت منھا بعد دعوى الميراث وقالت الامامية بالعکس یعنی چوتھا مسئلہ یہ ہے کہ آیا فاطمہؑ نے پہلے میراث کا دعویٰ کیا پھر ہبہ کا یا بالعکس۔ اور اہل سنت کے کلام سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہبہ کا دعویٰ میراث کے بعد پیش کیا گیا۔ اور امامیہ اسکے برعکس کہتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ضمتا مجتہد صاحب اس بات کو اپنے ناظرین کے ذہن نشین کرنا چاہتے ہیں کہ ہبہ کا دعویٰ اہل سنت کے نزدیک بھی صحیح ہے۔ مگر یہ دعویٰ میراث کے بعد حضرت فاطمہؑ نے کیا تھا۔ حالانکہ اہل سنت کے نزدیک کسی معتبر اور صحیح روایت سے ہبہ کا دعویٰ ثابت ہی نہیں اور اہل سنت اس بات کو مانتے ہی نہیں کہ حضرت فاطمہؑ نے ہبہ کا دعویٰ کیا تھا۔ اسلئے جو عمارت اس روایت کی بنیاد پر حضرات امامیہ نے کھڑی کی ہے کہ حضرت فاطمہؑ سے شہادت طلب کی گئی اور اونھوں نے حضرت علیؓ اور حسنؓ اور امینؓ کو شہادت میں پیش کیا اور حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اسکو مانا اور یہ عذر کر کے کہ از روئے احکام شریعت کے شہادت کافی نہیں ہے فاطمہؑ کے دعویٰ کو رد کیا اور پھر اس پر بہت طح سے حضرت ابو بکر صدیقؓ پر ہدایت کی ہے اور اونکا ظلم و ستم ثابت کیا ہے۔ اور سنیوں کے نزدیک فاطمہؑ اور علیؓ اور حسنؓ کو جھوٹا اور خود غرض اور اپنے جلب منفعت کیواسطے جھوٹا دعویٰ اور جھوٹی شہادت دینے والا قرار دیا ہے وہ سب منہدم ہو جاتی ہے جب نفس دعویٰ کی نسبت

کوئی صحیح روایت ہی سینوں کے یہاں نہیں ہے تو کچھ زور قلم اس باب میں حضرات علماء امامیہ نے دکھایا ہے اور سبب ثبوت ایچ لارڈسٹا نقش کی مثل صداق آتی ہے۔ اور تمام فہم صحیح و بلیغ تقریریں اور وہ پرچشش اور زبردست تحریریں جو اس باب میں کی ہیں بہاؤ شور ہو جاتی ہیں۔ اسی واسطے جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھر جواب دینے دعویٰ میراث کے کہ اپنی مشہور کتاب تحفہ اثنا عشری میں فرمایا ہے واللہ اعلم بالصواب اور بیجا فائدہ طلبیہ یا بیروتی کہ شیعہ دراول درباب مطاعن ابو بکر منع میراث می نوشتند و چون از عمل ائمہ معصومین و از روی روایات این حضرات عدم توریث پیغمبر ثابت شد ازین دعویٰ انتقال نمودہ دعویٰ دیگر نیز نشیند و طعن دیگر برآوردند کہ آن طعن سیزدهم است کہ ابو بکر فذکر را بقاطعہ نداد حالانکہ پیغمبر برای او سبب نمودہ بود۔ و دعویٰ فاطمہ زہرا سے منع نمود و از وی گواہ و شاہد طلبیدہ الی قولہ جواب ازین طعن آنکہ دعویٰ سبب از حضرت زہرا و شہادت داود حضرت علی و امام امین یا حسین علی اختلاف الروایات و کتب اہل سنت اصلاً موجود نیست۔ محض از مفتریات شیعہ است و در مقام الزام الی غنت آردن و جواب آن طلبیدن کمال سفاہت است۔

ہم اس بحث کی نسبت زیادہ کہنا کچھ نہیں چاہتے بجز اس کے کہ خود علماء شیعہ نے تسلیم کیا ہے کہ بعض روایات سے پایا جاتا ہے کہ ارشاد کا دعویٰ ہم پر مقدم تھا جیسا کہ لفظ البیضا فی شرح خطبہ الزہرا مطبوعہ ایران کے صفحہ ۱۴ میں لکھا ہے و کافی بعض الروایات انما ادعت الالہ الا انتم ادعت النحلۃ فلانک علی تقدیر الصیغۃ انما ہو بلیغاً ظاہراً فی محل ارشاد لا محالۃ فلما القوا الشبہ بنقل الروایۃ ادعت ما ہو الواقع من حقیقۃ النحلۃ کہ بعض روایات میں جو یہ آیا ہے کہ حضرت فاطمہ نے اول ارشاد کا دعویٰ کیا پھر سبب کا پس بشرط صحیح ہونے اسکے وہ اس کا ظاہر ہے کہ بوجہ میراث کے وہ ہر طرح سے اوکی مستحق تھیں جب اوسمین ایک روایت نقل کر کے شبہ الیہ اتوجہا صلی بات تھی اور حقیقی واقعہ تھا یعنی سبب کا دعویٰ کیا۔ مگر چونکہ علماء امامیہ نے سبب کے دعویٰ کو اکثر پہلے بیان کیا ہے اور ارشاد کے دعویٰ

بعد اسکے اسلئے ہم بھی یہی ترتیب اختیار کرتے ہیں کیونکہ تقدیم و تاخیر سے نفس مطلب پر زیادہ اثر نہیں ہوتا خصوصاً اس وقت جبکہ ہبہ کا دعویٰ فی نفسه ہمارے نزدیک پیش ہی نہوا ہے

آیا فدک پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہؓ کو ہبہ کیا تھا یا نہیں

چونکہ حضرات نامیہ اس بات کے مدعی ہیں کہ فدک حضرت فاطمہؓ کو ہبہ کیا گیا تھا اور اسی بنا پر حضرت فاطمہؓ نے جبکہ وہ غضب کر لیا گیا ابو بکر صدیقؓ کے سامنے دعویٰ کیا اسلئے باریثوت اونکے ذمے ہے کہ وہ اہل سنت کی معتبر روایتوں سے ان دونوں دعویوں کو ثابت کریں اگر وہ اسے ثابت کر سکیں تو ہمارے ذمے ہے کہ اس بنا پر جو کچھ اعتراضات وہ حضرت ابو بکر صدیقؓ پر پر لگاتے ہیں اور اس کے متعلق جو باتیں پیش آئیں اونے حضرت صدیق اکبرؓ کو الزام دیتے ہیں اونکے جوابات دیں۔ لیکن اگر وہ اپنا دعویٰ ہی ثابت کر سکیں تو ہمیں ضرور نہیں کہ بر بنا فرض و تسلیم کے اون لغو و بیہودہ الزامات کا جواب دیں اور تردید شہادت کے متعلق فضول بحث کریں اسلئے ہم ایک تفصیلی نظر اون تمام کتابوں پر جنکے نام اوپر بیان کئے گئے کرتے اور اپنے ناظرین کو دکھاتے ہیں کہ کیا ثبوت اونکی طرف سے ان دونوں دعویوں کے متعلق پیش کیا گیا ہے اور کس قسم کی روایتیں کس قسم کی کتابوں سے بتائید اپنے دعویٰ کے اونھوں نے بیان فرمائی ہیں۔

شافی مین متعلق فدک کے ہبہ کئے جانے کی کوئی حدیث یا کوئی روایت مثنیوں کی کتابوں سے پیش نہیں کی گئی بلکہ قاضی عبد الجبار نے اپنی کتاب مغنی مین جو یہ لکھا تھا کہ شیعہ کہتے ہیں کہ ابو سعید خدری سے روایت کی گئی ہے کہ جب آیہ وات ذا القربی حقہ نازل ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہؓ کو فدک عطا فرمایا اور پھر عمر بن عبد العزیز نے اولاد فاطمہؓ پر اسے رو کیا۔

اسی روایت پر کفایت فرمائی ہے اور شیعوں کے اس قول کو نقل کر کے قاضی عبد الجبار نے لکھا تھا کہ اکثر جو شیعہ اس باب مین روایت پیش کرتے ہیں وہ صحیح نہیں ہے اسکی تردید مین ہبہ فدک کے متعلق کوئی تائیدی روایت پیش نہیں کی۔ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علم الہدی کے نزدیک سوائی اس روایت کے جو نام سے ابو سعید خدری کے شیعوں مین مشہور ہوئی تھی

کوئی صحیح روایت سنہون کی معتبر کتابوں میں اور ظہور سے نہیں پایا اور نہ اس سے پیش فرماتے۔
تخصیص شانی میں بھی کوئی دوسری روایت ہبہ فدک کی تائید میں پیش نہیں کی گئی۔
علامہ طہر ابن حلی کی کتاب کشف الحق ونبج الصدق میں بھی کوئی صحیح سند متعلق ہبہ
کے نظر نہیں آئی۔

طائف میں ایک روایت بشر بن الولید اور واقدی اور بشر بن عیاض سے لکھی ہے
روی غیر واحد عن من بشر بن الولید والواقدی وبشر بن عیاض فی احادیث یروونہا
الی محمد صلعم بنہما لما فتح خیبر اصطفیٰ نفسه قری من قری الیہم دفن فی جبریل
یہذا الایة فات ذا القربی حقہ فقال محمد صلعم من ذا القربی وما حقہ قال فاطمة فذفع
الیہا فدفن ثم اعطاها العوالی بعد ذلک فاستغلنہا حتی توفی ابوہا محمد صلعم
کہ ان لوگوں نے یہ حدیث اپنے پیغمبر سے بیان کی ہے کہ جب خیبر فتح ہوا تو آپ نے منجملہ یہود
کے دیہات کے ایک گاؤں اپنے لیے علیہ کر لیا پھر جبریلؑ یہ آیت لائے کہ اپنے ذا القربی
کو اذکا حق دید و او سپر آنحضرتؐ نے پوچھا کہ ذا القربی کون ہیں اور اذکا حق کیا ہے جبریلؑ
نے کہا کہ ذا القربی فاطمہ ہیں اس پر آپ نے فدک اونٹین دیدیا اور پھر عوالی یعنی چند باغات
اور عطا کئے کہ اوس کا غلہ حضرت فاطمہؑ لیا کرتی تھیں تا وفات اپنے باپ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کے (دیکھو طائف صفحہ ۶۸ مطبوعہ ممبئی) اسکے علاوہ اسی کتاب میں ایک اور روایت سید الخفا ظ
ابن مرویر کی روایت کی ہے جیسا کہ فرماتے ہیں ومن طریق مناقضاتہم ما رويہ فی
کتبہم الصحیحۃ عندہم برجالہم عن مشائخہم حتی استندوا عن سید الخفا ظ ابوہریرہ
قال اخبرنا حمی السنۃ ابو الفتح عبدوس بن عبد اللہ الہمدانی اجازۃ قال حدثنا القاضی
ابن نصر شعیب بن علی قال حدثنا موسی بن سعید قال حدثنا الولید بن علی قال حدثنا
عباد بن یعقوب قال حدثنا علی بن عباس عن فضیل عن عبطیہ عن ابی سعید قال لما نزلت
ایة وان ذا القربی حقہ عارضہ رسول اللہ فاطمہ فاعطاها فدک کہ سنہون کے عجیب مناقضات

کہ وہ کہتے ہیں کہ حدیث مہربہ فک کی آیہ و آیت ذالقرنی حقہ کی تفسیر میں بیس طریقوں سے مروی ہے ان میں سے ایک ہے حدیث ہے جو محمد بن محمد بن سلیمان اعبدی نے اور ہشتم بن خلف دوسری نے اور عید الدین بن سلیمان بن اشعث نے اور محمد بن قاسم بن زکریا نے روایت کی ہے کہ یوں کہتے ہیں کہ ہم سے روایت کی ہے عتاد بن یعقوب نے اور اونھون نے علی بن عابس سے۔ اور نیز روایت کی ہے جعفر بن محمد حسینی نے علی بن منذر طریقی سے اونھون نے علی بن عابس سے اونھون نے فضیل بن مرزوق سے اونھون نے عطیہ عوفی سے اور اونھون نے ابی سعید خدری سے کہ جب آیہ و آیت ذالقرنی حقہ نازل ہوئی تو آنحضرت صلام نے فاطمہ کو بلا کر فک دیدیا۔

قاضی نور اللہ شتیری نے اپنی کتاب احقاق الحق میں بھی اسی روایت کو نقل کیا ہے اور فرمایا ہے مری الواقدی وغیرہ من نقلہ الاخبار عندہم مذکورہ فی الاخبار الصحیحة عندہم ان النبی لما افتح خیبر اصطفیٰ قری من قری الیہود الخ

عماد الاسلام میں ایک روایت تو مستطابق مہربہ کے وہی نقل کی ہے جو طواف میں مذکور ہے یعنی سید الحافظ ابن مردودہ سے چنانچہ وہ فرماتے ہیں فاقول یدل علی ثبوت ذلك (اعطاء النبی فداک فاطمہ) ما رواه سید الحافظ ابن مردودہ قال اخبرنا محمّد بن الحسن بن علی قال حدثنا موسیٰ بن سعید قال حدثنا الولید بن علی قال حدثنا اعباد بن یعقوب قال حدثنا علی بن عابس عن فضیل عن عطیة عن ابی سعید قال لما نزلت و آت ذالقرنی حقہ دعا رسول اللہ صلعم فاطمہ فاعطاها فداک۔ دوسری روایت کنز العمال شیخ علی متقی سے بیان کی ہے جیسا کہ فرماتے ہیں وما فی کنز العمال للشیخ علی المتقی فی صلیة الرحمون کتاب الاخلاق عن ابی سعید قال لما نزلت و آت ذالقرنی حقہ قال النبی با فاطمہ لک فداک رواہ الحاکم فی تاریخہ وقال تفرد بہ

ابراہیم بن محمد بن یونس عن علی بن عابس بن النجار - یعنی کنز العمال میں شیخ علی نقی نے باب صلوٰۃ الرحمہ میں ابو سعید سے یہ روایت کی ہے کہ جب آیہ وَاٰتِ الْقُرْبٰی حَقَّ نَزْلٌ ہوا پیغمبر خدا نے فاطمہؑ سے کہا کہ اسی فاطمہؑ فدک ٹھہرائے یہ ہے اور اسے روایت کیا ہے حکام نے اپنی تاریخ میں اور کہا ہے کہ اسے صرف ابراہیم بن محمد بن یونس علی بن عابس بن النجار سے روایت کیا ہے۔

اور تیسری روایت اسی کتاب میں تفسیر درمنثور سیوطی سے نقل کی ہے کہما یقول
وَفِي الدَّالِ الْمُنْشَوْرِ الْمَسْبُوطِ فِي تَفْسِيرِ قَوْلِهِ تَعَالٰی وَاٰتِ الْقُرْبٰی حَقَّ نَزْلٌ عَنِ رَسُوْلِ اللّٰهِ
صَلَّوْهُ فَاِلَھِۃً فَاَعْطَاهَا فَاَدَاۃً۔

اور اسی کتاب میں چوتھی روایت معارج النبوت سے بیان کی ہے جیسا کہ فرماتے ہیں
وَمَا فِي مَعَارِجِ النَّبُوۃِ الشَّہِیْرِ سِیَرِ مَوْلَانَا الْمَهْرُوۃِ فِي وَقَائِعِ السَّنَةِ الْمَسَابِقَةِ بَعْدَ وَقَعِ
خَبْرِ جِدَّةِ الْعِبَادَةِ۔ اور مقصد قضیٰ مذکورست کہ بعضی گویند کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
خیر امیر المؤمنین علیؑ را فرستاد و مصالحہ بردست امیر واقع شد بران نہج کہ حضرت امیر قصد خون
ایشان کنند و حوالہ خواص از آن رسول باشد پس جبریلؑ فرود آمد و گفت کہ حق تعالیٰ می فرماید کہ
حق خویشان بدہ رسول گفت کہ خویش من کیستند و حق ایشان چیست جبریلؑ گفت فاطمہؑ است
حوالہ فدک را باو دہ و آنچه از خدا و رسول اوست در خدا ہم باویدہ پیغمبر فاطمہؑ را بخواند و برای
وی حجتی نوشت و آن وثیقہ بودہ کہ بعد از وفات رسول پیش ابو بکرؓ آورد و گفت این کتاب
رسول خداست برای من و حسن و حسین۔

ان چار روایتوں کو نقل کر کے آپ فرماتے ہیں۔ و قَالَ السَّيِّدُ الْمَرْفُوعِيُّ فِي الشَّافِعِ
وَقَدْ رَوَى مِنْ طَرَفٍ مُّخْتَلَفَةٍ غَيْرِ طَرِيقِ ابْنِ سَعِيدٍ الَّذِي ذَكَرَهُ صَاحِبُ الْكِتَابِ اِنَّهٗ لَمَّا
نَزَلَ قَوْلُهُ تَعَالٰی وَاٰتِ الْقُرْبٰی حَقَّ نَزْلٌ دَعَا النَّبِيَّ فَاِلَھِۃً فَاَعْطَاهَا فَاَدَاۃً وَاِذَا كَانَ ذٰلِكَ
مَرْوِيًّا فَلَا مَعْنٰی لَدَفْعِهِ بِغَيْرِ حُجَّةٍ اَنْتَهٰی كَلَامُ السَّيِّدِ۔ یعنی سید مرفعی شافعی کہتے ہیں کہ سوا

قال لما نزلت هذه الآية وَاَتَاكَ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقُّهُ دَعَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاَطْمَأَنَّنَا عَطَاَهَا
 فذلک۔۔ واین روایت صحیح است در آنکہ ہر گاہ آیہ وَاَتَاكَ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقُّهُ یعنی عطا نما صاحب حق است
 راجع اذ نازل گردید آنجناب فاطمہ را طلب فرمودہ فدک را با آنحضرت عطا فرمود۔ شیخ علی نقی
 در کتاب کنز العمال باب صلہ رحم از ابو سعید روایت کردہ قال لما نزلت وَاَتَاكَ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقُّهُ
 قال النبی یا فاطمة لک فذلک وسید الخلفاء ابن مردودیہ در کتاب خود مسند از ابو سعید روایت
 سابقہ را نقل کردہ۔ و نیز صاحب وضعۃ المفہوم و معارج النبوت از مقصد قصی روایت اعطاء
 فدک و نوشتن وثیقہ را نقل کردہ چنانچہ آنفا عبارت آن بمعرض بیان در آمد و عقل پیچ و قفل
 باور نمی کند کہ با وصف اعطای فدک و ہبہ آن و نوشتن وثیقہ برای آن از زمان فتح خیبر
 تا ہنگام وفات سرور کائنات اقباض آن بوقوع نہ پیوستہ باشد لکہ لفظ اعطا نیز بران دلالت دارد
 کما لا یخفی۔ و صاحب تاریخ آل عباس کہ از معتدین اہل سنت است در تاریخ مذکور علی ما نقل عثم
 نوشتہ کہ بعد از آنکہ جماعتی از اولاد حسنین نزد مامون دعویٰ فدک کردند مامون جمع نمود و صدکس
 از علمای حجاز و عراق و غیر ایشان را واکید کرد کہ کتمان صواب نمانودہ از متابعت حق و راستی
 سر نہ پیچند پس ایشان روایت دادہ می و بشیر بن الولید و غیرہ نقل کردند کہ بعد از فتح خیبر جبریل
 با آیہ وَاَتَاكَ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقُّهُ نازل شد پس رسول خدا گفت کیست ذَا الْقُرْبَىٰ و حیبت حق و جبریل گفت
 فاطمہ است و فدک حق او است پس رسول خدا فدک را با آنحضرت داد۔

صاحب سید المطاعن نے بھی کوئی نئی روایت روایات مذکورہ بالا کے علاوہ
 پیش نہیں کی۔

کہا یہ موسوم عصمت الاولیاء کے جلد دوم میں صفحہ ۳۷ سے صفحہ ۳۸ بہت تفصیل سے
 فدک کی بحث لکھی ہے اور آیہ وَاَتَاكَ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقُّهُ کی نسبت صفحہ ۳۷ میں یہ لکھا ہے کہ از برای
 احمدی از امت شبہ نہ بود در آنکہ فدک خالص بود از برای رسول خدا صلعم واحدی را در ان حق نبود
 از امت۔ و اخبار طرفین از خاصہ و عامہ مطلق با این امرست۔ و نیز ظاہر آیہ وَاَتَاكَ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقُّهُ

بہ قصد بقیہ کثیرہ از علما و مفسرین و روایات عامہ آنکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم انما علمہ و اعطیہ و احبہ حضرت فاطمہؑ
چون ثعلبی و جوہری و یاقوت شافعی صاحب کتاب معجم البلدان و شہرستانی و صاحب تاریخ آل عباس
و واقدی و بشر بن الولید و عبد الرحمن بن صالح و عمر بن شہیر و ابن حجر و صواعق و ابن ابی الحدید
و ابو ہلال عسکری و کتاب اخبار الاولیاء و حاکم ابو القاسم الحدادی و حاکم ابو محمد و احمد بن عثمان بغدادی
و قاضی عبد السلام بن موسی انہ لما نقلت آیات ذالقرنی حقہ اعطی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاطمہؑ
فدلک فقط۔ اس میں مولف نے روایت ہمیشہ مذکور و دعویٰ مذکور کو مختلط کر دیا ہے۔ اور انکی
روایتوں اور اقوال کو نقل نہیں کیا مگر سوای ثعلبی کے کسی جدید راوی کا جن کا ذکر اوپر ہو چکا نام
بھی نہیں لیا۔ اور ثعلبی کی روایت صفحہ ۳۷۵ میں اس کتاب کے باین الفاظ بیان کی گئی ہے
کافیہ، و ثعلبی کہ از اعظم مفسرین ایشان است بسند خود از محمدی و دلیلی روایت کردہ است کہ
حضرت علی ابن الحسین سبکی از اہل شام فرمود آیا قرآن خواندہ گفت بلی۔ فرمود در سورہ بنی اسرائیل
این آیت خواندہ کہ و آت ذالقرنی حقہ آن شخص عرض کرد مگر شما آیہ ذی القربی کہ حق سبحانہ و تعالیٰ
امر فرمودہ کہ حق آنها را برسانند فرمود بلی۔

ان کتابوں کے علاوہ ایک اور کتاب ایران میں لفظ چھی ہے اور اس کا نام
غایۃ المرام و حجتہ الخصام فی تعیین الالہام من طریق الخصاص و العام اس کے
مصنف سید شام معروف بالعلامہ بن اورانکی نسبت صاحب الحدائق شیخ یوسف بحرانی نے
اپنی کتاب سہمی بولۃ البحرین میں یہ لکھا ہے کان السید المذکور فاضلاً لہما ثما جامعاً
مندیعاً لالخبا و ما لم یسبق الیہ سابق سوی الشیخ المجتہد و کانت وفاتہ للسنة
السابعة بعد المائة و الالف۔ و صنف کتاب بعد یدل تشہد بشدۃ تتبعہ و اطالہ۔ یعنی
سید موصوف بڑے فاضل اور محدث اور جامع اور ایسے حاوی احادیث و اخبار پر ہیں کہ مثل انکے
انکے لوگوں میں سے سوائے ملا باقر مجلسی کے کوئی نہیں ہوا اور انکی بہت تصنیفات ہیں جن سے
اونکی علمیت اور واقفیت ثابت ہوتی ہے فقط سید موصوف نے غایۃ المرام امامت کے ثابت

کرنے میں لکھی ہے اور اوسمیں تمام آیات قرآنی کو جمع کیا ہے اور ہر آیت کے متعلق جتنی روایتیں
 اور حدیثیں ہیں خواہ اہل سنت کی خواہ شیعہ کی اور ہر کتاب کو نقل کیا ہے اور انھوں نے
 اس کتاب کے دیباچہ میں اور تمام کتابوں کے نام لکھے ہیں جن سے انھوں نے روایتیں
 نقل کی ہیں۔ اور بلاشبہ یہ کتاب ایسی جامع ہے کہ خود اسکے مولف کی عزت و علم اور کمال و اہمیت
 کی شاہد ہے اس کتاب کے مقدمہ دوم کے مترجمین اور انھار دین باب میں آیہ و آیت و اقوال و اقوال
 حقہ کے متعلق جتنی حدیثیں اور روایتیں فریقین کی ہیں وہ نقل کی ہیں گریا وجود اس جامعیت
 کے سواے ایک سے اس آیت قطعی کے کوئی دوسری روایت انھوں نے سفینوں کی طرح بیان
 نہیں کی۔ البتہ گیارہ حدیثیں شیعوں کی نقل کی ہیں چنانچہ اسکے صفحہ ۱۲۲ میں یہ لکھا ہے الباب
 السابع عشر قولہ نعموات ذا القرنی حقہ المسکین الا لیت من طریق العامة وفيه حديث
 واحد للثعلبی فی نفسہ کہ فی هذه الاية قال عني بذلك قرابة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الثعلبي
 روى عن السدي عن ابي ابي ليلى قال قال علي بن الحسين لرجل من اهل الشام اقرأت
 القرآن قال نعم قال فما قرأت في بني اسرائيل ان ذا القرنی حقہ قال انكم القرابة التي امر
 الله نعم ان يوتي حقہ قال نعم فقط اس کا ترجمہ جو کفارہ میں بزبان فارسی ہے وہ ابھی اوپر ہم
 لکھ چکے۔ اسکے بعد وہ لکھے ہیں الباب الثامن عشر فی قول نعموات ذا القرنی حقہ
 والمسکین الا لیت من طریق الخاصة فی احادیث شیعہ کہ امامیہ کے طریق سے اس آیت کے متعلق
 گیارہ حدیثیں ہیں اور اوسمیں عطیہ عوفی کی وہ روایتیں بھی منقول ہیں جسکو بعض سفینوں کی
 کتابوں سے علماء امامیہ نے نقل کی ہیں۔ جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے چنانچہ وہ فرماتے ہیں
 الثامن العیاشی باسناده عن عطیة العوفی قال لما فتح رسول الله خيبر واقام الله عليه
 فداكا وانزل الله عليه ان ذا القرنی حقہ قال يا فاطمة لاك فداك - التاسع العیاشی
 باسناده عن عبد الرحمن بن صالح كذب المأمون الى عبد الله بن موسى العیسی بسأل
 عن قصة فداك فكتب اليه عبد الله بن موسى رحمه الله العیاشی باسناده

عن فضیل بن مرزوق عن عطیة أن المأمون قد کما علی ولد فاطمة

نفسی سبحان علی خالصا ہے جو فن ادب میں مشہور ہیں ایک کتاب امامت میں لکھی ہے
اوسکے دوسرے حصہ کے مصنفین میں مذکور کی بحث ہے مگر اس میں خالصا صاحب نے صرف جو شیعہ چینی
طعن الریح کی ہے اور بصارت جدیدہ اوس کے مضمون کو اولٹ پھیر کے بیان کیا ہے جیسا
کہ وہ خود لکھتے ہیں کہ این فاقہ الادراک سہیغاب لائل اثبات حق بفضلة الرسول برہان کتابی طالب
(طعن الریح) حوالہ نمودہ بہ تقریری آخر کہ خالی از تجدیدی نیست از ناجری فیہا ابطال خلافت خلیفہ
اول و ثانی کہ بانی مبانی این اعتدال اشار الیہ است می سازد فقط۔ اس میں کوئی روایت جدید منقول
نہیں ہے جو قابل فستل ہو۔

ہم نے جو کچھ اوپر بیان کیا اوس سے اس کتاب کے ناظرین کو معلوم ہو گا کہ چوتھی صدی سے
لیکرتیرہویں صدی تک جتنی مشہور کتابیں شیعوں کی اس بحث کے متعلق تھیں ان سب کے ہمناموں
روایتوں کو جو متعلق مہیہ مذکور کے ہماری کتابوں سے اونھوں نے نقل کی تھیں بلفظہ لکھ دیا۔ اور اگرچہ
یہ ظاہر ہے کہ اور بھی بہت سی کتابیں ہونگی جو ہمیں نہیں مل سکیں مگر ایسے مشہور اور نامور عالموں نے
جیسے کہ جناب علم الہدی اور علامہ حلی اور سید ابن طاووس اور ملا باقر مجلسی اور قاضی نور الدین تہجدی اور
مولانا دلدار علی اور مجتہد سید محمد اور مولانا محمد علی صاحب تھے غالباً ان کے مطالعے سے کوئی اور روایت
رہ گئی ہوگی خصوصاً مجتہدین لکھنؤ سے۔ اور اس لئے ہم کو اس یقین کرنیکی وجہ ہے کہ جو کچھ اونھوں
نے ثبوت پیش کیا ہے اس سے زیادہ اونکے پاس نہ تھا اب ہم اس بات کو دکھاتے ہیں کہ یہ ثبوت
بہ عقلانہ نقلاً شہادت میں داخل کر نیکی لائق ہے اور نہ وہ فی نفسہ کوئی ثبوت ہے اس لئے کہ ان تمام
روایتوں کا سلسلہ اوس راوی پر ختم ہوتا ہے جو نہ صرف غیر معتبر اور غیر ثقہ تھا بلکہ کاذب اور شیعی تھا۔
ایک ہی شخص اس تمام زنجار میں پردے میں چھپا ہوا ہے جسکے مختلف رنگ و سرون نے لئے
ہیں اور ایک ہی گند لایتمہ ہے جس سے یہ سب نہرین نکلی ہیں اور ایک ہی کذب کی جڑ ہے جہاں
سے ساری شاخیں پھوٹی ہیں۔ اور ہم یقین کرتے ہیں کہ علماء شیعہ جنکو ان روایتوں پر بہت کچھ

ناز ہے اور بھون نے اس کی بنیاد پر ایک بہت بڑی عمارت قائم کی ہے اور جس کی بنا پر بہت سے الزام حضرات شیخین پر لگائے ہیں اور بہت دراز ناک تقریر و تمین اور نکا ظلم و ستم ظاہر کیا ہے اور جناب سیدہ الفاطمہ زہراؑ کے دعویٰ میں کہ روکے پر بہت کچھ دھوکے میں ڈالنے والی بائین بنائی ہیں اپنے پیش کے ٹوٹے ثبوت کی حقیقت فاش ہوئے پر جیسا کہ اب ہم اسے فاش کرتے ہیں حیران اور شہد ہو جائیں گے اور وہ الفاطمہ جو جناب قاضی نور الدین شہری نے کشف المحجوب کے شائع ہوئے کے بعد سینوں کی نسبت فرمائے تھے وہ اپنے اوپر صادق سمجھیں گے ای بیہنوزان یکنواجم اور شجرہ و بیعتوں کا فہم النہو اجماعاً یعنی تمنا کریں گے کہ کاش وہ پھر باختر ہو جائیں اور ایسے مہوت ہو جائیں گے گویا اون پر پتھر پڑ گئے ہیں۔

علماء امامیہ کی مذکورہ بالا کتابوں میں جو حدیثیں اور روایتیں پیش کی گئی ہیں جنکو وہ سینوں کی روایت کہتے ہیں ان کی تکرار اور نقل در نقل کو حذف کر کے دو قسم کی منفصلہ الذیل روایتیں پائی جاتی ہیں۔ ایک وہ جنہیں پوری تفصیل اور یوں کی لکھی گئی ہے دوسری وہ جس میں یا صرف فقہوں کے کتاب کا نام ہے یا بجائے پوری سند بیان کر کے صرف بعض راویوں کے نام لکھ دیے ہیں یا اول قسم میں چار اور دوسری قسم میں پانچ روایتیں ہیں۔ اول قسم کی روایتیں یہ ہیں۔

ایک وہ روایت جو طواف میں سیدہ الفاطمہ بن مرویہ سے نقل کی گئی ہے اور جبکہ عہد الاسلام اور دوسری کتابوں میں بھی نقل کیا ہے اسکے بیان کرنے والے راوی حسب ذیل ہیں اول علی بن ابی الفتح عبدوس بن عبد اللہ مہدانی دوسرے قاضی ابو نصر شعیب بن علی تیسرے موسیٰ بن سعید چوتھے ولید بن علی پانچویں عباد بن یعقوب چھٹے علی بن عباس ساتویں فضیل آٹھویں عطیہ نوین ابوسعید جنیر روایت کا سلسلہ ختم ہوتا ہے۔

دوسری وہ روایت جو بحار الانوار میں بحذف اسانید اور تفسیر مجمع البیان طبرسی میں تفصیل اسناد بیان کی گئی ہے اور اسکے راوی یہ ہیں۔ اول سید ابو حمید مہدی بن زرارہ حسینی دوسرے حاکم ابو القاسم بن عبد اللہ الحسکانی تیسرے حاکم ابو الدرداء ابو محمد چوتھے عمر بن احمد بن عثمان

علماء امامیہ کی مذکورہ بالا کتابوں میں جو حدیثیں اور روایتیں پیش کی گئی ہیں جنکو وہ سینوں کی روایت کہتے ہیں ان کی تکرار اور نقل در نقل کو حذف کر کے دو قسم کی منفصلہ الذیل روایتیں پائی جاتی ہیں۔ ایک وہ جنہیں پوری تفصیل اور یوں کی لکھی گئی ہے دوسری وہ جس میں یا صرف فقہوں کے کتاب کا نام ہے یا بجائے پوری سند بیان کر کے صرف بعض راویوں کے نام لکھ دیے ہیں یا اول قسم میں چار اور دوسری قسم میں پانچ روایتیں ہیں۔ اول قسم کی روایتیں یہ ہیں۔

ذکر سید ہمدی بن نزار حسینی نے کیا ہے لکھ چکیا اور اسکو فضیل بن مرزوق سے عطیہ سے زور کیا ہے۔ اس میں دو نام مذکور ہیں ایک فضیل بن مرزوق دوسرے عطیہ۔
چوتھی وہ روایت ہے جو طائف میں بشر بن الولید اور واقدی اور بشر بن عیاض سے بیان کی ہے جس میں سلسلہ اسناد مخدوف ہے۔ اور اسی کو بحوالہ واقدی قاضی زور بھرتی نے احتقاق الحق میں نقل کیا ہے۔

پانچویں وہ روایت جو معارج النبوت اور مقصد قصی سے عماد الاسلام وغیرہ میں نقل کی گئی ہے یہ ہے کل بایہ ناز علما را ماسیہ کا اور یہ ہے مجموعہ اون تمام روایتوں کا جسکو وہ بہت بڑے زور سے سینوں کے مقابلے میں ہبہ مذکور کے ثابت کرنے کے لیے پیش کرتے ہیں۔ اور چونکہ یہ روایتیں مختلف طور سے اور مختلف موقع پر بحث مذکور میں بیان کی جاتی ہیں بیچاے ناواقفیت ہی انہیں دیکھ کر گھبرانے لگتے ہیں اور یہ سمجھ کر کہ یہ روایتیں تو ہماری ہی کتابوں سے نقل کی گئی ہیں اور غالباً صحیح ہو گئی حیران رہ جاتے ہیں۔ اور اکثر لوگوں کو خجماں اور اپنے عقائد میں شبہ پیدا ہونے لگتا ہے۔ مگر اب کہ ہم نے اون سب کو ایک جگہ جمع کر دیا اس کے دیکھنے والوں کو معلوم ہو سکے گا کہ سلسلہ ان تمام روایتوں کا ابو سعید پر ختم ہوتا ہے اور ابو سعید سے عطیہ نے اور عطیہ سے فضیل بن مرزوق نے آگے چلایا ہے۔ اور انہیں سے اس روایت کا سلسلہ آئندہ بڑھا ہے۔ غرض کہ جو کچھ پھیل پھیل اس میں لگا ہے گئے ہیں اسکی جڑ ابو سعید ہیں۔ مگر ابو سعید کے نام میں ایک عجیب دھوکا دیا گیا ہے جس سے ناظرین کو شبہ ہوتا ہے کہ یہ ابو سعید ابو سعید خدری ہیں جو صحابی تھے حالانکہ یہ ابو سعید ابو سعید خدری نہیں ہیں بلکہ یہ وہ ابو سعید ہے جو کلبی کے خطاب سے مشہور اور صاحب تفسیر ہیں۔ اونکے پرست نام اور مختلف کنیتیں ہیں۔ اور اسی سبب لوگوں کو اکثر انکے نام میں دھوکا ہو جاتا ہے۔ کبھی انکا نام محمد بن سائب کلبی سے لیا جاتا ہے۔ اور کبھی حاد بن سائب کلبی اکبر پکڑے جاتے ہیں۔ اور اونکی میں کنیتیں ہیں ایک ابو نصر اور دوسری ابو شام اور تیسری ابو سعید۔ اور انکے

مجموعہ
صفحہ ۱۰۰
مجموعہ

عطیہ غوثی روایت کرتے ہیں۔ اور چونکہ عطیہ غوثی شیعہ تھے وہ اس قسم کی حدیثوں کو اپنے شیخ
 ابو سعید کلبی سے اسطوار پر روایت کرتے ہیں کہ جس سے وہ ہو گا ہو کہ یہ ابو سعید خدری صحابی سے
 روایت ہے کیونکہ وہ حدیث نایا قال ابو سعید کہ کہ چپ ہو جاتے ہیں کلبی یا اور مشہور نام او کا نہیں
 لیتے تاکہ لوگوں کو شبہ ہو کہ یہ روایت جس سے یہ روایت کرتے ہیں وہ ابو سعید خدری صحابی
 ہیں چنانچہ یہ مخالفہ ظاہر ہو گیا اور انکی یہ ہوشیاری کھل گئی۔ تاکہ عطیہ اور کلبی کا اصلی حال
 اور اصلی اعتقاد ظاہر ہو جائے اور یہ امر کہ عطیہ کی روایت ابو سعید کلبی سے ہے نہ کہ ابو سعید خدری
 سے کھل جائے ہم اول عطیہ کا اور پھر ابو سعید کلبی کا حال اسما الرجال کی کتابوں سے بیان
 کرتے ہیں۔ اور اس پر پڑے کہ جو ایک تدرائے سے ان روایتوں پر پڑا ہوا تھا اوٹھاتے ہیں
 عطیہ جنہوں نے اس روایت کو ابو سعید سے بیان کیا ہے انکی نسبت تقریب میں جو معتبر
 کتاب اسما الرجال کی ہے لکھا ہے کہ وہ روایت میں خطا بھی کرتے تھے اور تدلیس بھی فرماتے
 تھے اور شیعہ بھی تھے کیا بقول عطیہ بن سعد الکوفی یخطئ کثیرا وکان شیعیا ما لا یستأ
 اول تو انکی روایت بہ سبب اسکے کہ وہ بہت خطا کرتے تھے یقین کے قابل نہیں و دوسرے وجہ
 تدلیس کے پایہ اعتبار سے ساقط ہے تیسرے بہ کاف شیعہ ہونیکے یہ روایت شیعہ کی ہے نہ کہ سنی کی۔
 روایت میں خطا کرنا اور شیعہ ہونا یہ دو چیزیں محتاج بیان نہیں ہیں مگر تدلیس کیا چیز ہے
 اور راوی میں یہ عیب کس وجہ کا خیال کیا جاتا ہے البتہ قابل بیان ہے تاکہ ناظرین اس زور
 کی صحت کا صرف ایک تدلیس کے سبب سے اندازہ کر سکیں۔ ابن جوزی تدلیس کو روایت
 میں اس قدر قبیح اور شنیع سمجھتے ہیں کہ وہ تدلیس ابلیس میں لکھتے ہیں ومن تدلیس ابلیس
 علی علماء المحدثین ورائۃ الحدیث الموضوع من غیر ان یبیین ان موضوع وہذا خیانتہ منہم
 علی الشرع ومقصودہم تنفیق احادیثہم وکثرة وایا تھم وقد قال النبی من روی عنی حایتا
 یری انہ کذب فهو احد الکاذبین ومن هذا الفن تدلیسہم فی الروایۃ فتارة
 یقول احدہم فلان عن فلان او قال فلان عن فلان یوہم انہ سمع منہ ولم یسمع

وہذا اشیع لانہ یجعل المنقطع فی مرتبہ المتصل انھی یعنی علما محدثین کو
ایلیس حدیث موضوع کی روایت کرنے میں یہ دھوکا دیتا ہے کہ وہ یہ بیان نہیں کرتے کہ
یہ حدیث موضوع ہے حالانکہ یہ بات ان کی شرع میں خیانت ہے اور ان کا اپنی احادیث کا
جاری کرنا اور کثرت سے روایات کا ہونا مقصود ہوتا ہے۔ اور ہر چیز پر علم ہے فرمایا ہے کہ شخص
میری طرف سے کوئی حدیث روایت کرے اور وہ یہ جانتا ہو کہ وہ حدیث جھوٹی ہے تو وہ
خود بھی جھوٹو نہیں کا ایک جھوٹا ہے۔ اور فن حدیث میں روایت کی تالیس ہے کہ راوی
یہ کہے فلاں نے فلاں سے یا فلاں نے کہا فلاں سے جس سے وہم دلاتا ہے کہ فلاں نے
فلاں سے سنا ہے حالانکہ نہیں سنا تو یہ بہت بری بات ہے ایسے کہ راوی حدیث منقطع کو
(جس کا راوی بیچ میں سے جھوٹا ہو) متصل کے (جس کے راوی برابر مسلسل ہوں)
برابر کرنا چاہتا ہے۔ انتہی۔

اور میزان الاعتدال میں انکی نسبت لکھا ہے عطیۃ بن سعد العوفی الکوفی
تابعی شہید ضعیف۔ قال سالم المرادی کان عطیۃ ینشیع وقال احمد ضعیف الحدیث
وکان ہشلیم تکلم فوعطیۃ وروی عن ابی بن المذنب عن عیسیٰ قال عطیۃ وابو ہارون ویشرب
بن حرب عنہی سواء وقال احمد بلغنی ان عطیۃ کان یاتی الکوفی فیاخذ عنہ التفسیر
کا ایک کتاب بابی سمعنا فیقول قال ابو سعید قلت یعنی یوہم انہ انخذرو قال النساء فی وجع
ضعیف یعنی عطیۃ بن سعد عوفی کوئی تابعی مشہور ضعیف ہے اور ابو خاتم کہتے ہیں
کہ انکی حدیث ضعیف ہے۔ اور سالم مرادی کہتے ہیں کہ عطیۃ شیعہ تھا۔ اور امام احمد کہتے
ہیں کہ وہ ضعیف الحدیث ہے۔ اور اشیم کو عطیۃ میں کلام ہے۔ اور ابن مدینی نے یہ بھی سے
روایت کی ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ عطیۃ اور ابو ہارون اور بشیر بن حرب میرے نزدیک
برابر ہیں۔ اور امام احمد کہتے ہیں کہ مجھے یہ خبر پہنچی ہے کہ عطیۃ کلبی کے پاس آئے اور
اونسے تفسیر لیتے اور اسے ابو سعید کے نام سے لکھ دیتے اور یوں کہتے کہ ابو سعید نے

ایسا کہ اسے ذہبی کہتے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہے کہ مقصود اسکا یہ ہوتا کہ لوگ سمجھیں کہ یہ ابوسعید خدری ہیں۔ اور سنائی اور ایک جماعت نے اسکو ضعیف بتایا ہے۔ اور سخاوی نے رسالہ منظومہ جزری میں جو اصول حدیث میں ہے باب من لاسماء مختلفہ و نعوت متعذرۃ میں جہان کلبی کا ذکر لکھا ہے وہاں یہ بیان کیا ہے وہو ابوسعید الذی رقی عنہ عطیہ العوفی موہما انہ انخدای کہ یہی کلبی ابوسعید کی کنیت بھی پکارتے ہیں۔ اور عطیہ عوفی اونسے جو روایت کرتے ہیں وہ اسی کنیت سے یعنی قال ابوسعید کہ روایت کرتے ہیں۔ تاکہ لوگوں کو یہ خیال ہو کہ یہ ابوسعید خدری ہیں۔

اس حقیقت سے جو ہم نے عطیہ کی بیان کی مثل آفتاب و زر و شن کے یہ بات کھل گئی کہ یہ روایت ابوسعید خدری سے جو صحابی رسول تھے نہیں ہے۔ بلکہ ابوسعید کلبی سے ہے جو مفسر تھے۔ اب ہم ابوسعید کلبی کا حال ظاہر کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ یہ حضرت جن پر ان تمام روایتوں کا سلسلہ ختم ہوتا ہے جھوٹے اور حدیثوں کے بنانے والے اور شیعہ تھے۔ انکی نسبت امام سخاوی نے شرح رسالہ منظومہ جزری میں اس باب میں جبکا اوپر ذکر ہوا یہ لکھا ہے کہ اون لوگوں میں سے جنکے مختلف نام اور متعذر لقب اور کنیتیں ہیں ایک محمد بن سائب کلبی مفسر ہیں اونھیں کی کنیت ابو نصر ہے۔ اور اس کنیت سے ابن اسحاق اون سے روایت کرتے ہیں۔ اور اونھیں کا نام حماد بن سائب ہے اور ابواسامہ اسی نام سے اونسے روایت کرتے ہیں اور اونھیں کی کنیت ابوسعید ہے اور اسی کنیت سے عطیہ عوفی اونسے روایت کرتے ہیں تاکہ لوگوں کو شبہ میں ڈالیں کہ یہ ابوسعید خدری ہیں۔ اور اونھیں کی کنیت ابوشام بھی ہے اور اس کنیت سے قاسم بن الولید اونسے روایت کرتے ہیں اصل الفاظ شرح مذکور کے یہ ہیں۔ ان من امثله ای من لاسماء مختلفہ و نعوت متعذرۃ محمد بن السائب الکلبی المفسر هو ابو النصر الذی رقی عنہ ابن اسحاق وهو حماد بن السائب رقی عنہ ابواسامہ وهو ابوسعید الذی رقی عنہ عطیہ الکوفی موہما

انہ الحندری وہی ابوہشام مزی عنہ القاسم بن الولید اور قریب بن الحکم
نسبت یہ لکھا ہے محمد بن السائب بن بشیر الکلبی ابو النضر الکوفی النسابة المفسر
منہم بالکذب مزی بالرفض مہ البسادی سنة مائة وستة اربعین کہ محمد بن سائب
کلبی نسب جانتے والے اور تفسیر لکھنے والے جھوٹ اور رفض سے شتم ہیں اور میزان الاعتدال
میں انکی نسبت لکھا ہے محمد بن السائب الکلبی ابو النضر الکوفی المفسر النسابة الاخبار
قال الثوري اتفقوا الکلبی فقیل فانما تروی عنہ قال نا اعرف صدقہ من کذب قال البخاری
ابو النضر الکلبی ترکہ یحیی وابن مہدی ثم قال البخاری قال علی حدثنا یحیی عن
سفيان قال لی الکلبی کما حدثنا عن ابی صالح فهو کذاب وقال یزید بن ریح
حدثنا الکلبی وكان سبائیا قال ابو معاوية قال لا اسمعش اتق هذه السبائیة فان
ادركت الناس انما یسمونهم الکذابين وقال ابن حبان كان الکلبی سبائیا من اولئك
الذين یقولون ان علیا لم یمت وانه راجع الی الدنیا ومبارکہ علیہ کما ملئت جوارح
راوا سحابة قالوا امیر المؤمنین فیہا وعن ابی عوانة سمعت الکلبی یقول کان
جبریل علی الوحی النبی صلعم فلما دخل النبی صلعم الخلاء جعل یبلی علی علی
وقال احمد بن زہیر قلت لاحمد بن حنبل یجمل النظر فی تفسیر الکلبی قال لا وقال
ابو یزید جانی وغیر کذاب وقال الدارقطنی وجماعة متروکة وقال ابن حبان وضح
الکذب فیہ اظهر من ان یحتاج الی الاعراف فی وصفہ یروی عن ابی صالح عن ابی عباس
التفسیر وابو صالح لم یر ابن عباس لا سمع الکلبی من ابی صالح فلما احتجج الی اخرجه
الاخرافا لکبھا لا یجوز کہ فی الکتاب فکیف الاحتجاج بہ کہ محمد بن سائب کلبی جسکی
کینت ابو النضر ہے وہ کوفی ہیں اور مفسر اور نسب جانتے والے اخباری ہیں۔ امام ثوری
اونکی نسبت کہتے ہیں کہ کلبی سے بچنا چاہیے اس پر اونسے کسی نے کہا کہ آپ تو خداون سے
روایت کرتے ہیں تو انھوں نے جواب دیا کہ میں اوسکے جھوٹ کو اوسکے سچ سے جدا کرنا

جانشانہوں۔ اور بخاری نے کہا ہے کہ یہی اور ابن ہمدی نے اوسکی روایت قابل کی بتائی
 ہے اور بخاری نے یہ بھی کہا ہے کہ علیؑ نے یہ بھی سے اور اونھوں نے سفیان سے بیان
 کیا ہے کہ کلبی نے سفیان سے کہا کہ ابوصالح سے جو میں سے روایت کروں چھوٹی
 ہے۔ اور یزید بن زریج نے کلبی سے روایت کی ہے کہ وہ عبداللہ بن سبا کے فرقے کا
 تھا۔ اور ابو معاویہ کہتے ہیں کہ عیش نے کہا ہے کہ اس سبائیہ فرقے سے بچنا چاہیے کیونکہ
 وہ کذاب ہوتے ہیں۔ اور ابن جہان نے کہا ہے کہ کلبی سبائی تھا یعنی اون لوگوں میں
 سے جو کہتے ہیں کہ علیؑ کرم اللہ وجہہ نہیں مرے اور پھر وہ دنیا کی طرف رجعت کریں گے
 اور اسے انصاف سے اوسی طرح بھر دیں گے جیسے کہ وہ ظلم سے بھری ہوئی ہوگی اور
 جبکہ وہ بادل کو دیکھتے تو کہتے کہ امیر المؤمنین اسی میں ہیں۔ اور ابی عوانہ سے روایت
 ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے خود کلبی کو یہ کہتے سنا ہے کہ جبریلؑ پیغمبر خدا صلعم پر وحی
 بیان کرتے اور ایسا اتفاق ہوتا کہ آپ رفع ضرورت کے لیے بیت الخلا جاتے تو جبریلؑ
 علیؑ پر اوس وحی کو املا کرتے یعنی اونسے کہتے۔ اور احمد بن زہیر کہتے ہیں کہ میں نے
 امام احمد بن حنبل سے پوچھا کہ کلبی کی تفسیر کا دیکھنا درست ہے اور انھوں نے کہا نہیں بلکہ
 جو زبانی وغیرہ نے کہا ہے کہ کلبی بڑا جھوٹا ہے اور دارقطنی اور ایک جماعت نے کہا ہے کہ
 وہ متروک ہے یعنی اوسکی روایت لینے کے لائق نہیں ہے۔ اور ابن جہان کہتے ہیں کہ
 اوس کا جھوٹ ایسا ظاہر ہے کہ بیان کر نیکی حاجت نہیں ہے۔ اور ان حضرت کے صفات
 میں سے یہ صفت بھی بیان کی گئی ہے کہ وہ تفسیر کو ابی صالح سے اور ابوصالح کی روایت
 ابن عباس سے بیان کرتے ہیں حالانکہ ابوصالح نے ابن عباس کو دیکھا ہے نہ کلبی نے
 ایک حرف ابوصالح سے سنا۔ مگر جیسا انکو تفسیر میں کچھ بیان کر نیکی حاجت ہوتی تو اپنے
 دل سے نکال لیتے ایسے کا ذکر کرنا بھی کتاب میں جائز نہیں ہے نہ کہ اوس سے سند لینا۔
 اور تذکرۃ الحفاظ میں ذہبی نے اوسکے فرزند ارجمند ہشام بن کلبی کا جہنم

[illegible]

بیان لکھا ہے وہاں اسے پدر بزرگوار یعنی محمد بن صاحب کلبی کو رافضی لکھا ہے اور اس کے
فرزند کو اس قسم کے متردین میں سے کہ جسکو حفاظ حدیث میں داخل دینی نہیں کیا جیسا
کہ وہ کہتے ہیں ہشام بن الکلبی الحافظ الحلال مزوکیں لیس بشقة قلبہ لما اذخلاه
بین حفاظ الحدیث وهو ابو المنذر ہشام بن محمد بن السائب الکوفی الرافضی النسائی
اور یاقوت حموی نے معجم الادباء میں جہان محمد بن جریر طبری کی کتابوں کا ذکر کیا ہے لکھا ہے
ولم يتعرض ای الطبري لتفسير غير مؤثوب فان لم يدخل في كتابه شيئا عن كتابنا
بن السائب الكلبی ولا مقاتل بن سليمان كان لا يسميهم عند
الطبري في غير معتبر تفسيره في كتابه من بيان نہیں کی اور اس کے
اپنی کتاب میں کچھ بھی محمد بن سائب کلبی اور مقاتل بن سلیمان اور محمد بن عمرو قزوی کی
کتابوں سے نہیں لیا کیونکہ یہ لوگ اس کے نزدیک مشکوکیں میں سے ہیں۔ اور محمد طاهر
گجراتی نے تذکرۃ الموضوعات میں کلبی کی نسبت لکھا ہے قد قال احمد فی تفسیر
الکلبی من اوله الى اخره كذب لا يحل النظر فيه۔

یہ حالت ہے ابو سعید کلبی کی جو محققین کے اقوال سے چمنے بیان کی ہے کہ بلحاظ
عقائد کے عید اللہ بن سبا کے فرقے میں سے ہیں اور وجہ کے قائل اور جناب امیر کے باوجود
چھپے ہونے کے معقد۔ اور بلحاظ صدق کے ایسے اعلیٰ درجے پر ہیں کہ جنگو نہ کیا اور حج
نہ کچھ سناؤ سنے برابر روایت کرتے ہیں۔ اور جس موقع پر جو چاہا اسے اپنے دل سے گڑھ کر
بیان کر دیتے ہیں۔ اور اعتبار کی کیفیت ہے کہ معتبر اور محقق تفسیر لکھنے والے مثل طبری
کے اپنی کتاب میں ان کی کسی روایت کا نقل کرنا بھی جائز نہیں سمجھتے اور یہی بی وضع
یا ناقص حدیث مہذبہ فدک کے جیسو عطیہ نے کہ وہ بھی مدلس اور شیعی تھے اپنے مذہبی
عقائد کی حمایت کے لیے اسے روایت کیا اور ان کے دیگر نام اور کنیتیں چھوڑ کر حدیثنا
ابو سعید کہہ کر لوگوں کو اس شبہ میں ڈالا کہ یہ ابو سعید خدری ہوں گے۔

اس بات کا ثبوت کہ ابوسعید جبیر سلمہ ان حدیثوں کا ختم ہوتا ہے ابوسعید خدری نہیں ہیں صرف خیالی نہیں ہے بلکہ اس کا ثبوت متقدمین کی تحریروں اور روایتوں سے بھی ملتا ہے۔ مثلاً کنز العمال میں جو روایت حاکم کی تاریخ سے منقول ہے اور جسے عماد الاسلام وغیرہ میں بیان کیا ہے اور سید الکفاظ ابن مردویہ کی روایت جو طائیفہ عماد الاسلام وغیرہ میں منقول ہے اور دمشق سیوطی اور بزار اور ابویعلیٰ اور ابن حاتم کی روایتوں میں صرف ابوسعید سے لکھا ہے خدری کا لفظ اوسکے آگے نہیں ہے یہ لفظ اوسے ہی سے لکھا ہے جس کا ہمنے اوپر ذکر کیا ہے بڑھا یا گیا۔

اگرچہ عطیہ اور کلبی کے حالات بیان کرنے کے بعد ہیہ مذکور کی روایت کا غلط اور جھوٹا ہونا ثابت ہو گیا اور ثابت بھی اسطور پر کہ اوسمیں کچھ شبہ نہیں رہا۔ اور اس بات کی ضرورت باقی نہ رہی کہ اور راویوں سے بحث کی جائے مگر ہم ہر روایت اور راویوں سے بھی بحث کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ یہ سلسلے متروکین اور مجہولین اور کاذبین اور راغبتین سے کم و بیش بھرے ہوئے ہیں۔ اور جسکو دیکھیے اوس میں کچھ تشیع یا تہ لیس یا جمہولیت کی بو بائی جاتی ہے۔

پہلی روایت جو طائیفہ کی سید الکفاظ ابن مردویہ سے ہمنے نقل کی اس کے آخری اوہی ابوسعید ہیں اور جسے اوسے روایت کی ہے یعنی عطیہ ان کا حال تو معلوم ہو گیا۔ اب فضیل کا حال سینے جھون نے عطیہ سے روایت کی ہے۔ انکی نسبت تقریب میں لکھا ہے الفضیل بن مرزوق الکوفی رحمی بالتشیع کہ فضیل بن مرزوق بسبب تشیع کے چھوڑ دیے گئے۔ اور تہذیب التہذیب میں لکھا ہے الفضیل بن مرزوق الکوفی قال ابن معین مثلاً بدالتشیع قال ابو حاتم صدوق ہم کثیرا کہ فضیل بن مرزوق کوفی کی نسبت ابن حنین نے کہا ہے کہ کٹے کٹے شیعہ تھے۔ اور ابو حاتم نے کہا ہے کہ سچے تھے مگر وہم بہت کرتے تھے۔ اور تہذیب میں انکی نسبت لکھا ہے یکتب حدیثا ولا یجتہد بہ قال النسائی ضعیف کہ انکی

حدیث کلمہ لجامت کے مرقا میں ہے اور سنائی گئے ہیں کہ وہ ضعیف ہیں۔ اور میزان الاعتدال میں ہے قال ابو عبد اللہ الحاکم فضیل بن مرزوق لیس من شرط الصحيح عیب علی مسلم اخراج فی الصحيح وقال ابن حبان منکر الحدیث جدا کان یمن یخطی علی الثقات ویروی عن عطیة اللوف وکان قلت عطیة اللوف ضعیفا قال ابن عدی عندی ان اذ وافق الثقات یجتنب به عنی احمد بن ابی حنيفة عن ابن معین ضعیف یعنی ابو عبد اللہ حاکم کہتے ہیں کہ فضیل بن مرزوق میں شرط صحت نہیں ہے۔ اور حاکم نے امام مسلم پر اس امر سے عیب لگایا ہے کہ اوکھون نے اسکو ثقہ لوگوں میں بیان کیا ہے ابن حبان کہتے ہیں کہ فضیل بہت ہی منکر الحدیث ہے اور ثقات پر خطا لگایا کرتے تھے۔ اور عطیہ سے موضوعات روایت کرتے ہیں۔ ذہبی کہتے ہیں عطیہ تو اسنے بھی زیادہ ضعیف ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں کہ میرے نزدیک بہتر یہ ہے کہ فضیل جب ثقات کی موافقت کریں تو اسنے احتجاج کیا جائے۔ اور احمد بن ابی حنيفة نے ابن معین سے انکا ضعیف ہونا روایت کیا ہے۔

اور فضیل بن مرزوق سے اس خبر کو علی بن عباس نے روایت کیا ہے۔ انکا حال سنئے۔ میزان الاعتدال میں ہے علی بن عباس لا یفرق الا سدا الکوفی عن العلاء بن السیف ابن ابی سلیم غیر ہم امری عباس عن ابن معین لیس شیء قال ابن حجر والنسائی والاددی ضعیف قال ابن حبان فحش خطا وکان فاستحق التردک۔۔۔۔۔ القاسم بن زکریا ثنا عبد بن یعقوب ثنا علی بن عباس عن فضیل بن مرزوق عن عطیة عن ابی سعید قال ما تزلت ذات القرنی حقا دعا رسول اللہ فاطمة ففاء طامہا فداک قلت هذا باطل لو کان دفع ذاک لما جاءت فاطمة فطلب شیئا هو فی حوزها وکلها وفیه غیر علی من الضعفاء کہ علی بن عباس ازرق اسدی کوئی علا بن سید اور ابن ابی سلیم وغیرہا سے روایت کرتے ہیں۔ اور عباس نے ابن معین سے بیان کیا ہے

کہ یہ کچھ نہیں ہیں اور جو زبانی اور لسانی اور زدی اور کوفہ میں کہتے ہیں۔ اور ابن عباس کہتے ہیں کہ یہ ایسی خطائیں فاحش کرتے تھے جس سے چھوڑ دینے کے مستحق ہوئے۔ قاسم بن زکریا نے کہا کہ عباد بن یعقوب نے ہم سے بیان کیا اور اس نے علی بن عباس سے اور اس سے فضیل بن مزوق سے اور اس سے عطیہ سے اور اس سے ابوسعید سے کہ جب آپ ﷺ وانذ الله بحقه نازل ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ کو بلا کر فدک دیدیا۔ نہ یہی کہتے ہیں کہ یہ حدیث باطل ہے۔ اگر آپ فدک دیدیتے تو حضرت فاطمہ پھر کچھ طالب نفرا تین اس لیے کہ فدک آپ کے قبضے اور ملک میں ہوتا۔ اور اس حدیث میں سوائے علی بن عباس کے اور بھی ضعیف راوی ہیں۔

اور علی بن عباس سے عباد بن یعقوب روایت کرتے ہیں ان حضرت کا حال معلوم کیجئے۔ تقریب میں یہ لکھا ہے عباد بن یعقوب الرواحی بنی تخفیف الواد وبالجیم المکسورة والنون الخفيفة ابوسعید الکوفی صدوق رافضی حدیثہ فی البخاری مقرون بالغ ابن حبان فقال لیستحق الترتک یعنی عباد بن یعقوب رافضی تھے انکی ایک حدیث بخاری میں ہے جسکی نسبت ابن حبان نے نہایت بالغہ کر کے کہا ہے کہ وہ چھوڑ دینے کے لائق ہے اور غنی مؤلف صاحب مجمع البحار میں ہے ابن یعقوب الرواحی صدوق رافضی حدیثہ فی البخاری مقرون فقیل علیہ ھو لیستحق الترتک اور تدریب التہذیب میں ہے عباد بن یعقوب الاسدی ابوسعید الرواحی احد رفس الشیعة... قال بضعی فی غلو رمی لاحادیث منکرة فی فضائل اهل بیت وقال صالح بن محمد یشتہ عثمان کہ عباد بن یعقوب شیعوں کے بڑے لوگوں میں سے ہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں کہ انہیں تشیع کا غلو تھا فضائل اہل بیت میں بہت سی حدیثیں منکر روایت کرتے ہیں۔ اور صالح بن محمد کہتے ہیں کہ یہ حضرت عثمان غنیؓ کو برا کہا کرتے تھے۔ اور میزان الاعتدال میں ہے عباد بن یعقوب الاسدی الرواحی الکوفی من غلاة الشیعة ورفس البدع لکنہ صادق فی الحدیث

عن شریک والولید بن ابی نوح خلق وعنه البخاری، حدیثی فی الصبیح مقروفاً باخبر
 وقال ابن خزيمة حدثنا الثقة فی رابته والمتهم فی دینہ عباد وروی عبادان
 الاھوازی عن الثقة ان عباد بن یعقوب کان یشتہم السلف قال ابن عدی یروی احادیث
 فی الفضائل انکرت علیہ وقال صالح بن زکاکان عباد بن یعقوب یشتہم عثمان وسمعتہ
 بقول اللہ اعدل من ان یدخل طلحہ والزبیر الجنة قالنا (علیاً بعد ان بايعا) وكان
 داعیہ الى الرض ومعه ذلک یروی المناکیر عن المشاہیر فاستحق الزلزل وقتال
 الداقطنی عباد بن یعقوب شیعی صنف یعنی عباد بن یعقوب اسدی رواحتی کو فی قالیان شیعی اور
 برعیتوں کے رئیسوں میں سے ہیں لیکن حدیث میں صادق ہیں شریک اور ولید بن ابی نوح اور
 بہت سی خلق سے روایت کرتے ہیں اور ان سے بخاری نے ایک حدیث جو دو کسر راوی سے
 مقرون ہے روایت کی ہے۔ اور ابن خزيمة کہتے ہیں کہ ایسا شخص جو روایت میں ثقہ اور دین میں
 متہم ہو کر ہم سے حدیث بیان کرتا ہے وہ عباد ہے۔ اور عباد ان اہوازی نے ثقہ سے روایت
 کی ہے کہ یہ سلف کو گالیان دیا کرتے تھے۔ اور ابن عدی کہتے ہیں کہ یہ فضائل میں احادیث منکر
 روایت کرتے ہیں۔ اور صالح بن زکریا کہتے ہیں کہ عباد عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو گالیان دیتا تھا۔ اور میں نے
 اس کو یہ بھی کہتے سنا کہ اللہ تعالیٰ اس امر سے زیادہ عادل ہے کہ طلحہ اور زبیر کو جنت میں داخل کرے
 کیونکہ انھوں نے حضرت علیؑ سے بیعت کر نیکی بعد قتال کیا۔ اور یہ رخص کی طرف لوگوں کو بلا کر تا
 تھا۔ اور باوجود اسکے مشاہیر سے منکر احادیث روایت کرتا ہے اس لیے مستحق ترک ہوا۔ داقطنی
 کہتے ہیں کہ عباد پکا شیعہ ہے۔

اس روایت کے سلسلے میں جن لوگوں کے نام اسماء الرجال کی اون کتابوں میں
 بہکولے جو ہمارے پاس ہیں ان میں پانچ نام پاس گئے اور خدا کے فضل سے پانچوں شیعہ تھے۔
 یعنی عباد بن یعقوب۔ علی بن عباس۔ فضیل۔ عطیہ۔ ابو سعید۔ اور ان سب کے بزرگ جو بانی
 اس روایت کے ہیں وہ ابو سعید کلبی ہیں جن کا وجہ تشیع سے بھی بالا ہے جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے

کہ وہ حضرت علیؑ کی موت کے بھی قائل نہیں بلکہ او کی رجعت کے معتقد ہیں۔

دوسری روایت جو بحار الانوار میں بخلاف اسانید اور تفسیر مجمع البیان طبرسی میں تفصیل اسناد سید ابو حمید محمد بن ابی نزار حسینی سے شروع اور ابو سعید خدری پر منتهی ہوتی ہے اور اسکے اخیر تین راوی فیضیل بن مرزوق اور عطیہ کو فی اور ابو سعید کلبی ہیں جنکو غلطی سے یاد ہو کے سے ابو سعید خدری سمجھا ہے۔ باقی اس سلسلے میں ایک بھی بن یعلیٰ ہیں او کی نسبت تقریب میں ہے یحییٰ بن یعلیٰ الاصلیٰ کو فی شیعہ ضعیف من التاسعة اور ترمذیہب التہذیب میں ہے یحییٰ بن یعلیٰ الاصلیٰ ابو زکریا الکوفی القطوانی عن یونس بن خباب والا عمش عنہ جنہد ابن والیٰ وقتیبہ قال ابن معین لیس بشیء وقال ابو حاتم ضعیف الاثر کہ یحییٰ بن یعلیٰ شیعہ ضعیف ہیں اور ابن معین کہتے ہیں کہ کچھ نہیں ہیں اور ابو حاتم کہتے ہیں کہ ضعیف ہیں۔ باقی راویوں کی حقیقت نہ موجودہ کتابوں میں نکلی اور نہ ان کے تحقیق کی ضرورت ہے اسلئے کہ بالفرض اگر وہ صدوق اور سنی ثقہ بھی ہوں تاہم سلسلہ روایت ان میں پر ختم ہوتا ہے جو شیعہ راویوں میں اور اخیر کے راوی جو بانی حدیث ہیں اور جنکو ابو سعید خدری غلطی یاد ہو کے سے لکھا ہے وہ کاذب اور واضح حدیث اور شیعہ غالی ہیں جیسا کہ او پر بیان ہو چکا۔ سو اس کے یہ روایت جو بحار الانوار میں لکھی ہے او سمین کسی کتاب کا حوالہ نہیں کہ جسکی طرف رجوع کیا ہے کیا تعجب ہے بلکہ گمان غالب ہے کہ یہ روایت شیعوں ہی کی ہو اور ملا باقر مجلسی نے یا صاحب مجمع البیان نے اپنے ہانکی کتابوں سے نقل کیا ہو۔

تیسری روایت جسکو بحار الانوار میں سید ابن طاووس کی کتاب سعد السعود سے نقل کیا ہے اور انھوں نے تفسیر محمد بن عباس بن علی بن مروان سے اس روایت کو لیا ہے۔ اسکی نسبت اول تو یہ دیکھنا ہے کہ محمد بن عباس بن علی بن مروان کون بزرگ ہیں۔ منتهی المقال فی اسماء الرجال کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ علما اور مفسرین شیعہ میں سے ہیں جیسا کہ انکے ترجمہ کتاب مذکور میں لکھا ہے محمد بن عباس بن علی بن مروان بن الماہیار ابو عبد اللہ الذی از المعروف

یہ کتاب اسناد رجال شیعہ ہرمان بن یونس بن یعلیٰ اور اس کے درجہ کی جگہ سلسلہ رجال الاعتقاد شیعہ بیان

بابین کچھ کم ثقہ ثقہ فی اصحابنا عبد بن سدید کثیر الحدیث کہ کتاب المانع والنفی
 کتاب الدراجین کتاب ما نزل من القرآن فی اهل البيت وقال جماعة من اصحابنا
 انہ کتاب لم یصنف فی معنایہ مثله وقیل انہ الف وقرآن جرحہ الا ذکر الکتابین الاولین
 وفی ست اجہدنا بکتبہ وقرایات جماعۃ من اصحابنا عن ابی محمد ہارون بن موسی التلعکبری
 عنہ اقول فی مشکا ابن عباس بن علی بن مروان الثقفۃ التلعکبری کہ محمد بن عباس ثقف بن
 اور ہمارے اصحاب میں سے ہیں نہایت کثر حج حدیثین روایت کرتے ہیں اور بہت کتابیں
 انکی تصنیفات ہیں ہیں انہیں سے ایک تفسیر میں اون آیات قرآنی کے ہے جو اہل بیت کی
 شان میں نازل ہوئیں اور جسکی نسبت ہمارے بہت عالموں نے کہا ہے کہ اس قسم کی کتاب
 اس باب میں کبھی تصنیف نہیں ہوئی اور اسکے ہزار ورق ہیں۔ اسلئے اس تفسیر میں
 لکھا ہوتا تو صرف شیعوں کو مقبول ہو گا نہ کہ سنیوں کو۔ اور ان حضرت نے اپنی تفسیر میں یہ لکھا
 نہیں کہ اس روایت کو سنیوں کی کتاب سے لیا ہے یا شیعوں کی مگر یہ بھی وہی روایت ہے جسکو
 ہم اوپر بیان کر چکے اسلئے کہ اس میں دو طریقوں سے اس روایت کو بیان کیا ہے ایک تفسیر میں
 محمد اور ہشیم بن خلف اور عبداللہ بن سلیمان اور محمد بن قاسم سے کہ یہ چاروں کہتے ہیں حدیث
 عباد بن یعقوب یعنی یہ حدیث او کو عباد بن یعقوب سے پہونچی اور عباد بن یعقوب کو علی بن
 عباس سے (جسکو غلطی سے عابس لکھا ہے) اور دوسرا سلسلہ یہ ہے کہ جعفر بن محمد حسینی
 روایت کرتے ہیں علی بن منذر طریقی سے اور وہ روایت کرتے ہیں علی بن عباس سے
 پس یہ دونو سلسلے علی بن عباس پر ختم ہوتے ہیں اور علی بن عباس کا سلسلہ ختم ہوتا ہے یحییٰ بن
 اور اذہمکا عظیم پر اور اذہمکا ابو سعید پر۔ اور ان تینوں کا حال بخوبی معلوم ہو چکا ہے۔ اسلئے
 ایک سلسلہ جو علی بن منذر طریقی سے چلا ہے اسکی کیفیت یہ ہے کہ علی بن منذر اگرچہ صدوق
 تھے مگر شیعیہ جیسا کہ تقریب میں لکھا ہے علی بن منذر الطریقی بفتح المہملۃ وکسر الراء بعدھا
 تحتانیۃ ساکنۃ ثم قاف الکو فی صدوق یتشیع اور میزان الاعتدال میں ذہبی انکی

نسبت کرتے ہیں قال النسائی شیعہ محض ثقہ اور جبکہ علی بن منذر شیعہ تھے تو ان کی ایسی روایت پر جو ان کے عقائد کی تائید کرنے والی ہو جو کچھ اعتبار ہو سکتا ہے وہ ظاہر ہے اور علی بن منذر طریق سے اس روایت کو جعفر بن محمد سہمی نے روایت کیا ہے۔ اور یہ نہ ضرر معمولی شیعہ ہیں بلکہ نہایت صدوق اور ثقہ من مشائخ الاجازۃ شیعوں کے ہیں جیسا کہ منتہی المقال میں جو اسرار الرجال میں نہایت معتبر کتاب شیعہ کی ہے ان کی نسبت لکھا ہے جعفر بن محمد بن ابراہیم الحسینی الموسویٰ المصري یروی عنہ التلعکبریٰ وکان سماعہ عندہ سنة اربعین وثلاث مائة بمصر وله منہ اجازۃ وزاد فی بعض النسخ ابوالقاسم فی الاول فالظم انہ یکفی بہ وکنایہ بہ الشیخ ایضاً فی محمد بن ابی عمیر و عبد عنہ بالشریف الصالح و فی عبد اللہ بن احمد بن نھیک ایضاً کونہ من مشائخ الاجازۃ وذلک امامۃ الوثاقۃ اور عبد ابن احمد بن نھیک کے ذکر میں لکھا ہے الشیخ الصدوق ثقہ اور انھیں کے ذکر میں لکھا ہے اخبرنا القاضی ابوالحسین محمد بن عثمان بن الحسن قال اشتملت اجازۃ ابی القاسم جعفر بن محمد بن ابراہیم الموسویٰ النھمی

دوسرے سلسلے میں ایک اوی محمد بن قاسم بن زکریا ہیں ان کی نسبت تقریب میں لکھا ہے محمد بن القاسم الکوفی شامی الاصل لقبہ کا وکن بواہ یعنی یہ حضرت جعفر ثونین داخل ہیں۔ اور رجعت پر ایمان لانے والے تھے اس سے بڑھ کر ان کے تشیع کی اور کیا دلیل ہوگی کہ قال فی میزان الاعتدال محمد بن القاسم بن زکریا المجازی الکوفی عن علی بن منذر الطریق وجماعۃ تکلّم فیہ وقل کان یؤمن بالوجعۃ و قد حدث بکتاب النھمی عن حسین بن نصر بن مزاحم ولم یکن فیہ سماع ومات سنۃ ست وعشرین وثلاث مائة اور ایک اوی اس میں محمد بن محمد بن سلیمان ہیں یہ وضع حدیث میں شہم ہیں۔ اور میزان الاعتدال میں ان کی نسبت لکھا ہے محمد بن محمد بن محمد بن سلیمان عن الطبرانی بخیر مخرج انھم بہ اور ایک اوی عبد ابن بن سلیمان بن اشعث ہیں ان کی نسبت میزان الاعتدال

میں لکھا ہے کہ یہ اول میں منسوب بنا جو بہت قریب اسکی یہ خبر اور سے نکال دیا ہے۔ مگر پھر علی
 بن عیسیٰ کے زمانے میں اسے اور اس داغ کے مٹانے کے لیے اپنے خیال سے بنانا کر
 فضائل کی حد میں بیان کیں اور انہیں کے ایک شیخ بن گئے الفاظ میزان کے یہ ہیں عبد اللہ
 بن سلیمان بن اشعث السجستانی ابو بکر الحافظ الثقة صاحب التذاریف وثقال الدار
 فقال ثقة لانه كثير الخطاء في الكلام على الحديث وذكر ابن عدي وقال ولا ما نشره
 ولا ما ذكره الى قوله سمعت ابا داود يقول ابني عبد الله كذا قال ابن سعد كذا
 ما قال ابو عبيد ثم قال ابن عدي سمعت موسى بن القاسم يقول حدثني ابو بکر
 ابراهيم صاحبنا يقول ابو بکر بن ابي داود كذا قال ابن عدي كان في الابتداء نسب الى
 شي من النصف فقال ابن الفراء من غدا قد علم ابن عيسى في شي وانظر فضائل محمد بن حنبل
 یہ حال تو ہے اور دو طریقوں کا جو سید ابن طاووس نے تفسیر محمد بن عباس سے نقل کی ہے
 اور لکھا ہے کہ بیس طریقوں سے یہ حدیث منقول ہے غالباً یہی کیفیت باقی مسلمانوں کی بھی ہوگی
 بشرطیکہ کوئی اور سلسلے نام کے لیے بھی بیان کیے گئے ہوں ہو تو بلا باقر مجلسی کی عادت سے
 یقین نہیں آتا کہ اور کوئی سلسلہ بیان بھی کیا گیا ہوگا کیونکہ اگر بیان کیا گیا ہو تو وہ اپنی کتاب
 بحار الانوار میں جو ایک دریا کا نام ہے لکھنے سے دریغ فرماتے بلکہ ضرور لکھتے تاکہ دیکھنے
 والوں کو روایت کی عظمت معلوم ہو۔

چوتھی روایت جو علامہ باقر مجلسی نے بحار الانوار میں لکھی ہے اس کے اولیٰ محمد بن عباس ہیں
 دوسرے علی بن عباس مقفانی تیسرے ابو کریم چوتھے معاویہ بن ہشام پانچویں فضیل بن
 مزوق چھٹے عطیہ سناقرین ابو سعید خدری ہیں۔

یہ سلسلہ بھی فضیل بن مرزوق اور عطیہ اور ابو سعید پر منتهی ہوا ہے اسلئے ہم اس روایت کو بھی اگرچہ اسکے درمیان راوی دوسرے ہیں دوسری روایت نہیں خیال کرتے اور کیونکہ خیال کریں جبکہ آخری راوی تو وہی فضیل اور عطیہ اور ابو سعید ہیں۔ انہیں سے ایک

دوسیا فی راوی ابو کریب ہیں وہ بھی جابر سے ہیں جیسا کہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے
ابو کریب کا لسانی قال ابو حاتم مچھول۔

قسم اول جس میں چار روایتیں تھیں ان کا حال ہم بیان کر چکے اور یہ بات پہنچنے صاف تھا
دکھا دی کہ یہ ایک ہی روایت ہے جس کے آخری راوی شیعی ہیں۔ دوسرے قسم کی روایتوں
کا بھی یہی حال ہے۔

کنز العمال سے جو روایت عماد الاسلام میں نقل کی ہے وہ صرف یہ ہے عن ابی سعید۔
لفظ خدری کا ابو سعید کے آگے ہے اور نہ سلسلہ سنا د کا او سمین مذکور ہے۔ او صاحب کنز العمال
نے اس کو حاکم کی تاریخ سے لیا ہے اور حاکم نے اس کی نسبت کہا ہے کہ اس روایت کو صرف
ابراہیم بن محمد بن میمون نے علی بن عابس سے بیان کیا ہے۔ یہ روایت بھی مثل دوسری
روایتوں کے تعجب خیز اور نفرت انگیز ہے۔ اس لیے کہ اول تو حاکم خود مالہ پر تشیع تھے بلکہ اس سے
بھی کسی قدر ٹٹھے ہوئے اور ان کی کتابوں میں موضوع حدیثیں منقول ہیں اور الفاظ را فضی خبیث بھی
ان کی نسبت استعمال کیے گئے ہیں جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ دہبی میں لکھا ہے قال الخطیب ابوبکر
ابو عبد اللہ الحاکم کان ثقة قبیل الی التشیع فحدثنی ابراہیم بن محمد المرادی وکان صالحاً عالماً
قال جمع الحاکم احادیث وزعم انها صحیح علی شرط البخاری و مسلم من احادیث الطبرانی و کنت
مولاہ فعلی مولاہ فانکرھا علیہ اصحاب الحدیث ولم یلتفتوا الی قوله ولا یب ان فی
المستدرک احادیث کثیرة لیست علی شرط الصحیفة بل فی احادیث موضوعۃ شان
المستدرک باخر اجماعاً فیہ قال ابن طاہر سالت ابی اسمعیل الانصاری عن الحاکم
فقال ثقة فی الحدیث رافضی خبیث ثم قال ابن طاہر کان شدید التعلل بالشیعۃ
فی الباطن اور انھوں نے جو ابراہیم بن محمد بن میمون سے روایت کی ہے وہ خود ان کے
تشیع کو ثابت کرتی ہے اس لیے کہ ان کی نسبت منتهی المقال فی اسماء الرجال میں جو کہ شیعوں کی معتد
کتاب سے ہے لکھا ہے کہ ابراہیم بن محمد بن میمون کو میزان الاعتدال میں اجلا شیعہ سے

لکھا ہے کہ ما قال من کتاب میزان الاعتدال انه من اجراء الشيعة روى عن علي بن عباس انتهى ولعله ابن ميمون الكاظمي اور پھر دوسرے مقام پر لکھتے ہیں ابو ابراہیم بن ميمون الکوفي صادق ويأتي في ترجمة عبد الله بن مسكان ان ابراہیم هذا اجل جواب مسائل عبد الله بن ابي عبد الله فيظهر ان الامام كان يعتمد عليه فهو مقتد عليه فاق الجميع اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ معمولی شیخ نہ تھے بلکہ امام جعفر صادق کے معتقد علیہ تھے۔ ان حضرات کی روایت کی ہے علی بن عباس سے جو حقیقت میں علی بن عباس ہیں اور علی بن عباس کا حال ہم کو پُرکھ چکے کہ انہ کان من الضعفاء والمذوکیں۔ اور ان حضرات کا سلسلہ ابو سعید تک پہنچتا ہے اور خیریت سے اس میں خدری کا لفظ بھی نہیں ہے جس سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ یہ ابو سعید ابو سعید خدری نہیں ہیں بلکہ وہی ابو سعید کلبی ہیں۔

دوسری وہ روایت ہے جو عماد الاسلام میں تفسیر و منشور معیوطی سے اور طعن الراجح میں تفسیر مذکور اور نیز بزار اور ابویعلیٰ اور ابن حاتم اور ابن مردودہ سے بلا حوالہ سند نقل کیا ہے اور لکھا ہے کہ ابو سعید خدری سے یہ روایت منقول ہے۔ اس روایت کا سلسلہ اگرچہ منقول نہیں ہے مگر معلوم ہوتا ہے کہ وہی روایت ہے جو سید الخفا ظاہر مردودہ سے اوپر نقل ہو چکی۔ اور مولوی حیدر علی صاحب مرحوم نے اپنی ایک تالیف میں اسکی اسناد بیان کی ہیں اور وہ یہ ہیں حدیثنا عبد بن یعقوب حدیثنا ابو یحییٰ التیمی حدیثنا فضیل ابن مرزوق عن عطاء بن ابی سہیب اس میں بھی ابی سعید کے آگے لفظ خدری نہیں ہے اور جس سے تصدیق اس بات کی ہوتی ہے جو اوپر ہم لکھ چکے کہ یہ ابو سعید کلبی ہیں۔ اور عطیہ انھیں سے روایت کرتے ہیں اور وہاں ابویحییٰ تیمی سب اوی اسکے شیعی ہیں جنکی تفصیل کیفیت اوپر بیان ہو چکی۔ اور ابویحییٰ تیمی کی نسبت تہذیب میں لکھا ہے ضعف ابو یحییٰ اتھو کہ یہ بھی ضعف میں سے ہیں غرض کہ یہ روایت بھی کوئی جدید نہ رہتا نہیں ہے بلکہ وہی ابو سعید کلبی کی روایت ہے۔

تیسری روایت وہ ہے جو بحار الانوار وغیرہ میں لکھی ہے کہ عبد الرحمن بن صالح کہتے ہیں

کہ مامون کے پوچھنے پر ہر مذہب فکر کے متعلق عبید اللہ بن موسیٰ نے وہ حدیث لکھ بھیجی جسکو فضیل بن مرزوق نے عطیہ سے روایت کیا ہے۔ یہ روایت از ترنا یا شیعہ کی روایت ہے۔ ابتدا
اسکی شیعہ سے اور انتہا بھی اسکی شیعہ پر ہوتی ہے۔ اسیلئے کہ روایت عبید الرحمن ابن صالح
بیان کی گئی ہے۔ انکی نسبت میزان الاعتدال ذہبی میں لکھا ہے عبد الرحمن بن صالح
الاردی ابو محمد الکوفی کان شیعیا وقال ابو داؤد الفسکتابانی مثالب الصحابة
رجل سوء وقال ابن عدی حرق بالنشيع مات سنة خمس وثلاثين مائتين
اور تقریب میں انکی نسبت لکھا ہے عبد الرحمن بن صالح الکاردی الکوفی تزیل بغداد
صدوق یتشیع وقال ابو داؤد وضع مثالب الصحابة کہ یہ حضرت شیعہ تھے اور نہ صرف
معمول شیعہ یتشیع میں عرق تھے یہاں تک کہ صحابہ کے معائب اور مطاعن میں حضرت ایک کتاب بھی
تصنیف کی۔ پھر اسے کیا تعجب ہے کہ وہ ایسی روایت نقل کریں۔ اور بالفرض اگر یہ سنی بھی ہوتے
تو چونکہ جس قصے کو یہ بیان کرتے ہیں بشرط صحت اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مامون کو جو جواب
عبید اللہ بن موسیٰ نے لکھا اوسمیں وہی روایت بیان کی جو فضیل بن مرزوق اور عطیہ سے منقول
ہے۔ اور ان حضرات کا حال ہم اوپر تفصیل بیان کر چکے۔ اسیلئے وہ روایت قابل سند نہیں ہے۔
چوتھی وہ روایت ہے جو طائف اور احقاق الحق میں واقعہ اور بشر بن الولید اور بشر بن غیاث
سے بخلاف سلسلہ اسناد منقول ہے۔ غالباً یہ بھی وہی روایت ابو سعید اور عطیہ اور فضیل کی ہوگی۔
اور چونکہ اسی واقعہ اور بشر بن غیاث سے طائف اور احقاق الحق میں بیان کیا ہے۔ اسیلئے
اسکی طرف توجہ کریں بھی ضرورت نہیں ہے اسیلئے کہ واقعہ اور بشر بن غیاث اور بشر بن غیاث
اور انکی کتابیں نہ صرف ضعیف روایتوں بلکہ موضوع اور غلط اور جھوٹی خبروں سے بھری ہوئی ہیں
اور انکی غیر معتبر ہونے پر اکثر محققین اور علما کا اتفاق ہے۔ اور بشر بن غیاث کی شان واقعہ
سے بھی بڑھی ہوئی ہے یہاں تک کہ انکو محققین نے زندقہ کا خطاب دیا ہے۔
اول واقعہ کا حال یہ ہے انکی نسبت تقریب میں لکھا ہے عبد الرحمن بن صالح الکاردی الکوفی

تذیل البغداد متروک مع سعة علم کہ وہ باوجود بہت بڑے عالم ہو سیکے متروک ہیں۔ اور متروک ہونا
 میں ذہبی انکی نسبت لکھتے ہیں محمد بن عمر الواقدی کہ لاسلمی الحافظ البصری اسبق ترقیہ
 ہنکالاقتنا قہم علی ترک حدیثہ وہو من اوجیة العلم لکنہ لا یتقن الحدیث وہو راوی فی
 البخاری والسیروی عن کل من رآہ یعنی واسطی بن شیبہ حافظ ہیں۔ میں
 انکی ترتیب کو بیان اسلیع نہیں لکھتا کہ جو میں نے انکی متروک الحدیث ہونے پر اتفاق کیا ہے۔
 اگرچہ زبردست عالم ہیں لیکن حدیث میں احتیاط نہیں کرتے۔ بخاری اور ترمذی جانتے ہیں
 مگر ہر طرح کی جھوٹی سچی روایت کرتے ہیں۔ اور ترمذیہیب التہذیب میں بھی یہی انکی صفت لکھی
 ہے اور پھر لکھا ہے قال البخاری متروک اور تہذیب میں ہے وقال احمد ہو کذاب قال
 ابن معین ہو ضعیف اور میزان الاعمال میں انکی نسبت لکھا ہے محمد بن عمر بن قسطلی
 الاسلمی صاحب التصانیف واحد اوجیة العلم علی عقلہ وحبیبان ابن ماجہ اور ابی
 اسمیہ قال احمد بن حنبل ہو کذاب یقلب الاحادیث یلقی حدیث ابن اسحق الزہری
 علی مہر فہو خذ وقال ابن معین لیس بثقة وقال مرقیہ کتب حدیثہ وقال البخاری طبعہا
 متروک وقال ابو حاتم ایضا والنسائی یضع الحدیث وقال ابن عدی احادیثہ غیر
 محفوظہ والبارک منہ وقال ابو غالب بن بنت معاویہ بن جحجہ وسمعت ابن المدینی
 یقول الواقدی یضع الحدیث وقال ابو داؤد بلغنی ان علی بن المدینی قال کان
 الواقدی یروی ثلاثین الف حدیث غریب وقال المغیرۃ بن حکم الہمیلی سمعت
 ابن المدینی یقول الہیثم ابن عدی اوثق عندی من الواقدی لا ارضاء فی الحدیث
 ولا فی الانساب ولا فی شئ قلت وقد سبق جملة من اخبار الواقدی وجہ وغیر ذلک
 فی تاریخ الکبیر ومات وهو علی القضاء سنۃ سبع ومانتین فی ذی الحجۃ واستنزل الاجماع
 علی وہن الواقدی۔ ان روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ گو وہ بہت بڑے عالم تھے اور
 بڑے صاحب تصنیف مگر بالکل نامعتبر بیان تک کہ انکی وہن اور متروک الحدیث ہونے پر

متفق ہیں اور اس سے زیادہ اور کیا عجیب ہو سکتا ہے کہ حدیث بنایا کرتے تھے اور تیس ہزار حدیث غریباً و غیباً منقول ہیں انکی روایت کا اندازہ اس سے بخوبی ہو سکتا ہے کہ معتبر مفسرین انکی روایت کے نقل کرنے سے بھی پرہیز کرتے تھے جیسا کہ تفسیر طبری کی نسبت ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ او سکی مفسر نے کلبی اور واقدی سے کچھ بھی اپنی تفسیر میں نہیں لیا اسلیے کہ یہ لوگ ضعیف اور غیر معتبر تھے۔ اور اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ واقدی کی نسبت بعضوں نے بیان کیا ہے کہ اسے نام سے جو کتابیں مشہور ہیں وہ دراصل ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ ابواسحاق مدنی کی ہیں جو کہ روایت اور مصنفین شیعہ سے ہیں او کی کتابوں کو واقدی نے نقل کیا اور اپنے نام سے اسے مشہور کیا اسلیے اسکی کتابیں حقیقت شیعہ کی کتابیں سمجھنا چاہئیں جیسا کہ منتہی المقال فی اسرار الرجال میں جو معتبر کتابوں میں سے شیعہ کی ہے ابراہیم بن محمد کے ترجمے کے ذیل میں لکھا ہے کہ بقول ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ ابواسحاق مولیٰ اسلم مدنی رضی عن ابی جعفر و ابی عبد اللہ و کان خصیصاً و العامة لهذا العلة تضعفہ و حکم بعض اصحابنا عن بعض الصحابین ان کتاب الواقدی سائرہا انما کتب ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ نقلہا الواقدی و ادعاہا و فہی من الشیخ ابن محمد بن یحییٰ ابواسحاق مولیٰ اسلم مدنی رضی عن ابی جعفر و ابی عبد اللہ و کان خاصاً یجتنبنا و العامة تضعفان لک ذکر یعقوب بن سفیان و ناخفہ فاسیبا تضعیفہ عن بعض الناس ان سمعہ ینال مکرال و لم یکن ذکر بعض ثقات العامة ان کتاب الواقدی سائرہا انما کتب ابراہیم بن محمد بن یحییٰ نقلہا الواقدی و ادعاہا و ذکر بعض اصحابنا ان لہ کتاباً مبوباً فی الحلال و الحرام عن ابی عبد اللہ الحسین بن محمد لادوی فی قولہ ما من ابی العافۃ تضعفہ لہ و لشیخہ لہ من صاحب مایان الاعتدال و ہو کذاب رافضی۔ (دیکھو صفحہ ۲ منتہی المقال مطبوعہ ایران) ایسے وضع کی روایت ثبوت میں پیش کرنا اور اس سے ایسے معرکہ الآراء بحثوں میں استدلال کرنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ کوئی صحیح روایت اس باب میں حضرت امام امیہ کو نہیں ملی اور ملے کیونکر جبکہ اس کا وجود ہی نہ تھا اور نہ ہے۔ اور جبکہ واقدی کی

کتابوں کی نسبت یہ مانا جائے کہ اس نے ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ کی کتابوں کو نقل کر کے اپنے نام سے مشہور کیا تو پھر کیا شبہ باقی رہتا ہے کہ یہ کتابیں اصل میں شیعوں کی ہیں۔

بشر بن غیاث کا بھی حال سن لیجیے۔ میزان الاعتدال میں ان کی نسبت لکھا ہے:

بشر بن غیاث المرسی مبتدع ضال لا یستغنی عنہ قال ابو النضر ہاشم بن القاسم

کان والد بشر المرسی یهودیاً قصاراً سباً فی سوق بصری نصر بن مالک قال المرسی سمعت

ابا عبد اللہ ذکر بشر فقال کان ابویہودیاً وکان بشر لیستغنیث فی مجلس ابی یوسف

فقال لہ ابو یوسف لا تفتی و تفسد خشية یعنی اٹھ کر نہ بیٹھو اور غلطی نہ کرو اور قتیبہ بن سعید

بشر المرسی کافر و قال الخطیب حکلی عنہ اقوال شذیعة اسماء اهل العلم قولہ فیہ

و کفر اکثرہم لاجلہا قال ابو زرعة الرازی بشر المرسی زندیق۔ کہ بشر بن غیاث مرسی

برعتی گمراہ ہے اس لائق نہیں کہ اس سے روایت کی جائے۔ ابو نضر ہاشم بن قاسم کہتے ہیں کہ

اس کا باپ یهودی قصاب رنگریز نصر بن مالک کے بازار میں تھا اور مروزی کہتے ہیں کہ میں نے

ابو عبد اللہ سے سنا ہے کہ وہ یہ کہتے تھے کہ بشر قاضی ابو یوسف کی مجلس میں استغاثہ کر رہا تھا کہ

قاضی صاحب نے کہا کہ تو باز نہ آئے گا کیا سولی کو خراب کیا چاہتا ہے یعنی سولی دیدین گے اگر تو

باز نہ آئے گا۔ اور قتیبہ بن سعید کا قول ہے کہ یہ کافر تھا اور خطیب کہتے ہیں کہ اس سے بڑے

اقوال منقول ہیں جنکی وجہ سے علمائے اسکو کافر کہا ہے۔ اور ابو زرعة الرازی کہتے ہیں کہ

یہ زندیق تھا۔

پانچویں روایت معارج النبوت کی ہے جو عماد الاسلام میں نقل کی گئی ہے۔ اس روایت سے استدلال کرنے پر ہم کو تعجب ہے کہ جناب مجتہد امام مولانا سید دلدار علی صاحب محقق اور متبحر عالم اسے سند میں پیش کرتے ہیں۔ معارج النبوت کا حال فارسی پڑھنے والے طالب علم تک جاننے

ہیں کہ مولود کے رسالوں سے بڑھ کر کوئی قدر اور قیمت اسکی علمائے نزدیک نہیں ہے۔ وہ ایک شاعرانہ اور منشیانہ تحریر کے لیے عمدہ نمونہ ہے لیکن بلحاظ صحیح کے کچھ بھی اسکی وقعت

ہیں ہے۔ یہ اوس قسم کے مؤرخین میں سے ہیں کہ اپنے تنور گرم کرنے کے لیے جو خشک و تر
 ایندھن اونکو ملا اوسے کام میں لائے اور سامعین کے متعجب اور سرور اور حفوظ کرنے کے لیے
 اوسے عمدہ الفاظ میں بیان کیا۔ مگر اوسکو آجتک کسی نے اس قابل نہیں سمجھا ہے کہ اوس
 کوئی سند پیش کیجائے نہ سولے رسالوں مولود کے کسی بحث میں آجتک اوس سے کوئی سند
 پیش کی گئی لہذا اوس میں مرقوم ہونے پر اس روایت یا اور کسی روایت استدلال کرنا شانِ علما
 سے نہایت ہی بعید ہے اور بالفرض اگر وہ اور اوسکا مصنف معتبر و مستند ہوتے تو اس روایت
 استدلال کرنا اور بھی بعید تھا کیونکہ خود اس میں اس روایت کے غیض و قابل اعتبار ہونے کی طرف
 بوجہ اشارہ موجود ہے وجہ اول صاحب معارج نے باوصف التزام لکھنے واقعات کے
 اس روایت ہبہ کو واقعہ نہیں قرار دیا ہے بلکہ اس روایت کے قبل کی روایت کو حاشیہ میں
 کے منافی ہے واقعہ قرار دیا ہے وجہ دوم صاحب معارج نے اس روایت کو وضعا موخر
 اور اسکے منافی روایت کو وضعا مقدم کیا ہے وجہ سوم اس روایت کو بغیر حوالہ نقل کیا ہے
 اور اسکے منافی روایت کو بحوالہ مقصد قصی لکھا ہے وجہ چہارم اس روایت کو بغیر عنوان
 و بدون حوالہ بلفظ بعضے گویند نقل کیا ہے جو منقول عن الجہول یا منقول عن الجرح ہونے پر
 دل ہے اور اسکی منافی روایت کو بعنوان واقعہ و بحوالہ لکھا ہے جو صحیح و قابل اعتبار ہونے پر
 دل ہے پس بخوبی واضح ہو گیا کہ صاحب معارج نے اس روایت ہبہ کے غیض و قابل اعتبار
 ہونے کی طرف بوجہ اشارہ کر دیا ہے لہذا معارج مع اپنے مصنف کے معتبر و مستند ہونے کی تقدیر پر بھی
 اوس میں موجود ہونے پر اس روایت جو استدلال کیا گیا ہے وہ اس قابل نہیں ہے کہ ہم اسکی
 نسبت کچھ بھی لکھیں بجز اسکے کہ اوسکو علما کی شان سے بعید سمجھیں۔

ہم نے تمام روایتوں کی حقیقت بیان کر دی اور سب راویوں کا حال لکھ دیا اور شافی کے
 تصنیف ہونے کے زمانے سے اب تک جسکو نو سو برس ہوئے جتنی روایتیں ہبہ کی تائید میں
 پیش کی گئی تھیں اون سب کو دکھا دیا اور یہ مثل کہ ہر گاہ دم بر شو تمام دہ برآمدن وایتوں پر ثابت کر دی

اسی لئے کہ ان تمام روایتوں کا سلسلہ ابو سعید خدری تک پہنچتا ہے اور اس کی روایت سبب ابوعبید بن جراح و سمین تھے ہرگز قابلِ محاط نہیں اور باوجود اسکے کہ یہ ایک ہی ماخذ سے لی گئی ہے بہر کو تعجب ہوتا ہے کہ کیونکر سید مرتضیٰ علم الہدیٰ اور جناب مولانا دلا علی صاحب محقق اور گالین نے اس کہنے کی حیرت کی کہ قدر روی من طرق مختلفۃ تغیر طریق ابی سعید الذی ذکرہ صاحب الکتاب انہما نزل قولہ تعالیٰ وأت ذالقرآن حقہ دعا للنبی فاطمة فاعطاھا فداک واذا کان ذلک صر ویا فلا یفعلان بغیر حجة کیا یہ بات تعجب انگیز نہیں ہے کہ سید مرتضیٰ ایک طریقے سے بھی اس روایت کی بیان فرمائیں اور صرف اس روایت کو جو اباعن جد شیعہ بنین مشہور تھی اور جس کا ذکر فاضل عبدجبار نے اپنی کتاب مغنی میں کیا تھا کہ شیعہ ایسا کہتے ہیں کافی سمجھا کر اپنی طرف سے صرف یہ لکھ دیں کہ اور مختلف طریقوں سے بھی یہ روایت منقول ہے۔ اور پھر کیا اس سے کم یہ بات تعجب کر نیوالی ہے کہ علم الہدیٰ کے دہانے سے لیکر ایک باوجودیکہ ہزاروں عالم اس مدت میں گذرے اور سیکڑوں کتابیں اس بحث میں لکھی گئیں اور بڑے بڑے دعویٰ کیے گئے اور نہایت فصیح و بلیغ اور دردا نگیز تقریریں یہ دعویٰ بیان کیا گیا اور علماء شیعہ نے سینوں کی ساری کتابیں چھان ڈالیں نہ من چھوڑا نہ حاشیہ نہ حدیث کی کتاب باقی رکھی نہ تاریخ کی مگر ایک صحیح روایت بھی اس دعویٰ کے ثبوت میں اہل سنت کی کتابوں سے پیش کر سکے اور یہ تنہا اپنے ساتھ قبر میں لیگئے۔ اگر یہ نامور علماء اور یہ مشہور متکلمین جنکے علم و فضل کا غلغلہ آسمان تک پہنچا اور جنھوں نے اپنے گروہ میں سینوں پر فتح و ظفر حاصل کر نیکی خوب شہرت پائی جیسے فصیح و بلیغ تقریریں کرنے اور زور قلم دکھانے ایک صحیح روایت پیش کر دیتے تو غلط بنیاد پر ایک مبہوط کتاب لکھنے سے اور ہزار قوت بیانیہ ظاہر کرنے سے زیادہ بہتر اور زیادہ مناسب اور زیادہ موزون ہوتا۔ مگر ایسا کرنے سے خود ادھون نے دنیا پر ثابت کر دیا کہ کوئی روایت ایسی موجود ہی نہیں ہے جسے وہ اہل سنت کے مقابلے میں صحیح اور قابلِ اعتبار قرار دیکر پیش کر سکتے۔

[illegible]

بسم اللہ الرحمن الرحیم ۶۸ فصل اول در بیان احوال حضرت فاطمہ زہرا علیہا السلام

بنت ابی ہالہ کہ فاطمہ کو فدک دینے سے پہلے کہ وہ اوکلی مان خریدیمہ اور اوکلی بن ہند بنت ابی ہالہ کی میراث میں سے ہے۔ پھر آپ نے جو کچھ اوس میں سے ال لیا تھا اوسکو لیکر فاطمہ کے پاس آئے اور اس آیت کی خبر کی فاطمہ نے جواب دیا کہ میں آپ کی زندگی میں کوئی نئی کارروائی نہ کرونگی بلکہ آپ کو میری جان و مال کا اختیار ہے۔ آپ نے فرمایا کہ مجھے اس امر کا خوف ہے کہ لوگ تمہارے رکھرا سکو میرے بعد تم سے چھین لیں اور تم کو زمین۔ فاطمہ نے کہا تو اچھا آپ اپنا حکم جو کرنا چاہتے ہیں کریں۔ آپ نے لوگوں کو اوس کے گھر میں بلا کر سب کہدیا کہ یہ مال فاطمہ کا ہے اور ہر اوسکی اونیہ تفریق کر دی اور ہر سال ایسا ہی کرنے کہ فاطمہ کی قوت کے بقدر لے لیتے۔ اور جب آپ کی وفات قریب پہونچی تو آپ نے فدک بالکل اوندکو دیدیا۔ بحار الانوار صفحہ ۱۰۱ از مناقب ابن شہر آشوب۔

(۴) چوتھی روایت یہ ہے کہ جب آیہ واث ذالقرنی حقہ نازل ہوئی تو حضرت صلعم نے جبریل سے پوچھا کہ مسکین تو میں جانتا ہوں ذوالقرنی کون ہیں۔ جبریل نے کہا ہم اقرار کیا ہے کہ آپ کے رشتہ دار ہیں تب آپ نے حسن و حسین اور فاطمہ کو بلا کر کہا کہ خدا تمہارے حکم دیتا ہے کہ جو خزانے فتنے سے عطا کیا ہے اور جو میرے ساتھ مخصوص ہے وہ تمہیں من۔ اسلئے میں تمہیں فدک دیتا ہوں۔ بحار الانوار از تفسیر عیاشی صفحہ ۱۰۱۔

(۵) عبد اللہ بن سنان نے امام جعفر صادق سے ایک بڑی لمبی روایت کی ہے جسکو مفصل دعویٰ ہند فدک میں نقل کر رہے ہیں گے اوس میں جہان شہادت حضرت ام امین کی بیان کی گئی ہے اوس میں یہ لکھا ہے کہ جب آپ کو جبریل فدک کے حدود بتانے کے لیے لینگے اور واپس تشریف لائے تو حضرت فاطمہ نے کہا کہ آپ کہاں تشریف لینگے تھے آپ نے فرمایا کہ جبریل مجھے فدک کے حدود بتانے لینگے تھے اس پر حضرت فاطمہ نے عرض کیا یا ابتانی اخافنا العیلة والی حاجۃ من بعدہا فصعدت بھا علی قبال ہی حقت علیک فقبضتھا کہ اسی میرے باپ میں بعد آپ کے افلاس اور محتاجی سے ڈرتی ہوں فدک مجھے دینے سے پہلے آپ نے فرمایا اچھا یہ تمہارے اور صدقہ ہے یعنی تمہارے لیے عطیہ ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم ۶۸ فصل اول در بیان احوال حضرت فاطمہ زہرا علیہا السلام

بسم اللہ الرحمن الرحیم ۶۸ فصل اول در بیان احوال حضرت فاطمہ زہرا علیہا السلام

اپنے فاطمہؑ نے اور پھر قبضہ کر لیا پھر حضرت صلعمؑ نے حضرت عامر بن ابی ایمن اور علیؑ سے کہا کہ تم اس پر گواہ رہو۔ بھارا لانا راہ کتاب الاختصاص منقول ہے۔

یہ روایتیں جو اوپر دہنئے بیان کیں کچھ جزئی اور غیر ضروری باتوں ہی میں باہم مختلف نہیں ہیں بلکہ اوسکا مخالف اور انہما میں ہے جو نفس واقعه پر مؤثر ہے۔ اور انکے کہنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ضعیف روایتیں ہر موقع اور ہر محل کے واسطے اور ہر اعتراض کے دفع کرنے کے خیال سے یہ روایتیں بتائی ہیں مگر انکی کثرت ہی نے وہ ناقض رہے اگر دیکھا اوسکا دفع کرنا مشکل ہے۔

چنانچہ پہلی روایت میں جو بحوالہ عیون الاخبار بھارا لانا سے ہونے نقل کی ہے یہ بیان کیا گیا ہے کہ آیت نازل ہونے پر پیغمبر صلعمؑ نے فرمایا کہ فاطمہؑ کو بلاؤ اور وہ بلائی گئیں۔ اور دوسری روایت میں جو بحوالہ تفسیر قمی بھارا لانا سے ہونے نقل کی ہے یہ ہے کہ جب آپؐ کی بھاری فدک کی لیکر مدینہ میں داخل ہوئے تو خود فاطمہؑ کے پاس آئے اور کہا کہ تمہاری ماں کے مہر میں جو مجھ پر واجب الادا ہے تمہیں اور تمہاری اولاد کو فدک دیتا ہوں۔

اور نیز پہلی روایت میں ہے کہ آپؐ نے فاطمہؑ سے فرمایا کہ مجھے خدا نے یہ حکم دیا ہے کہ مکہ فدک دیدوں۔ اور دوسری روایت میں یہ ہے کہ فدک خدا نے مجھے دیا ہے اور میرے بیٹے ہوں کروا ہے اور میں اختیار رکھتا ہوں کہ جو چاہوں کروں اور اس اختیار کی وجہ سے آپؐ نے کہا کہ تمہاری ماں کے مہر میں اسے دیتا ہوں۔

تیسری روایت میں جو بحوالہ مناقب ابن شہر آشوب سے ہونے بھارا لانا سے نقل کی ہے یہ ہے کہ آیہ مذکور کے نازل ہونے پر آپؐ نے جبریلؑ سے پوچھا کہ حق ذلستہ بی کا کیا ہے جبریلؑ نے کہا کہ فاطمہؑ کو فدک دیدے کیجئے کہ وہ انکی ماں خدیجہ اور انکی بہن ہند بنت ابی مالہ کی میراث میں سے ہے۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ماں کی میراث میں فدک فاطمہؑ کو دیا گیا اور دوسری روایت میں لکھا ہے کہ ماں کے مہر میں دیا گیا۔ غالباً جبریلؑ امینؑ نے میراث اور مہر کو ایک تصور

کیا ہوگا۔ یا اوستہ سہو ہو گیا ہوگا۔ سوئے اس کے یہ بات بھی یقین نظر ہے کہ مذک کی آمدنی چوبیس ہزار
دینار سالانہ بتائی گئی ہے۔ اور حضرت خدیجہ کے مہر کی تعداد کا بیان کچھ ذکر نہیں شاید چوبیس ہزار
دینار سالانہ کی آمدنی کی جاگیر ہی مہر میں قرار پائی ہوگی۔

پھر اسی تیسری روایت میں یہ ہے کہ جب آپ نے مذک فاطمہ کو دینا چاہا تو انہوں نے عرض
کیا کہ آپ کی زندگی میں کوئی نسلی کارروائی نہیں کرنی چاہتی آپ کو میری جان و مال کا اختیار
ہے اس پر آپ نے فرمایا کہ شاید میرے بعد لوگ تکونین تب فاطمہ نے کہا بہت اچھا جواب کرنا چاہتے
ہیں کیجیے اس پر آپ نے لوگوں کو اس کے گھر میں بلا کر سنے کہ آیا کہ یہ مال فاطمہ کا ہے۔ اور اس سے
معلوم ہوتا ہے کہ جب تک لوگوں کو آنحضرت صلعم نے جمع کر کے مذک کے دینے کا اعلان فرمادیا تھا
مگر تعجب ہے کہ حضرات شیعہ ان روایتوں میں جن میں یہ ذکر ہے کہ جب فاطمہ سے شہادت طلب کی گئی
یہ لکھتے ہیں کہ آپ نے ام ایمن اور علی مرتضیٰ اور حسن بن علی کو شہادت میں پیش کیا اور کسی دوسرے
مرد کو شہادت میں پیش نہ کیا اگر واقعی یہ واقعہ جب تک لوگوں کے سامنے ہوا تھا تو بہت سے گواہ
اور وقت زندہ اور موجود ہونگے پھر طلب کر نیکی وقت انہیں سے دو چار کے نام اگر لے جاتے
اور وہ اگر شہادت دیتے تو یا مذک فاطمہ کو لیا تا یا انکی حجت ابو بکر کر تمام ہو جاتی۔ کیونکہ وہ صحابی
کہ بیان کیا جاتا ہے نصاب شہادت کی تکمیل چاہتے تھے پھر وہ تکمیل کیوں کر دی گئی۔ اس تیسری
روایت ایک ایک اور بات ثابت ہوتی ہے جو اس معاملے میں نہایت اہم ہے وہ یہ کہ مذک بعد پھر
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قبضے میں رہا اور اس کا کل انتظام آپ ہی فرماتے تھے اور
اوسکی آمدنی آپ ہی جس جس مصرف میں چاہتے تھے صرف کرتے تھے اور حضرت
سیدہ کو اوسکی آمدنی سے فقط بقدر قوت آپ ہی دیتے تھے پس ہم یہ بغیر قبضہ ہوا لہذا
اس ہمہ سے مذک حضرت سیدہ کا ملک نہیں ہو سکتا ہے اور جس روایت میں بعد ہمہ مذک
پر حضرت سیدہ کا قبضہ ہونا اور انھیں کا وکیل او پیرامور ہونا اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ
کا اوس وکیل کو نکال دینا مذکور ہے وہ روایت اس تیسری روایت سے باطل ہو گئی

اور اسی روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو فاطمہؑ کے گھر پر بلا کر کہہ دیا کہ یہ مال فاطمہؑ کا ہے۔ اور دوسری روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ کے ہاتھ سے جہنم نامہ فاطمہؑ کے نام لکھا دیا تھا اور اس پر شہادت علیؑ اور ام ایمن کی کرائی تھی۔ تبھی سے کہ اس خیال سے کہ آئندہ لوگوں کو موقع فاطمہؑ کے محروم کرنے کا باقی نہ رہے یہاں تک کہ آپؐ دور اندیشی فرمائی کہ لوگوں کو بلایا اور ان کو بتایا کہ یہ مال فاطمہؑ کو دیا جاتا ہے۔ مگر جہنم نامہ حضرت علیؑ سے لکھوایا اور صرف ام ایمن کی گواہی کرائی اور لوگوں میں سے جو بلا سے گئے تھے کسی کی گواہی نہ لکھوائی حالانکہ اونہیں سے دو چار کی گواہی کرنا زیادہ مناسب اور زیادہ ضروری تھا تاکہ شہادت پر بقول شیعوں کے جو اعتراض ہو اور نہ تو اور غیر ان کی گواہی منکر شیخین میں سے کو بھی دعویٰ تسلیم ہی کرنا پڑتا۔

اور گو اس تیسری روایت میں یہ ذکر ہے کہ وقت وفات کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فاطمہؑ کو واپس کر دیا مگر پھر اس کی کوئی تفصیل نہیں بیان کی گئی کہ کس طرح واپس کیا اور کیونکر فاطمہؑ کا قبضہ کرایا۔ اب اس امر کا ثبوت پیش کرنا شیعوں پر ہے کہ یہ کارروائی مذکور فاطمہؑ کے قبضہ کرائی کی گسوٹ یا کر کیونکر اور کن کے سامنے ہوئی۔

چوتھی حدیث دیگر احادیث کے بالکل متناقض ہے اس لیے کہ اور حدیثوں سے تو معلوم ہوتا ہے کہ جب ذوالقربیٰ کے معنی آپؐ نے جبریلؑ سے پوچھا تو جبریلؑ نے خدا کی طرف سے انحصار حضرت فاطمہؑ کا نام لیا۔ اور اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی کا نام ہی نہیں لیا بلکہ اس قدر تخصیص ظاہر کر دی کہ مراد اس سے آپؐ ہی کے رشتہ دار ہیں یعنی امت کے اقارب مراد نہیں۔ اور یہ امر کہ وہ اقارب کون ہیں اور کتنے اور کس کا حق دینا چاہیے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر چھوڑ دیا گیا۔ اور آپؐ کے عدل نے ہی تقاضا کیا کہ جو کچھ ہے اور سب اقارب کو چھوڑ کر حسینؑ اور فاطمہؑ ہی کو وہ دیں۔ اور حدیثوں میں تو حضرت فاطمہؑ کی تخصیص کا یہ جواب ہو سکتا تھا کہ آنحضرت نے تخصیص نہیں کی بلکہ خدا ہی نے ایسا حکم دیا اور آپؐ صرف اس کی تعمیل کرنے والے تھے۔

مگر اس حدیث میں جو شخصیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی اوس کا جواب کچھ ہو ہی نہیں سکتا۔ اس لئے کہ آپ کی شان سے ایسا ہے کہ عدل و انصاف اور تمام اقارب میں سے صرف اپنے نواسوں اور ایک بیٹی کو منتخب کر لیں۔ اور معاذ اللہ اس طور پر دوسروں کے حقوق تلف کیے جائیں۔ معلوم نہیں کہ حضرات امامیہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے اس واقع کو جو اوس کے اس قول اور خیال سے لگتا ہے کیونکر دور کر سکیں گے۔ اور اگر کوئی یہ سوال کرے کہ کیا پیغمبر کے عدل اور انصاف اور بے طرفہ داری اور بے غرضی کی بھی شان تھی کہ وہ اوروں کو چھوڑ کر قریبن رشتہ داروں کو صرف اسلئے کہ انہیں زیادہ چاہتے تھے چن لیں اور جو کچھ اوس وقت اونکو ملا ہو وہ سب کا سب انہیں کو دیدیں۔ معلوم نہیں کہ حضرات امامیہ اسکا کیا جواب دینگے یہاں سے تو روٹ گئے اس سے کھڑے ہوتے ہیں اور پیغمبر کی شان میں اسے ایک نہایت بے ادبی اور گستاخی بلکہ اون پر ایک قسم کا اعتراض سمجھتے ہیں نعوذ باللہ منہا۔ اس لئے کہ اکثر روایتوں میں جو یہ بیان کیا گیا ہے کہ ابو بکرؓ کی شہادت طلب کرنے پر حضرت فاطمہؓ نے حسنینؓ کو بھی پیش کیا اور انھوں نے بھی گواہی دی اسکا بھی بطلان ثابت ہوتا ہے۔ اسلئے کہ اس حدیث کی اسے تو فقط فاطمہؓ دعویٰ کرنے والی نہیں ہو سکتی تھیں بلکہ حسنینؓ کا بھی مدعیوں میں شریک ہونا چاہیے تھا پھر وہ کیونکر مدعی ہو کر گواہ بنیں پیش کئے جاسکتے تھے۔

پانچویں روایت کے دو سارا بنانا یا گھر شیخ کا گرجانا ہے اور سارا تانا بانا اور نکال ٹھکانا ہے اسلئے کہ جو شہادت ام ایمن کی اوسمین بیان کی گئی ہے اوسمین یہ لکھا ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے کہا کہ اسی میرے باپ میں آپ کے بعد اخلاص اور احتیاج سے ڈرتی ہوں فک مجھے عطا کر دیجیے آپ نے فرمایا اچھا یہ تمپر صدقہ یعنی عطا ہے۔ اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا کہ اسی ام ایمن اور اسی علیؓ تم گواہ رہنا۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے خود فک کی درخواست کی اور آپ کے بعد مفلسی کا خوف بنا کر آپ سے فک مانگا اور اوسکے مانگنے پر آنحضرت نے فک اونکو دیدیا۔ اس روایت کے آیت وامت ذالقرنی حقہ کا دوبارہ فک نازل ہونا اور جبریلؑ سے ذوالقرنی کے سے

شاید حضرت تفسیر یہ فرمائیں کہ دو نور و ایمان چھٹے ہیں اور ذوالقربی سے ظاہر بھی مراد ہیں اور ان کا
 حتیٰ ذکر۔ اور جناب امیر المؤمنین بھی مقصود ہیں اور ان کا حق وصیت اور میراث علم اور اسم اکبر تھا۔
 مگر یہ کہنا صحیح نہ ہوگا اس لیے کہ اور روایتوں سے جرات یہ معلوم ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم ذوالقربی
 اور حق ذوالقربی کی حقیقت سے ناواقف تھے اور اس لیے آپ نے جبریل سے پوچھا اور جبریل نے
 بحکم خدا بتایا کہ اوس سے مراد ظاہر اور حق سے مراد ذکر ہے۔ دو نور و ایمان کسی طرح سے مطالبہ نہیں
 ہو سکتے۔ اس حدیث کو تفسیر صافی میں ذیل آیہ و آت ذوالقربی سورہ بنی اسرائیل میں بھی نقل
 کیا ہے۔ اور چونکہ صاحب تفسیر کو خیال گذرا کہ یہ روایتیں متناقض ہیں اس لیے بطور دفع و حمل
 مقدمہ فرمایا قول لا تنافی بین ہذا الحدیث و بین الأحادیث الساقیة
 ولا یبطل ما بین تفسیر العاتکہ لظہر اللہ بالاعراف بمخاطبات القرآن معنی الحق و حق
 الذی الحقون الذی لا حق الا للہ کہ کچھ اختلاف اس حدیث میں اور کچھ بی حدیثوں میں نہیں ہے
 اور نہ ان حدیثوں میں اور سفینہ کی تفسیر میں اختلاف ہے جیسا کہ غور کریں اسے اور مخاطبات قرآن اور
 معنی حقوق اور مستحق اور غیر مستحق کے جاننے والے پر ظاہر ہے۔ مگر وجہ عدم اختلاف کچھ میان نہ کی
 اکھڑ سکر سکتا ہو گئے اور متدبر و عارف بالقرآن کے لیے ہر دفع متناقض کو چھوڑ دیا مگر مستدبر
 اور عارف بمعنی القرآن کے نزدیک جو کچھ ظاہر ہو سکتا ہے وہ یہ ہے کہ یہ ساری روایتیں غلط اور یہ تمام
 باتیں بنائی ہوئی اور خلاف سوق قرآن کے ہیں۔

چونکہ ہم شیعوں کی روایتیں بیان کر کے اس بات کو ثابت کر چکے کہ ان روایتوں میں باہم ایسا اور
 اتنا تناقض ہے کہ ایک پر بھی یقین کرنا ناممکن ہے اس لیے اب ہم اس بات کو دکھائے ہیں کہ جو شخص حق
 اور مخاطبات قرآنی پر غور کر گیا اور جسکو یہ علم ہو گا کہ یہ آیت کی ہے نہ دنی وہ ان بیانات کو جو حضرات
 امامیہ نے اس آیت کے متعلق کیے ہیں ایک نوع کی تحریف معنوی سمجھیں گے۔

آیہ و آت القربی حقہ کے موقع نزول اور طرز بیان پر غور کرنے سے ہمہ ذکر کا نام بھی نہ
 جو روایتیں مذکور کے متعلق حضرات امامیہ کے یہاں منقول تھیں ان کو نقل کر کے ہتھ بٹا

کر دیا کہ ان میں ایسا اور آٹھ تافض ہے کہ اگر وہ اہل شہادت کے وہ قابل اختیار نہیں ہیں۔
اب ہم اس بات کو دکھاتے ہیں کہ آیات ذالقرنیٰ متعلقہ بوجہ مفہوم ذیل میں ہے۔
وہی کے مفید یا اس سے متعلق نہیں ہے۔

وجہ اول یہ کہ دو جگہ قرآن مجید میں آئی ہے ایک سورہ بنی اسرائیل میں دو کثرت اور
میں اور یہ دو نو سو مرتبہ کی ہیں اور کہے ہیں کہ ان تھا۔ ذکر کی توجہ نہیں سال ہجرت کے
انہیں کے قبضے میں آیا تھا۔

تخلیف اثنا عشر کے باب دوم میں کہہ رہی دو م کے ذکر میں مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے
لکھا ہے کہ جمہور کثیر از علماء ایشان سنی بلوغ نمودہ اند و در کتاب احادیث کہ شہرت درازند نسخ آن کتاب
متعدد بدست نمی آید یا کاذب موضوع کہ مؤید ہر شبیعہ و مہمل غیب بتیان باشد اسحاق بن عابد نے
تذکرہ مذکور کے تحت تفسیر داخل نمودہ اند کہ سیاق حدیث چہین روایت کردہ اند و اما نزول
ذالقرنیٰ حقیقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آئی ہے کہ دروغ گو راہ افکار
نمی باشد بیا نشان نہ اند کہ این آیت کی است و در کہ مذکور کجا بود۔ اور حاشیہ پر اس کے تفسیر مجمع البیان
سے نقل کیا ہے۔ السورۃ الیوم حکیتہ الا قولہ تعالیٰ فاصبحن اللہ حیون قدسین
تفسیر کے جواب اس کے تعلیم المکام میں مولانا محمد قلی صاحب فرماتے ہیں کہ مجمع البیان میں
ہر جگہ قول اہل سنت کے بھی بطریق نقل و حکایت کے مسطور ہیں اور یہ بھی کہ اطلاق کی کا اس سورت
پر باعتبار اکثریات کے ہے اور اس کی نظیر قرآن میں بہت ہے۔ اور نیز یہ کہ ممکن ہے کہ آیت و قرآن
نازل ہوئی ہو۔ مرتبہ اول کے میں اور مرتبہ دوم میں ہے جیسا کہ فخر الدین رازی نے سورہ
فاتحہ کے شان نزول میں کہا ہے۔ اور یہی کہ لی اوسکو کہتے ہیں جو کہ میں نازل ہوئی ہو عام
اس سے کہ قبل ہجرت کے ہو یا بعد ہجرت کے۔ فتح یکے کے سال میں یا حجۃ الوداع کے سنہ میں اور پھر
یہ کہتے ہیں کہ اگر ہم ان میں باتوں سے درگزر کریں تو ممکن ہے کہ یہ جواب دیا جائے کہ اگرچہ
ذکر کے میں نہ تھا لیکن چونکہ خدا تعالیٰ کو اپنے علم ازلی سے معلوم تھا کہ پیغمبر خدا کو جو ہر جگہ

یہ ہے کہ بنی اور بعد فتح خیبر کے جو امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کے ہاتھ سے ہو گئی مذکورہ حکم
اوس کا پہلی ہی نازل کر دیا اور نزول حکم میں کسی ایسی چیز کا ذکر نہ آئندہ زمانے میں آئیگی قبل
اوس کے وقوع کے کچھ حرج نہیں ہے۔ اور اس کی بہت سی مثالیں ہیں جیسا کہ تفسیر میں مذکور ہے
بما جعلنالرویا للثانی الا فتنة للثانی کی تفسیر میں امام رازی لکھتے ہیں کہ یہ غیر خبر اہم
نے بنی امیہ کو خواب میں دیکھا تھا اس طور پر کہ ہندو آپ کے منبر پر اوجھلتے کو دے بنی اور پھر ابراہیم
کے تھے بنی کہ یہ قول ابن عباس کا ہے مگر مشکل اس میں یہ ہے کہ یہ آیت تو کی ہے اور اس کے میں منبر تھا
اور پھر اس کا جواب اس طور پر دیتے ہیں کہ ممکن ہے کہ یہ جواب دیا جائے کہ یہ کچھ بعد نہیں ہے کہ
میں اونکو دکھایا جائے کہ اس میں منبر قائم ہوگا۔

چونکہ ضروری بات قابل بحث کے آخری جواب صاحب تقلیب المکار کا ہے اس لیے اوس کے
الفاظ ہم بیان نقل کرتے ہیں باقی کل تقریر جیسے دیکھنی ہو وہ صفحہ ۵۷ کی سہ سی و دوم تقلیب المکار
مطلوبہ مطبع اردو اخبار دہلی کو ملاحظہ کرے۔

والا اگر دین ہمہ مراتب تنزل کنیم پس ممکن است کہ جواب داده شود کہ اگر چه مذکور کہ بنو لکین
چون حق تعالی شانہ بعلم ازلی میدانست کہ رسول خدا را بعد از هجرت بدمینہ و فتح جنگ خیبر از دست
حق پرست امیر المؤمنین علی بن ابی طالب مذکور بدست خواهد آمد حکم آن از پیشتر نازل کرده و نزول
حکم امریکہ در استقبال خواهد آمد از وقوع آن مانعتی نیست و امثال آن بسیار است و فخرالدین
رازی در تفسیر کبیر در تفسیر قولہ تعالی و ما جعلنا الرویا للثانی الا فتنة للثانی گفته
القول الثالث فی الرویا قال سعید بن المسیب را می رسول اللہ بنی امیہ بمنزلون علی
منبر فترد القردة فساء ذلك وهذا قول ابن عباس فی رایتہ کلا شکافیا ہذا الاية
مکیة و ما کان لرسول اللہ ہیکة منبر قال و یکن ان یجاب عنہ بانہ لا یجوز ان
یروی ہکذا ان لا یلمد بنیہ منبریتہا اولیہ بنو امیہ

یہ کہنا کہ جمع البیان میں بہتے قول اہل سنت کے بھی بطریق نقل و حکایت کے مسطور میں کافی

اور درود و دعا و غیرہ کے آداب و احکام و فضائل و مناقب کے بیان کے لئے لکھا گیا ہے

جواب میں ہے کہ کم سے کم اپنے ہی بیان کی روایتوں سے اسکو ثابت کرنا تھا کہ یہ سورت کی نہیں
تھی بلکہ دینی ہے۔ یہ جواب کافی ہے کہ اطلاق کی کاس سورت پر باعتبار اکثر آیات کے ہے
تاوقتیکہ اس کا ثبوت نہ پایا جائے کہ کوئی آیتیں اس میں ہیں اور کوئی نہیں۔

اور یہ فرمانا کہ ممکن ہے کہ یہ آیت دو مرتبہ نازل ہوئی ہو تو اول کے میں اور مرتبہ دوم میں
میں تفسیر انگریز ہے اس لیے کہ دو مرتبہ تو یہ آیت نازل ہوئی ہے ایک ہر دو میں اور دوسری
میں اس میں دو نو کی ہیں اس لیے یہ فرمانا تھا کہ ممکن ہے کہ یہ آیت تین مرتبہ
نازل ہوئی ہو۔

اور یہ فرمانا کہ اس سے کہتے ہیں جو کہ میں نازل ہوئی ہو عام اس سے کہ قبل ہجرت کے ہو
یا بعد ہجرت کے فتح کے سال میں یا حجة الوداع میں۔ کچھ تفسیر مطلب نہیں ہے اس لیے کہ میں مذکور
فاطمہ کو نہیں دیا گیا بلکہ مدینہ میں اور فوراً بعد قبضہ میں آنے مذکور کے اس لیے ان سب جوابوں سے
بہتر لفظ صاحب تفسیر الکامی کو یہی جواب معلوم ہوا جو اخیر میں فرماتے ہیں کہ ممکن ہے کہ یہ جواب
دیا جائے کہ اگرچہ مذکور کے میں نہ تھا لیکن موافق علم ازل کے پیش از وقوع خدا نے حکم دیدیا۔ جس کا
مطلب یہ تھا کہ جب مذکور کے قبضہ میں آئے تو اسے فاطمہ کو دینا مگر اس سے بھی مطلب
حاصل نہیں ہوتا اس لیے کہ جو روایتین حضرات شیعہ نے مذکور کے میں کی ہیں اور اسے معلوم ہوتا
ہے کہ جس وقت یہ آیت نازل ہوئی اسی وقت آپ نے جبریل سے پوچھا کہ ذوالہستہ ربی کون
ہیں اور ان کا حق کیا ہے۔ بلکہ احادیث شیعہ صاف اس بات پر دلالت ہیں کہ یہ آیت بعد فتح خیبر
اور مذکور کے قبضہ میں آنے کے نازل ہوئی ہے۔ نہ قبل اس کے۔ جیسا کہ تفسیر صافی میں اس آیت
کے ذیل میں لکھا ہے: وفي الكافي عن الكاظم في حديث اصح المحدثين ان الله تعالى
لما قسم على نبيه فداك وما والاها لم يوجعه ليل بجبل ولا راب فانزل الله على نبيه
وانت ذا القربى حق ولم يبدل رسول الله صلعم من هم فراجع في ذلك جبريل
وراجع جبريل ثم قالوا لله ان دفع فداك الى فاطمة الح یعنی امام موسی کاظم سے یہ حدیث

مستقول ہے کہ جب مذکور فتح ہوا بغیر لڑائی کے تب خدا نے پیغمبر پر یہ آیت نازل کی کہ ولت ذا القربی
حفظہ اور پیغمبر خدام نہیں جانتے تھے کہ وہ اقارب کون ہیں تب آپ نے جبریل سے پوچھا اور جبریل
نے جواب دیا کہ ذی القربى آئی کہ مذکور فاطمہ کو دیر و۔ اس حدیث اور دیگر حدیثیں جو عیون اخبار رضا
وغیرہ میں مستقول ہیں یہی ثابت ہوتا ہے کہ مذکور کے قبضے میں آنے کے بعد یہ آیت نازل ہوئی۔
اس سے صاحب تالیف المکام کا فرمان کہ بلور پیش بند می قبل از قبضہ مذکور کے میں یہ آیت نازل
ہوئی ہوگی احادیث الہیہ کی تفسیر کرتا ہے۔

غرض کہ کسی طرح بات بنائے نہیں تھی اور یہ مصنوعی روایت کسی پہلو سے صحیح نہیں ہو سکتی۔ اور
مولانا شاہ عید العزیز صاحب کا یہ فرمان کہ حکم دروغ گویا حافظہ نبی باشد صادق آتا ہے۔
وجہ دوم۔ یہ کہ خطاب ولت ذا القربی حقہ اگرچہ حضرت مسلم کی طرف ہے مگر سیاق قرآنی
صاف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ خطاب عام ہے تمام امت سے۔ یہ مخصوص ہے صرف آپ کی
ذات مبارک پر۔ اس لیے کہ یہ آیت جو سورہ بنی اسرائیل میں ہے اس میں توحید اور احسان اور صلہ رحم
اور مکارم اخلاق کا بیان ہے۔ اور آیات ماقبل و مابعد سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں تفہیم نہیں ہے
بلکہ تفہیم ہے چنانچہ آیات ماقبل و مابعد یہ ہیں وقضی ربک الانعبدوا الا ایاہ ویا الالدین
احسانا تا ما یاتک عن عندک الذلک اذکما آووا کما فلا تقبل لہما اوت واکتھن لہما کو
قل لہما قولا کریمیا و اخفی لہما جناح الذل من الرحمة وقل رب ارحمہما
کما ارحم صغیرا و ربکم اعلم بما فی نفوسکم ط ان تکونوا صلیحین فاللہ کان للذوالین
غفورا و ولت ذا القربی حقہ والمسکین وامن السبیل ولا تبتدوا بکراہ ان المبتدین
کانوا اخوان الشیطان وکان الشیطان لیریا کفورا و اما تعرض عنہم ابتغاء رحمة
من ربک ترجوها فقل لہم قولا متسورا ولا تجعل یدک مغلولہ الی عنقک
ولا تبسطھما کل الیسط فتقعدا ملکوما متسورا ان ربک یتسط الرزق لمن یشاء
وینقذ لہ ائہ کان یعبادہم خبیرا بعبادہ اب ان آیات کا ترجمہ ملاحظہ کیجیے کہ ترجمہ

یہ حکم دیا ہے کہ اوسکے سوا کس جیسی عبادت مت کرو۔ اور مان باپ کے ساتھ ملو کہ کرو۔ اگر تیرے
 سامنے ایک یاد و زمان باپ بڑھے ہو جائیں تو نہ کہ اوس سے ہوں اور نہ اوسکو جڑک اور کہ اوس سے
 اوس کی بات۔ اور چہ کا اوس کے سامنے باندھنا چاہئے اور تیرا نہ اور یہ دعا انگ کہ اسی رب ان پر
 رحم کر جس طرح کہ اوس ہوں۔ نہ کچھ تیرے پیر میں پرورش کیا۔ تیرا راب خوب چاہتا ہے جو تیرا
 دلوں میں ہے۔ اگر تم ٹیکہ ہو تو وہ تویر کرنے والوں کو بخشتا ہے۔ اور نہ تیرا بہت واسطے کہ
 اوس کا حق اور محتاج کو اور مسافر کو اور مست اور افاضل خیرچی میں۔ فاضل خیرچ بھائی میں
 شیاطین کے۔ اور شیطان اپنے رب کا شکر ہے۔ اور اگر کبھی تواون سے اناقل کرے۔ جو پیر چاہے
 اپنے رب کے رحمت کی جسکی بچھ امید ہے تو اوسے بات نرمی کی ہی کہ رہے۔ اور مت باندھ
 لے اپنے ہاتھ گردن میں (یہ گناہ ہے بالکل خرچ کرنے سے) اور بالکل فراخ دستی کر کہ بڑھ رہے
 ملاست زدہ اور پشیمان۔ تیرا رب تو جسکو چاہتا ہے رزق خوب مالدیتا ہے اور (جسکو چاہتا ہے)
 کم دیتا ہے کیونکہ وہ اپنے بندوں کے حال سے خبردار ہے۔

ان آیتوں سے پہلے بھی وہ آیتیں ہیں جن میں شرک اور معاصی سے نفی اور توحید اور
 عبادت کا امر کیا گیا ہے جیسا کہ فرمایا ہے ﴿لَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتُعَذِّبَهُ﴾ اور ﴿لَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتُعَذِّبَهُ﴾
 کہ خداوند تعالیٰ کے ساتھ کسی دوسرے خدا کو مت ملاؤ کہ ملاست زدہ اور پشیمان ہو کر شہر ہو
 اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اول خداوند تعالیٰ نے شرک اور معاصی کی برائیاں بیان کیں
 اور بعد اوسکے توحید اور عبادت ارشاد کیا۔ اور اوسکے پیچھے احسان اور برحق اور مدد رحم
 اور مکارم اخلاق کا ذکر فرمایا۔ پس گویا اس سورت میں جو یہ آیتیں ہیں وہ بیان میں توحید اور
 عبادت اور مکارم اخلاق اور سلوک اور احسان اور اعلیٰ حقوق کے ہیں اور یہ چہ چیزیں
 ہیں کہ دراصل امت کی ہدایت اور عمل کے لیے بیان کی گئی ہیں۔ اور گویا وہ ایک قانون ہے
 جس میں انسان کی اخلاقی صفات کا بیان اور اوس پر عمل کرینکی ہدایت کی گئی ہے۔ کوئی وجہ
 نہیں ہے کہ سب آیتیں تو عام ہوں اور ان کا خطاب امت کی طرف اور ایک آیت یعنی

وأت ذ القربی حقه صرف مخصوص انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ اور پھر وجہ خصوصیت بھی کوئی موجود نہیں۔ مجمع البیان طبرسی میں بھی ان آیتوں کے معنی میں علامہ طبرسی فرماتے ہیں حکما تقدم الذی عن الشرک والدعای عقیبہ سبب انہما لا یولوا لرحیم الطوائف فقتل سبب انہ وقضی ریاض الا تعبدوا الا الیاء اور پھر وأت ذ القربی حقه کی آیت لیکر آیا کہ انہ کان بعبادہ خبیرا بصیرا جو پانچ آیتیں ہیں انکی تفسیر میں علامہ موصوف فرماتے ہیں ثم حث سبب انہ نبیہ علی ابتاء الحقوق لمن یستحقہا وعلی کیفیۃ الانفاق فقال وأت ذ القربی حقه معناه وأت القریبات حقوقہم التي اوجہا اللہ لهم فی احوالکم یعنی خداوند تعالیٰ نے اول شرک و معاصی سے ممانعت کی اوسکے بعد تو حید و عبادت کا حکم بیان فرمایا پھر اپنے پیغمبر کو ان لوگوں کے حقوق کو جو اوسکے مستحق ہیں دینے اور خرچ کرنے کے طریقوں پر آگاہ کیا اور فرمایا کہ دوسری استہری کو اذکا حق عطا کر یعنی رشتہ داروں کو اوسکے حقوق جو خدا نے اوسکے لیے تھائے مالون میں مقرر کیے ہیں عطا کر۔ پس ان سب آیتوں کے دیکھنے اور سیاق قرآنی پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اسجہن کوئی موقع کسی خاص بات میں پیغمبر صاحب کی تخصیص کا نہیں ہے۔ اور اگر خاص آیت و ات ذ القربی حقه کی تخصیص پیغمبر کے ساتھ کیجیے تو سارا کلام بطل اور بے معنی ہوا جاتا ہے۔ حضرات امامیہ کو آیت و ات ذ القربی حقه میں صرف ایک بات سے اسکا موقع ملا کہ اس آیت کے حکم کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مخصوص خیال کریں اور وہ یہ ہے کہ اس آیت میں خطاب بصیغہ واحد ہے لیکن علم معانی و بیان کے جاننے والے ایک طرف معمولی سمجھ کے آدمی اور قرآن کے ترجمہ جاننے والے بھی اس بات کو سمجھتے ہیں کہ قرآن مجید کا طرز بیان ایسا واقع ہوا ہے کہ اکثر خطاب خاص انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہوتا ہے مگر حقیقت مراد اوس سے امت ہوتی ہے۔ بہت دور جانے اور قرآن کے اور مقامات دیکھنے کی بھی ضرورت نہیں ہے اسی رکوع میں جو طرز بیان خدا کا ہے اوس سے اسکا ثبوت ہوتا ہے جیسا کہ خدا نے فرمایا ہے لَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَقْعُدَ مَذْمُومًا مَّخْلُوكًا لَا خَلَائِقَ لَهُ

ساتھ دوسرے کو مجبور نہ بنائیں تو ذلیل اور عاجز ہو جائیگا۔ کیا ایک محفل کے لیے بھی کوئی مسلمان سمجھ سکتا ہے کہ یہ خطاب خاص آنحضرت صلیم کی طرف ہے اور اسی لیے مفسرین شیعہ نے بھی اس خطاب کو عام مانا ہے جیسا کہ علامہ طبرسی فرماتے ہیں ان الخطاب للنبی والامراء بہ اہل بیتہ کہ یہ خطاب پیغمبر سے ہے اور مراد اہل بیت ہے۔ اس آیت کے سوا یہ آیت بھی اسی رکوع میں ہے **مَا يَكُنْ مِنْكُمْ فِئْتَانٌ يَحِبُّانَ الْآخِرَةَ وَالْأُولَىٰ مَأْفُوقَتَا** (نقل اہل بیت) **وَمَا يَكُنْ مِنْكُمْ فِئْتَانٌ يَحِبُّانَ الْآخِرَةَ وَالْأُولَىٰ مَأْفُوقَتَا** یاد و نو تو اوشے ان کے بات نہ کر اور نہ ان کو چھڑکیے اور اوشے اب کی بات نہ کر۔ کیا کوئی اداں اس خطاب کو آنحضرت صلیم کی طرف سمجھے گا جبکہ آنحضرت صلیم کی شان اس سے ارفع و اعلیٰ تھی کہ آپ کو ایسی برائی سے بچانے کے لیے نصیحت کی جاتی۔ آپ کے والدین چھپت ہیں ہی میں گذر گئے تھے اور اوشے مرنے کے چالیس برس بعد خدا کا کلام نازل ہوا تھا تو صاف ظاہر ہے کہ یہ خطاب بھی امت ہی کی طرف ہے اور سوائے اسکے اور آیتیں جو بیان کی گئی ہیں مثلاً **لَا تَتَّبِعُوا فِئْتَانًا يَنبَغِي عَلَيْهِمَا وَلَا تَتَّبِعُوا فِئْتَانًا يَنبَغِي عَلَيْهِمَا** **لَا تَتَّبِعُوا فِئْتَانًا يَنبَغِي عَلَيْهِمَا وَلَا تَتَّبِعُوا فِئْتَانًا يَنبَغِي عَلَيْهِمَا** کہ اسرا نہ کر اور اپنے ہاتھ نہ باندھو۔ یعنی بغل نہ کر اور نہ زیادہ فضولی انہیں سے کوئی ایک بھی ایسی نہیں ہے کہ مخصوص آنحضرت صلیم سے ہو۔ باوجودیکہ یہ خطاب بصیغہ واحد آنحضرت صلیم کی طرف کئے گئے ہیں اور انہیں کوئی موقع اور محل شیعہوں کو بھی انکار کا نہیں ہے۔ پس ان تمام آیتوں میں سے صرف ایک آیت کو مخصوص کرنا آنحضرت صلیم سے بغیر کسی مرجع اور شخص وجہ کے قابل مضحکہ ہے۔ خصوصاً جبکہ آیات فالقربی کی پہلی آیت کو دیکھا جائے جس میں والدین کے ساتھ احسان کرنا حکم ہے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک سلسل بیان اوس کا ہے جو ہدایت انسان کو اخلاق اور احسان اور صلہ رحم اور اولے حقوق کے متعلق کی گئی ہے۔ اس میں اول بیان کیا کہ خدا کے سوا دوسرے کی عبادت نہ کرنی چاہیے اوشے بعد بتایا کہ ماں باپ کے ساتھ اچھا سلوک کرنا لازم ہے۔ اوشے بعد فرمایا قربت اور وں اور سکینوں

اور مسافروں کے حق ادا کرنے چاہئیں اور پھر اویسی کی سا نذر اعتدال کی بھی ہدایت فرمائی کہ جس
 ایسی ہو کہ اسراف کے سبب پر پہنچ جائے اور نہ ایسا نخل کہ آدمی اپنے ہاتھ باندھ لے اور پھر
 اس کے ساتھ یہ بھی کہ اگر اتنی استطاعت نہ ہو کہ اس کے ساتھ کچھ سلوک کیا جاسکے تو ان سے
 اخلاق اور نرمی سے بات چیت کرنا چاہیے جیسا فرمایا ہے **قُلْ لَّكُمْ قَوْلٌ لَّامٍ مِّثْرًا ۚ** اگر یہ وقت
 ذالقرنی میں مراد خدا کی یہ ہوتی کہ فکر فاطمہ کو دیدیا جائے تو معلوم نہیں کہ وہ کتنا تڑپا
 کیونکہ کہا جاتا ہے اور پھر تیزیر کی برائی اور اس کا خوف بھی نہایت سخت لفظوں میں **كِرَانَ الْمَسْكُونَةِ**
كَأَنَّهُمْ أَجْنَابٌ کیونکہ دلایا جاتا ہے اور یہ کیونکہ کہا جاتا ہے اگر تمھارے پاس دینے کو نہ ہو تو
 وعدہ ہی کر لو کہ جب خدا کو دیگا تو تم ان سے سلوک کر گے۔ اگر کوئی اس آیت کو ہبہ فد کے
 متعلق سمجھے تو یہ **وَالْمَالُ رِضْوَانٌ** عنہم **وَالْبَيْعَةُ رِجَالٌ** تو جو وہاں قتل **لَهُمْ قَوْلٌ**
مِّثْرًا اس موقع پر پھل ہوئی جاتی ہے۔ مفسرین شیعہ نے بھی اس آیت کے وہی
 معنی لکھے ہیں جس سے ہمارے قول کی تصدیق ہوتی ہے۔ صاحب مجمع البیان طبرسی فرماتے
 ہیں **وَالْمَالُ رِضْوَانٌ** عمنہم ای وان تعرض عن هؤلاء الذین امرت ان تباعدوا حقوقهم
 عند مسالتهم ای انک لا تجوز ذلک حبلاء منهم **اِئْتِغَاءُ رَحْمَةٍ مِّن رَّبِّكَ** تو جو وہاں
 ای لتبتقی الفضل من الله والسعة التي یملکت معها البذل باصل ثلاث السعة و
 ذلک الفضل **قُلْ لَّكُمْ قَوْلٌ لَّامٍ مِّثْرًا** ای عدلهم عدل حسانہ وقل لهم
قَوْلًا لَّامًا ای تبتیس علیہم وروی ان النبی کان لما فزلت هذه الایة اذ استل ولم یکن
 عنده ما یعطى قال یرزقنا الله وایاکم من فضله یعنی اگر ان لوگوں کے حقوق ادا کرنے اور
 ان کے دینے سے تم مجبور ہو اور ان کے سوال پورا کرنے کے لیے تمھارے پاس کچھ نہ ہو اور
 شرم کے مارے اون سے اعراض کرو تو تمھیں چاہیے کہ خدا کے فضل پر امید رکھو اور نئے وعدہ
 کرو اور اپنے لفظوں میں اون سے کہدو کہ جب خدا تمھیں دیگا تو تم ان کے ساتھ سلوک کر گے۔
 اور یہی خبر خدا صلعم اس آیت کے نازل ہونے کے بعد یہی کیا کرتے کہ جب آپ سوال کیا جاتا

وہ اذن حقوق کے ذریعہ میں تامل فرماتے یا اونکو اس حکم پر عمل کرنے کے لیے ترغیب یا وترغیب کی ضرورت ہوتی اور ذیالک خیر للذین یتذکرون وَجْهَ اللَّهِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝ کہنے کی خدا کو کیا ضرورت پڑتی۔ یہ اوسے وقت باموقع سمجھا جاسکتا ہے جبکہ خطاب عام اور مبین کی طرف سمجھا جاسے کہ امت ہی کے لوگ ایسے ہوتے ہیں جنکو پوسے طور پر حقوق ادا کرنے کے لیے ترغیب و ترغیب کی ضرورت ہوتی ہے۔ اور ذاتی اغراض اور شخصی محبت کو دخل نہ دینے کے لیے اس قسم کے بیان سے اذن کو نصیحت کیجاتی ہے۔ پس جو شخص ذرا بھی قرآن کو غور سے دیکھے گا اور اس آیت کے ماقدم اور مابعد اور طرز بیان اور سیاق عبارت پر نظر کرے گا وہ ذرا شبہ نہیں کر سکتا کہ قرنی سے عام رشتہ دار مراد ہیں۔ کیا قیل انه خطاب لغيره والمراد بالقرنی قرابة الرجل وهو امر بصلاة الرحمہ بالمال۔

وجہ سوم یہ کہ اگر شیعوں کے خیال کے موافق تسلیم کیا جائے کہ آیوات ذوالقرنی حقہ بین ذالقرنی سے مراد فاطمہ اور حقہ سے مراد فک ہے تو ثابت ہوتا ہے کہ اس آیت کے حکم کی بوری تعبیل یا تو آنحضرت صلعم نے معاذ اللہ خود نہیں کی یا خدا نے نہیں کرائی۔ اس لیے کہ اس آیت میں تین لوگوں کے حق ادا کرنا حکم دیا گیا ہے ایک ذوالقرنی دوسرے مسکین تیسرے مسافر ذوالقرنی کی نسبت تو شیعوں نے یہ بات بتائی کہ آپ اسکے معنی نہیں سمجھے اور جبیل سے پوچھنے پر مجبور ہوئے۔ اور وہ بھی اوس سے جاہل تھے انکو بھی خدا سے پوچھنا پڑا اور خدا نے بتایا کہ ذوالقرنی فاطمہ ہیں اور انکا حق بھی دریافت کر لیا اور ادا بھی کر دیا گیا مگر باقی اشخاص سے ہی محروم چھوٹے گئے۔ پھر ذوالقرنی کا حق جس طرح ادا کیا گیا وہ بھی سمجھ میں نہیں آتا اس لیے کہ لفظ تو ذوالقرنی کا عام ہے اور سب شتہ داروں کو مشتمل۔ اور تخصیص کر دی گئی صرف ایک کی۔ سوائے اسکے ذوالقرنی کا لفظ قرآن مجید میں اسی آیت میں نہیں آیا بلکہ تیرہ جگہ متعدد آیتوں اور مختلف سورتوں میں آیا ہے۔ اور ایسے موقع پر آیا ہے جہاں کہ اولے حقوق کی ہدایت اور اوسکی ترغیب اور اکثر اوسکے ساتھ دیگر اشخاص مسکین اور ابن اسبیل وغیرہ

شریک ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جہان جہان پر یہ لفظ آیا ہے وہاں مراد ان شریک
ساتھ نیکی کرنا اور ان کی خبر لینا اور ان کی مدد کرنا ہے۔ مثلاً سورہ بقرہ میں خدا سے تعالیٰ فرماتا ہے
وَإِذَا خَلَا بِكُمْ بِهِنَّ فَمَا يَسْئَلُكُمْ إِلَّا فَنَاءُكُمْ وَاللَّهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا
وَقُذِّى الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَتَوَلُّوا إِلَيْكُم مِّنَ الْأَرْضِ فَأَوْبِقُوا لَكُمْ
وَأَن تَوَلُّوهُم بِالْإِقْبَالِ عَلَيْكُمْ وَتَوَلُّوهُم مِّنَ الْأَرْضِ فَأَوْبِقُوا لَكُمْ
بنی اسرائیل سے کہ خدا کے سوا کسی کی عبادت نہ کرنا۔ اور ماں باپ اور رشتہ داروں اور یتیموں اور
غریبوں کے ساتھ سلوک کرنا۔ اور لوگوں سے اچھی بات کرنا۔ اور نماز پڑھنا اور زکوٰۃ دینا۔ پھر تم
پھر گئے اس عہد سے مگر تم نہیں۔ یہ چند لوگ۔ اور اب یہی تم اعراض کرتے ہو۔
اس آیت میں بیان ہے کہ بنی اسرائیل سے ہم نے ان باتوں کا عہد لیا تھا کہ خدا کے
سوا عبادت نہ کرنا اور ماں باپ کے ساتھ نیکی اور رشتہ داروں اور یتیموں اور مسکینوں کے ساتھ
نیکی۔ اور سب سے اچھی بات کرنا مگر وہوں نے اس عہد کو توڑ ڈالا چونکہ بنی اسرائیل نے
اس عہد کو توڑ دیا تھا اس لیے خداوند تعالیٰ نے اس موقع پر اس کا ذکر اس لیے کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی امت کو تنبیہ ہو کہ وہ ایسا نہ کرے۔ اور پھر اوس کی تشریح اور تفسیر سورہ بنی اسرائیل میں کر دی
یعنی بتا دیا کہ جن باتوں کا بنی اسرائیل سے عہد لیا گیا تھا وہ ان میں سے کچھ مخصوص تھے
بلکہ حسن اخلاق اور حسن معاشرت اور حسن معاملے کے لیے یہ باتیں ہر انسان پر لازم ہیں
اور ان کا کرنا ضروری ہے اور پھر ان میں سے بعض باتوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے آپ کی امت
کو بتایا اور ان لفظوں سے وقفی رکھ دیا **وَإِلَّا تَتَذَكَّرُ إِلَّا نَذَرْنَا لَكَ عَذَابًا أَلِيمًا** و **وَالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا** الخ
فرمایا کہ خدا نے تمہارے اوپر لازم اور واجب کر دیا ہے کہ اوس کے سوا دوسرے کی عبادت نہ کرو
اور والدین کے ساتھ احسان اور القرب اور مسکینوں اور یتیموں کا حق ادا کرو۔ گویا یہ تین باتیں
آیتوں کا صاف صاف بیان ہیں جو سورہ بقرہ میں بنی اسرائیل پر واجب کی گئی تھیں۔ وہاں
اذا خلدنا میثاق بنی اسرائیل فرمایا اور یہاں وقفی رکھا جس کے معنی قریب قریب

ایک ہونے پر یعنی ان باتوں کا کرنا واجب کروایا گیا پھر وہ ان فرمایا لا تعبدون الا الله اور یہاں ارشاد کیا ان لا تعبدوا الا امیاء پھر وہ ان کو فرمایا تھا وبالوالدین احساناً یہاں بھی وہی فرمایا وبالوالدین احساناً اور اسکی اور بھی زیادہ تشریح کر دی اور حسان کا ادنیٰ درجہ تک بھی بیان کر دیا کہ اوسنے اوف تک کہو۔ پھر وہ ان بیان فرمایا وذی القربیٰ والیتیمیٰ والمسکین یہاں فرمایا واتذ القربیٰ حقہ والمسکین وابن السبیل اور پھر اعتدال کی بھی یہاں نصیحت فرمائی کہ لا تشد ربک تیرا الخ اور پھر وہ ان سے فرمایا وقولوا للناس حسناً اور یہاں فرمایا فقل لہم قولا صلیبہ را پس دیکھو کیا مسلسل اور مرتب بیان ان دونوں آیتوں کا ہے۔ اور سورہ بنی اسرائیل کی آیتیں کیسی تشریح اور تفسیر انھیں احکام کی ہیں جو بنی اسرائیل کو دیے گئے تھے۔

ذوالقربیٰ کا لفظ سورہ بقرہ میں ایک اور آیت میں آیا ہے اور وہ یہ ہے لیس السیر ان تولوا وجہکم قبل المشرق والمغرب والکئی الیرامن امن باللہ والیوم الآخر والکئی والکئی التبیین واتی المال علی حبیبہ ذوی القربیٰ والیتیمیٰ والمسکین وابن السبیل والساکلین وفی الزکات یعنی نیکی یہ نہیں ہے کہ تم پورے پیچھم کی طرف مومنہ کرو بلکہ نیکی یہ ہے کہ آدمی اسد اور آخرت اور فرشتوں اور کتاب اسد اور پیغمبروں پر ایمان لاسے۔ اور خدا کی محبت میں مال رشتہ داروں اور یتیموں اور غریبوں اور مسافروں اور مانگنے والوں کو اور غلاموں کے آزاد کرنے میں لے۔

اسمیں بھی بجز اور احسان کا بیان حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ اور گویا یہ بھی دوسری لفظوں میں انھیں احکام کا تذکرہ ہے جو سورہ بنی اسرائیل میں بیان کیے گئے ہیں کہ نیکی بھی نہیں ہے کہ اپنے مومنہ پورے پیچھم کی طرف کرو بلکہ نیکی یہ ہے کہ خدا اور قیامت اور فرشتوں اور کتاب اور پیغمبروں پر ایمان لاو۔ اور خدا کی محبت میں اپنا مال ذوی القربیٰ اور یتیموں اور مساکین اور ابن سبیل اور سائلین کے دینے اور غلاموں کے آزاد کرنے میں صرف کرو۔

سورہ شامین بھی ذی القربی کا لفظ اسی موضع پر آیا ہے۔ مآ قال اللہ تعالیٰ
 وَاصْبِرْ لِلَّهِ وَاللَّهُ وَكَاشَفَ كُودَايَا شَيْءًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا قَوْلِي ذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَسَارَىٰ
 الْمَسْكُونِ وَالْجَارِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَالْجَارِ الْجُنُبِ وَالْزَاوِيَةِ وَالْيَتَامَىٰ وَالسَّبِيلِ وَهُوَ
 مَلَكَتْ أَعْيُنُنَا بِإِذْنِ اللَّهِ لَا يَشْفَعُ بَيْنَ مَنْ كَانَ عَشْنَا لَا يَشْفَعُ بَيْنَ مَنْ كَانَ عَشْنَا لَا يَشْفَعُ بَيْنَ مَنْ كَانَ عَشْنَا
 اور اس کا شریک کسی کو مت کرو۔ اور والدین کے ساتھ احسان کرو اور رشتہ دار اور یتیم اور
 مساکین اور ہمسایہ قریب اور ہمسایہ ابنی اور دوست و رفیق اور مسافر اور باری علیہ السلام کو
 بھلائی کرو۔ اللہ کو اچھا نہیں معلوم ہوتا وہ شخص جو اترا ہے اور بڑائی کرے۔

اور سورہ نحل میں بھی یہ لفظ آیا ہے اِنَّ اللّٰهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْاِحْسَانِ
 اِيْتَا ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَتْمَلِي سَعْيَ الْفَقِيرِ وَالْمُسْكِرِ وَالْبَيْتِ يَبْنِي كَلِمَةً لِّمَنْ كَلِمَةً تَنْزِيلِ
 یعنی اللہ حکم دیتا ہے انصاف اور احسان کرنے اور رشتہ داروں کے دینے کا اور منع کرتا ہے
 بی حیائی اور برے کام اور سرکشی کرنے سے۔ مگر نصیحت کرتا ہے کہ تم یاد رکھو۔

ان تمام آیتوں کے دیکھنے سے وہی ایک سلسلہ بیان کا اور وہی ایک قسم کی تعلیم
 احسان اور سلوک کی معلوم ہوتی ہے۔ جو سورہ بنی اسرائیل میں بیان کی گئی ہے۔ او اس
 سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہی وہ اصل اصول اخلاق کے ہیں جنکی تعلیم خدا کو منظور تھی اور جسکو
 طرح طرح سے بیان کیا۔ کبھی پچھلی امتوں کے میثاق اور عہد کی یاد دلا کر۔ کبھی اوسکی خوبیاں
 بتا کر۔ اور کبھی بطور حکم اور ہدایت کے۔ پس جبکہ لفظ ذی القربی کا متعدد جگہ آیا ہوا اور
 پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوسکے معنی کبھی پہلے استفسار فرمائے ہوں تو اس موقع
 پر کوئی سبب معلوم نہیں ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس لفظ کے معنی پوچھنے کی ضرورت پیش آئی
 ہو۔ یا یہ لفظ جو اپنے عام معنوں میں استعمال کیا گیا ہو اور جس میں خطاب کا عام ہونا صاف ظاہر
 ہوتا ہو وہ ایک اس موقع پر ایسا منطقی اور شائبہ ہو جاسے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس کے معنی معلوم
 نہ تھے اور پھر اوسکے ساتھ احسان کرنا اور اوسکے حقوق کا ادا کرنا صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

مخبر و مہجور نہ ہو۔ بلکہ یہ جو وہ نہ سمجھتا ہے۔ وہ خود فرما رہا ہے کہ میں
 میں سے نصف امام وقت کا اور باقی نصف یتیمی اور مساکین اور یتیموں کا ہونا ہے جیسا
 کہ اس آیت کی تفسیر میں مجید البیان نے فرمایا ہے۔ کہ اس سے اختلاف علماء المعانی کو بہتہ قوی ہو گیا ہے۔
 ومن یستحقہ علی اقرار احدہما مذہب الیہ احدہما و ہوان الخمس فی قسم علی ستۃ
 اس قسم سے رسول اللہ و رسول اللہ کے بعد ان کے بعد مع سب سے مزی القربی المذہب امام القائم
 مقام الرسول و رسول اللہ کے بعد و سب سے مزی القربی مزی القربی مزی القربی مزی القربی
 فی ذلک غیر ہر مکان اللہ سبحانہ۔ ہم علیہم و الصدقات لکونہا اوساخ
 الناس و عوضہم من ذلک الخمس۔ مروی ذلک الطبری عن علی بن الحسین
 زین العابدین و محمد بن علی الباقر و اختلاف فی ذلک القربی فقیل ہم بنو ہاشم خاصہ و قول
 عبد المطلب لان ہاشم مالہ یعقب الامنہ عن ابن عباس و ہاشم لای ذہب لہما لای ذہب لہما لای ذہب
 کیفیت قسمت خمس میں علماء کا اختلاف ہے اور ان لوگوں میں کہ اسکے کون کو کس ستنی ہیں۔
 ہمارے علماء کا یہ مذہب ہے کہ خمس کے چھ حصے کیے جائیں۔ ایک حصہ اللہ کا اور ایک حصہ
 رسول کا۔ اور یہ دو نو حصے مع ایک حصہ مزی القربی کے امام کا ہے جو قائم مقام رسول ہے۔
 اور ایک سہم آل محمد کے یتیموں کا اور ایک اونٹنیوں کے مساکین کا اور ایک اونٹنیوں کے مسافرین
 کا۔ آل محمد کا کوئی اور شریک اس میں نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے صدقات کو بوجہ لوگوں کے
 میل ہونے کے آل محمد پر حرام کر دیا ہے اور اسکے عوض میں اونٹنیوں کی خمس دیا ہے۔ طبری نے
 امام زین العابدین اور امام باقر سے یہ روایت کی ہے۔ دوسرا اختلاف ذلک لہم تیری
 میں ہے کہ اوس سے کون مراد ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ اس سے مراد خاص بنی ہاشم والا عبد المطلب
 ہیں۔ کیونکہ ہاشم کی نسل عبد المطلب ہی سے چلی ہے۔ یہ مروی ہے ابن عباس اور مجاہد
 سے۔ اور یہی مذہب ہے ہمارے علماء کا۔

اور تفسیر فی میں یہ من الغنیمۃ یخرج الخمس و یقسم علی ستۃ اسہم

سیدہم اللہ وسیع رحمہ رسول اللہ وسیع رحمہ الامام وسیع رحمہ امام اللہ وسیع رحمہ رسول اللہ وسیع رحمہ الامام
الامام ثانی (۱۳۴۵ھ) میں ستہ و تارکۃ اسجہ ملا امام علی رسول اللہ وسیع رحمہ امام اللہ وسیع رحمہ رسول اللہ وسیع رحمہ
غرض کہ کسی پہلو پر بات چیک نہیں بیٹھتی کہ وہ القربی کے معنی میں بیٹھتا ہے ہوں یا راوی
انکار یہ کہ جن کا حق دینا چاہیے آپ نے پہنچا دیتے ہوں اور باوجود نازل ہونے کے متعدد آیات کے
جو متعلق احسان فی القربی کے ہیں یہ بیٹھتا ہے امام علی اللہ اعلیٰ والہ وسلم آیاہ و است ذالقربی کے نازل
ہوئے یہ جبریل علیہ السلام سے پوچھتے پر مجبور ہوتے ہوں۔ اور خدا نے فرمایا ہو کہ وہ القربی سے مراد
قائمین ہیں اور نہ کہ جسکی آمدنی مالا معیالیں یا ستر ہزار وینار تھی اور نہ کہ وہ بیٹھتا ہے امام علی اللہ اعلیٰ
حق سے سیکھ و شہوت ہو گئے ہوں اور باقی تمام رشتہ داروں اور مسکینوں اور مسافروں
کو محروم چھوڑ دیا ہو۔ و کیف یجوز لاجلہ من المسلمین ان یشکروا مثل ہذا و یشکرہم اللہ
اللہ من تلقا عن نفسه و یحرفہ عن موضعه و یسجناک من امتان عظیم

کیا یہ بات قیاس میں آگئی ہے کہ ہر شخص کو اپنے لئے ایک خاص مقام ہے اور وہ اس مقام پر پہنچنے کے لئے ایک خاص طریقہ ہے۔

روایتوں اور حکایتوں کو ایک طرف رکھ کر اور ان کے تاقض اور باہمی اختلاف سے بھی قطع نظر کر کے اس بحث کو عقل کی آگ سے دیکھنا اور ایک نہایت غیر متعصب آدمی کی طرح اوپر غور کرنا چاہیے۔ تاکہ معلوم ہو کہ آیا اوس زمانے میں جبکہ پیغمبر خدا صلعم نے مذکور حضرت فاطمہ کو ہمہ کیا غنیمت یا فخر یا خراج یا اور کسی قسم کی آمدنی ایسی کافی و وفا فی بھی کہ جس سے اخراجات جو اس وقت اسلام کی اشاعت اور مسلمانوں کی حفاظت اور کفار کے حملوں سے بچانے اور اوپر جہاد کرنے اور وفود یعنی ایچوں اور جانوں کے نذرانے اور تحفہ دہایا دینے کے لیے ضروری تھے بغیر کسی وقت کے ادا ہو سکتے۔ اور موجودہ حالت اوس زمانے کی ایسی تھی کہ پیغمبر خدا صلعم جو ستر ہزار یا ستر ہزار و ستر کی سالانہ آمدنی کی جائگیر اپنی بیٹی کو بخش دیتے۔ اور

جو کسی گروہ کی سرداری کا دعویٰ کرتا ہو یا کسی قسم کی اولوالعزمی کے خیال رکھتا ہو اور اپنے گروہ کی حفاظت کا ذمہ دار ہو یہ توقع ہو سکتی ہے کہ جو کچھ اوسکو ملے وہ بچا ہے اسکے کہ اوس اغراض و مقاصد میں کام میں لائے جو اوسکے پیش نظر ہوں اپنے رشتہ داروں کو دیر سے اور پھر رشتہ داروں میں کئی سب کے ساتھ انصاف کرے۔ بلکہ سب کے حقوق تلف نہ اور ضائع کر کے صرف اپنے ایک چھپتے فرد کو دیر سے۔ تو کیا ایسے شخص کو دنیاوی لحاظ سے بھی کوئی سرداری کے قابل سمجھے گا یا اوسکے لشکری اوسے سردار مانیں گے۔ یا کچھ بھی ایسے شخص کی عزت اوسکے دلیں ہوگی۔ یا سولے خود غرضی اور نفس پروری کے کوئی دوسرا خیال اوسکی نسبت کیا جائیگا۔ چہ جائے اسکے کہ ایک ایسی ذات پاک کی نسبت یہ امر منسوب کیا جائے جو دین کا پیشوا اور تمام دنیا کا سردار اور سائے خلق میں برگزیدہ اور خدا کا پیارا ہو۔ اور جسکو خدا نے اخلاقی مکارم کی تکمیل کے لیے بھیجا ہو۔ اور جس نے خود غرضی اور نفس پروری کو بیچ دین سے اٹھا ڈیا ہو۔ اور جسے ہمیشہ ایتنا علی نفس پر خود عمل کیا ہو اور اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں کو ہر حالت اور ہر موقع پر اسی بات کی نصیحت کی ہو۔ اور اوسنے ہمیشہ اسکی تعمیل کرائی ہو۔ اور جسکے عزیز اور رشتہ دار بھی ایسے ہوں جنکے زہر اور پرہیزگاری اور تزکیا پر خداوند تعالیٰ نے اظہار خوشنودی اور رضامندی فرمایا ہو۔ اور جو فیض اور سخاوت اور دوسروں کے آرام دینے کو اپنے اوپر مقدم رکھتے رہے ہوں اور جو دنیا کے تعلقات سے نفرت رکھنے اور دنیا سے بے تعلق رہنے میں زمین پر انسانوں میں ضرب اشل اور آسمانوں میں خدا کے فرشتوں کے سامنے مدوح اور بے غرضی اور نفس کشی میں سائے دنیا کے لیے ایک نمونہ ہوں۔ کیا ایسے شخص کی نسبت کوئی یہ خیال کر سکتا ہے کہ وہ سب کا خیال چھوڑ کر جو کچھ ملے وہ اپنے ایک عزیز کو دیر سے۔ اور کیا اوسکے عزیزوں سے یہ امید ہو سکتی ہے کہ اور سب کو عزت و تنگی کی حالت میں چھوڑ کر جو کچھ اوسکے باپ کا حصہ ہوا اوسے تنہا اپنے لیے اور اپنی اولاد کے لیے لینا پسند کرے۔ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ درحقیقت اگر ہم یہ کہہ کی روایت صحیح مانی جائے

عرض کیا اخذ حضرت اللہ و رسولہ یعنی خدا و رسول کو اس کے لیے چھوڑا ہے۔ جواب میں
 بن عوف نے چالیس اوقیہ اور ایک روایت میں چار ہزار درہم پیش کیے اور عرض کیا کہ
 میرے پاس آٹھ ہزار درہم تھے آدھا خدا کو قرض دیا اور آدھا اپنے اہل و عیال کے لیے
 چھوڑا۔ اسی طرح حضرت عباس بن عبد المطلب اور طلحہ بن عبید اللہ اور سعد بن عبادہ اور
 محمد بن مسلمہ نے اپنی اپنی استطاعت کے مطابق رقم حاضر کی اور چونکہ ضرورت شدید تھی اور
 جہاد کے سامان جمع کرنے کے لیے آنحضرت صلعم کو نہایت فکر تھی اس لیے جن مسلمانوں کے پاس
 روپیہ نہ تھا نہ مال و متاع اونہوں نے کھانیکا سامان جو کچھ مل سکا وہی حاضر کر دیا۔ چنانچہ عاصم
 بن عدی انصاری نے سو و سق خرے لشکر کے سامان کے لیے پیش کیے۔ اور ابو عقیل انصاری
 نے آدھا صاع یعنی سو اسیر یا ایک صاع یعنی ڈھائی سیر چھوڑے ہی حاضر کیے اور کہا کہ کل صبح
 تک میں نے پانی بھرا اور دو دن مزدوری کی وہ میں مجھے دو صاع خرا یعنی پانچ سیر چھوڑے۔
 میں ایک اپنے عیال کے لیے رکھا ہے اور دوسرا آپ کے سامنے حاضر کیا ہے۔ آنحضرت صلعم
 نے فرمایا کہ اس کے پیش کیے ہوئے خرے کو سب مال کے اوپر رکھیں اس پر منافقوں نے بظہر حق
 اس کے صدقے کو دیکھا اور اس کی کمی پر عیب لگایا۔ اوپر یہ آیت نازل ہوئی اَلَّذِينَ
 يَأْتُونَ الْكُفْرَ عَيْنٍ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فِي الصَّدَقَاتِ وَالَّذِينَ لَا يَجِدُونَ إِلَّا جُهْدَهُمْ
 فَيَسْخَرُونَ مِنْهُمْ سَخِرَ اللَّهُ مِنْهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ اور آخر کار یہاں تک نوبت پہنچی
 کہ عورتوں نے اپنا زیور اتار اتار کر آنحضرت صلعم کی خدمت میں بھیجا اور بعض لوگ ایسے بھی
 رہ گئے جن کے پاس نہ مال تھا نہ اثاث البیت۔ اور لشکر کے ساتھ جانے کے لیے سواری تک
 نہ تھی۔ چنانچہ اونہیں سے سالم بن عمیر و عتبہ بن زید و ابولیلی و عمرو بن نعمہ اسلمی اور عبداللہ بن
 منفل وغیرہ تھے کہ جو آنحضرت صلعم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا یا رسول اللہ لیس
 بنا قوة ان نخرج معك نہ ہمارے پاس کچھ سرمایہ ہے نہ کچھ سامان کہ آپ کے ساتھ ہم

بن عوف نے چالیس اوقیہ اور ایک روایت میں چار ہزار درہم پیش کیے اور عرض کیا کہ
 میرے پاس آٹھ ہزار درہم تھے آدھا خدا کو قرض دیا اور آدھا اپنے اہل و عیال کے لیے
 چھوڑا۔ اسی طرح حضرت عباس بن عبد المطلب اور طلحہ بن عبید اللہ اور سعد بن عبادہ اور
 محمد بن مسلمہ نے اپنی اپنی استطاعت کے مطابق رقم حاضر کی اور چونکہ ضرورت شدید تھی اور
 جہاد کے سامان جمع کرنے کے لیے آنحضرت صلعم کو نہایت فکر تھی اس لیے جن مسلمانوں کے پاس
 روپیہ نہ تھا نہ مال و متاع اونہوں نے کھانیکا سامان جو کچھ مل سکا وہی حاضر کر دیا۔ چنانچہ عاصم
 بن عدی انصاری نے سو و سق خرے لشکر کے سامان کے لیے پیش کیے۔ اور ابو عقیل انصاری
 نے آدھا صاع یعنی سو اسیر یا ایک صاع یعنی ڈھائی سیر چھوڑے ہی حاضر کیے اور کہا کہ کل صبح
 تک میں نے پانی بھرا اور دو دن مزدوری کی وہ میں مجھے دو صاع خرا یعنی پانچ سیر چھوڑے۔
 میں ایک اپنے عیال کے لیے رکھا ہے اور دوسرا آپ کے سامنے حاضر کیا ہے۔ آنحضرت صلعم
 نے فرمایا کہ اس کے پیش کیے ہوئے خرے کو سب مال کے اوپر رکھیں اس پر منافقوں نے بظہر حق
 اس کے صدقے کو دیکھا اور اس کی کمی پر عیب لگایا۔ اوپر یہ آیت نازل ہوئی اَلَّذِينَ
 يَأْتُونَ الْكُفْرَ عَيْنٍ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فِي الصَّدَقَاتِ وَالَّذِينَ لَا يَجِدُونَ إِلَّا جُهْدَهُمْ
 فَيَسْخَرُونَ مِنْهُمْ سَخِرَ اللَّهُ مِنْهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ اور آخر کار یہاں تک نوبت پہنچی
 کہ عورتوں نے اپنا زیور اتار اتار کر آنحضرت صلعم کی خدمت میں بھیجا اور بعض لوگ ایسے بھی
 رہ گئے جن کے پاس نہ مال تھا نہ اثاث البیت۔ اور لشکر کے ساتھ جانے کے لیے سواری تک
 نہ تھی۔ چنانچہ اونہیں سے سالم بن عمیر و عتبہ بن زید و ابولیلی و عمرو بن نعمہ اسلمی اور عبداللہ بن
 منفل وغیرہ تھے کہ جو آنحضرت صلعم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا یا رسول اللہ لیس
 بنا قوة ان نخرج معك نہ ہمارے پاس کچھ سرمایہ ہے نہ کچھ سامان کہ آپ کے ساتھ ہم

تکالیف کا پھر طافا کریں۔ اگر حضرات شیخ پرکھیں کہ پیغمبر خدا تم سے آئندہ کے خیال سے یہ کیا کر
حضرت فاطمہؓ کو بخند می تھی مگر آہنی او سکی آپ ہی صرف فرما۔ اور خود حضرت سیدہ فاطمہؓ کو
کے بقدر لیکر سب فی تبدیل اسد خدیج کر دیا کرتے تھے۔ مگر یہ جواب قابل الطمینان نہ تھا اس لیے کہ پیغمبر خدا
کو اگر منظور نہ تھا کہ حضرت فاطمہؓ اس سے متمتع ہوں یا فرار حاصل کریں تو ضرور یہ ہی کیا تھی کہ نام
کے لیے جاگیر اونکے نام کر دیتے۔ اور آئندہ کے خیال سے اپنے اس عمل سے ایک ایسا فائدہ قائم
کرتے جو ابنا ہر نبوت کی شان کے خلاف تھا۔ اور نیز آئندہ کے خیال سے ستر ہزار دینار کی جاگیر
دینے کا آپ کو خیال کیوں ہوتا جبکہ خود خداوند تعالیٰ نے آپ سے فرمایا ہو۔ جیسا کہ خود شیعوں کی
روایت سے ظاہر ہے کہ کیا اسمہ ان اصیبت ان تكون ارجع الناس فاذہن فی الدنیا و ارجع
فی الاخرۃ و خذ من الدنیا خفا من الطعام والشراب واللباس ولا تخرق ثوبا ولا تجعل
نومک صلوۃ و طعامک الحجۃ و قال اللہ یا اسمہ ان المحبۃ للفقراء والتقرب
الیہم قال یا رب ومن الفقراء قال رضوا بالقبایل و صبروا علی الحج و شکرنا
علی الرخاء ولم یشکروا و عزموا لا ظمأہم و رزیز من لا یخسر و النقیۃ من منجد و ان وصایا
کے جو آپ نے حضرت علیؓ کو کی تھیں ایک یہ وصیت تھی کہھی ہے یا علی ثلاث من حفاظت
الایمان الا اتفاق من لاقتنار و اتصافا انفسہن و بالذم التعلیم و رزیزہ و شکرنا
بھی ہے کہ آپ نے فرمایا تھیں ان فی الدنیا علی ثلاثۃ الطباق اما الطباق الاول فلا
یحیون جمع المال و الخفاء ولا یسعون فی اقتنائہ و احتکامہ و انما یرضون الدنیا
سد جوعۃ و ستر عورتہ و غناہم فیہا ما ینال بہم الاخرۃ و انما الامنون الذین
لا تحوف علیہم ولا ینحرفون۔ یعنی میری امت دنیا میں تین قسم کی ہوگی اول وہ کہ جمع
مال اور ثروت کو پسند کریں گے اور دنیا کی اشیاء سے صرف بقدر سد جوع اور ستر عورت کی کفایت کریں گے
اور دولت عجبی کو شرط غنا جانیں گے۔ یہی لوگ ایمان والے ہیں جن پر کچھ خوف اور غم ہوگا
اگر بالفرض ہم ان باتوں میں سے کسی بات کو خیال میں نہ لائیں اور یہ سمجھ لیں کہ رسول خدا صلعم

اور اس بات کو کہ حضرت فاطمہؓ کو ستر ہزار دینار کی جاگیر دینے کا آپ کو خیال کیوں ہوتا جبکہ خود خداوند تعالیٰ نے آپ سے فرمایا ہو۔ جیسا کہ خود شیعوں کی روایت سے ظاہر ہے کہ کیا اسمہ ان اصیبت ان تكون ارجع الناس فاذہن فی الدنیا و ارجع فی الاخرۃ و خذ من الدنیا خفا من الطعام والشراب واللباس ولا تخرق ثوبا ولا تجعل نومک صلوۃ و طعامک الحجۃ و قال اللہ یا اسمہ ان المحبۃ للفقراء والتقرب الیہم قال یا رب ومن الفقراء قال رضوا بالقبایل و صبروا علی الحج و شکرنا علی الرخاء ولم یشکروا و عزموا لا ظمأہم و رزیز من لا یخسر و النقیۃ من منجد و ان وصایا کے جو آپ نے حضرت علیؓ کو کی تھیں ایک یہ وصیت تھی کہھی ہے یا علی ثلاث من حفاظت الایمان الا اتفاق من لاقتنار و اتصافا انفسہن و بالذم التعلیم و رزیزہ و شکرنا بھی ہے کہ آپ نے فرمایا تھیں ان فی الدنیا علی ثلاثۃ الطباق اما الطباق الاول فلا یحیون جمع المال و الخفاء ولا یسعون فی اقتنائہ و احتکامہ و انما یرضون الدنیا سد جوعۃ و ستر عورتہ و غناہم فیہا ما ینال بہم الاخرۃ و انما الامنون الذین لا تحوف علیہم ولا ینحرفون۔ یعنی میری امت دنیا میں تین قسم کی ہوگی اول وہ کہ جمع مال اور ثروت کو پسند کریں گے اور دنیا کی اشیاء سے صرف بقدر سد جوع اور ستر عورت کی کفایت کریں گے اور دولت عجبی کو شرط غنا جانیں گے۔ یہی لوگ ایمان والے ہیں جن پر کچھ خوف اور غم ہوگا اگر بالفرض ہم ان باتوں میں سے کسی بات کو خیال میں نہ لائیں اور یہ سمجھ لیں کہ رسول خدا صلعم

نے آئندہ کا خیال فرما کر اور غلہ قرن کے ظلم و ستم سے جس کا ظلم اور کوششوں کے قول کے موافق تھا
 اور شہر کے حضرت فاطمہ کو نکاح دیا اور اس سے گویہ مقصود نہو کہ وہ خود اپنی ذات میں اس سے
 صرف کر رہی بلکہ آپ کو اطمینان تھا کہ وہ سب خدا کی راہ میں خرچ کر دیا کریں گی مگر عزت اور حرمت
 قائم رکھنے کے لیے نکاح کا دنیا سے لڑنا مناسب جانا ہو۔ مگر سیرت نبوی اس خیال کو چھوڑنے سے دل میں
 آئے نہیں دینی اس لیے کہ جب ہم دیکھتے ہیں کہ آپ کا بڑا دلچسپ عزیزوں کے ساتھ کیا تھا اور ان کے
 لیے کچھ آئندہ کی فکر نہیں فرماتے تھے۔ اور کسی خیال سے بھی بڑا اور توکل اور اثبات علی النفس کے
 سوا کچھ ان کے واسطے جمع کرتے تھے تو ہمارے خیال میں کسی طرح نہیں آتا کہ آپ کسی خیال سے
 بھی ایسی بڑی جاگیر اپنی بیٹی کو عطا کر دی ہو۔ جب ہم آپ کی سیرت پر غور کرتے ہیں تو آپ کی ساری
 زندگی میں ہم یہی دیکھتے ہیں کہ آپ توکل اور اثبات علی النفس کا خود اپنی ذات سے ایک عمدہ نمونہ قائم
 کیا اور اپنے رشتہ داروں اور عزیزوں کو بھی اس کا عمدہ سبق سکھلایا۔ اگر خمس ملا تو اس میں صرف
 بقدر قوت الاموت کے لیے اور اپنے عزیزوں کے لیے لیکر باقی سب خدا کی راہ میں صرف کر دیا۔ اور
 ملکی مصالح اور جہاد کی ضرورتوں میں صرف فرمایا۔ اگر فتنے میں سے کوئی جائداد ہاتھ آئی تو اس کی آمدنی
 بھی خدا کی ہی راہ میں خرچ کی۔ نہ کہ شیعوں کے عقیدے کے مطابق ہم آپ کی سیرت میں یہ بات
 ہون کہ اگر خمس ملا تو وہ بھی اپنے رشتہ داروں کے لیے مخصوص کر دیا۔ اگر فتنے میں سے بڑی آمدنی
 کی جائداد ہاتھ آئی تو وہ بھی اپنی ہی پیاروں کو دیدی۔ اور ایسے وقت میں جبکہ مصیبت اور تنگی چاروں
 اطراف سے مسلط ہون کو گھیرے ہوئے تھی اور ہر جانب الطمع الجمع کی صدا آرہی تھی۔ ایک طرف تو
 مسلمان بے سوار سی کے پیادہ پا جہاد کو پہلے جاتے تھے۔ دوسری جانب سے صحابہ صفہ اور فقرا
 اور مساکین پر دود و روز کے فاسق ہوتے تھے۔ نہ ان کے بدن پر کپڑا تھا کہ ستر عورت کرتے۔
 اور نہ ان کے پاس ہتھیار تھے کہ جہاد میں شریک ہوتے۔ ایسی حالت میں پیغمبر خدا صلعم اور پیغمبر
 بھی ایسے پیغمبر جو دنیا کو ترک دنیا کی تعلیم سے سہم ہوں اور اثبات علی النفس کا سبق خلق حسد کو
 سکھا رہے ہوں اس فکر میں کہ ان کے رشتہ داروں کو آئندہ تکلیف نہو اور ان کے بچے ان کے بعد

تکلیف نہ ادا تھا وہیں اور اس خیال سے ستر ہزار دینار کی جائیداد کے لیے علیحدہ کردین۔ ہماری کچھ زمین تینیں آٹا کہ یہ باتیں آپ کی سیرت مبارکہ سے کہہ کر مدعا بنائی گئی اور غوث کی شان اس سے کہہ کر ظاہر ہو گئی۔ اور دنیا پر آپ کی غوث کا عہدہ اثر کیونکر پڑے گا۔

اب رہا یہ امر کہ آیا سیرت نبوی وہی تھی جس کا پہلے فقہہ لکھی ہے یا ایک ایسی بات ہے کہ شیعوں اور مسیحیوں کی کتاب میں اس سے بھری اپڑی ہیں۔ اور کوئی بات اس کے خلاف معلوم نہیں ہوتی۔ چنانچہ اور باتیں کو جانے دو وہ مدعا جو خود حضرت فاطمہؑ سے پیش آیا اوسی سے آپ کی تقدیر ہوتی ہے۔ چنانچہ اسکی تصدیق میں ہم چند روایتیں لکھتے ہیں۔

(۱) کتاب قرب الاسناد میں امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے کہ آپؑ فرمایا کہ جناب امیر المؤمنین اور حضرت فاطمہؑ پیغمبر خدا صلیہم کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ نگر کی خدمت باہم اسکی تقسیم کر دی جائے۔ آپؑ نے گھر کے اندر کا کام حضرت فاطمہؑ کے اور باہر کا جناب امیر کے متعلق کیا فقط اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ گھر اور باہر کا کام خود دو حضرات کرتے تھے کوئی خادم یا خادمہ بہت دنوں تک مدد دینے کے لیے بھی نہ تھے۔

(۲) کتاب علل الشرائع میں حضرت امام حسنؑ سے روایت ہے کہ میں نے اپنی والدہ فاطمہؑ کو کو دیکھا کہ جھمے کی شب کو محراب میں کھڑی نماز پڑھ رہی ہیں اور صبح تک کو سجود فرماتی رہیں۔ بعد ختم نماز کے آپ نے مومنین و مومنات کے لیے دعا کی تو میں نے کہا کہ اے مادر مریدان آپ اپنے لیے کچھ دعا کیوں نہیں مانگتیں۔ حضرت سیدہؑ نے جواب دیا کہ یا نبی الجہاد شہم اللہ اول ہمسایہ کا کام کرنا چاہیے پھر اپنا فقط۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خود حضرت سیدہؑ کو ایثار علی النفس کا درجہ یہاں تک حاصل تھا کہ اپنے کام پر ہمسایہ کے کام کو مقدم سمجھتی تھیں۔ اور ان کو اپنے اوپر ترجیح دیتی تھیں۔

(۳) علل الشرائع میں حضرت امیر المؤمنینؑ سے مروی ہے کہ آپ نے قبیلہ بنی سعد کے ایک آدمی سے کہا کہ میں تمہیں اپنے اور فاطمہؑ کے حال سے خبر دیتا ہوں کہ انکو پیغمبر خدا صلیہم سب سے

زیادہ چاہتے تھے اور اسپر وہ سارا کھر کا کام خود کرتی تھیں۔ یہاں تک آپ کے پانی کے کپڑے آویٹھا کر آپ کے سینہ مبارک پر اوٹکا نشان بن گیا۔ اور یہاں تک چکی پیسی کہ آپ کے دستہا مبارک کی کھال سخت پڑ گئی۔ اور یہاں تک گھر میں جھاڑو دی کہ آپ کے سب کپڑے غبار آلود ہو جاتے اور کھانا پکانے کے لیے اس قدر آگ سلگانے کی محنت فرماتیں کہ اوسکے دھوئیں سے آپ کے کپڑے سیاہ ہو جاتے۔ اسی طرح ہر قسم کی تکلیف آپ اٹھاتیں۔ تب میں نے آپ سے کہا کہ اگر تم اپنے باپ کے پاس جاؤ اور ایک خادم مانگو تو کسی قدر تمھاری یہ تکلیف کم ہو جائے۔ اسپر وہ پیغمبر خدا کی خدمت میں حاضر ہوئیں مگر آپ کو لوگوں سے بات چیت کرتے دیکھ کر اسے شرم کے واپس چلی گئیں۔ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ گئے کہ فاطمہ کسی غرض سے آئی تھیں اور بے کسے لوٹ گئیں۔ دوسرے دن آپ تشریف لائے اور پوچھا کہ اہی فاطمہ کل تم کس غرض سے آئی تھیں۔ یہ سن کر میں نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ ایک خادم کے مانگنے کے لیے آئی تھیں تاکہ اس محنت اور تکلیف سے جو ان کو اپنی بھرنے اور چکی پیسنے اور جھاڑو دینے میں ہوتی ہے کچھ نجات ملے۔ یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا میں تم دونوں کو وہ چیز نہ بتا دوں جو خادم سے تم دونوں کے حق میں بہتر ہو۔ اور وہ یہ ہے کہ ۳۴ دفعہ سبحان اللہ اور ۳۴ دفعہ الحمد للہ اور ۳۴ دفعہ اللہ اکبر پڑھا کر واسپرتوں دفعہ حضرت فاطمہ نے کہا رضی اللہ عنہا یعنی اللہ وہ رسول لہ کہ میں خدا اور اس کے رسول سے راضی ہوئی فقط اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باوجود اس محبت کے جو انھیں حضرت فاطمہ کے ساتھ تھی اور باوجود دیکھنے اس تکلیف اور محنت کے جو انھیں گھر کے کام کاج کرنے میں ہوتی تھی نہیں چاہتے تھے کہ مسلمان عربوں اور مسکینوں کو چھوڑ کر اپنے اہل و عیال کے لیے آسائش کا سامان مہیا کر دیں اور ایسے وقت میں جبکہ اور بہت سے ضروری کام درپیش تھے اور مسلمان مفلس و محتاج۔ تو آپ اپنی بیٹی کو ایک خادم دیتے۔ شان نبوت یہی تھی اور رسالت کی تصدیق اور اہل بیت کی عظمت اور آل رسول کے مکارم اخلاق کا ثبوت انھیں باتوں سے ہوتا ہے۔

(۴) کتاب یعون الاخبار میں حضرت امام زین العابدینؑ سے روایت ہے کہ اسما بنت عبدس کہتی

ہیں کہ ایک مرتبہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم حضرت فاطمہ کے پاس تشریف لائے اور انکی گردن میں ایک گلاب
سویکا دیکھا جسے علی بن ابی طالب نے اپنے سے انکے لیے خریدا تھا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا کہ اسی فاطمہ کیا لوگ کہیں گے کہ فاطمہ محمد کی بیٹی جبارہ یعنی شرف المیزان
کا سزا یورہ بنتی ہے۔ یہ سنتے ہی حضرت فاطمہ نے اسی وقت اوستہ توڑ دیا اور بچہ ڈالا۔ اور
اوس سے ایک غلام خریدا کر کے اوستہ آزاد کر دیا۔ (اس بات سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نہایت خوش ہوئے۔

(۵) کافی میں زرارہ امام باقر سے روایت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت تھی کہ سب آپ
سفر کا ارادہ کرتے تو اپنے ہر ایک گھر والے سے نصرت ہوتے۔ مگر سب سے آخر حضرت فاطمہ
کو الوداع کہتے اور انھیں کے گھر سے سفر کو تشریف لیجاتے اور جب سفر سے واپس آتے تو اپنے
حضرت فاطمہ کے دیکھنے کو تشریف لاتے۔ ایک وقت ایسا ہوا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کسی سفر پر گئے اور
جناب امیر نے فتنے سے بچھڑایا اور اوستہ فاطمہ کو دیدیا اور پھر خود پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے جا ملے۔
جناب امیر کی غیبت میں حضرت فاطمہ نے دو لنگن چاندی کے بنائے اور ایک وہ اپنے دروازے
پر لٹکایا۔ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پھر مینے واپس تشریف لائے اور مسجد سے موافق اپنی عادت
کے سیدھے فاطمہ کے گھر میں آئے فاطمہ نے خوش خوش آپ کی طرف دوڑیں۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
نے جون ہی آپ کے ہاتھ میں وہ لنگن دیکھے اور دروازے کے پرے پر نظر کی ویسے ہی بغیر اسکے
کہ بیچیں واپس تشریف لیگئے۔ حضرت فاطمہ اسے دیکھ کر رونے لگیں اور سوچیں کہ ان چیزوں
سے پہلے تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ عادت نہ تھی اسلئے فوراً پرستے کو دروازے سے اتار لیا اور زون
لنگن ہاتھ سے نکال لیے اور حسنین کو بلا کر ایک کے ہاتھ میں لنگن اور دوسرے کے ہاتھ
میں پردہ دیا اور فرمایا کہ اسے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لجاؤ اور بعد ملام کے میرے طرف سے
عرض کرو کہ آپ کے پیچھے ان چیزوں کے سوا ہننے کچھ نہیں بنایا ہے اب یہ آپ کی خدمت میں
حاضر ہیں جو چاہیے کیجیے۔ جب حسنین ان چیزوں کو لیکر پہنچے اور اپنی مان کا یہ جامہ دکھایا

تو آپ نے دونوں کے منہ چومے اور زانو سے مبارک پر بٹھلایا اور حکم دیا کہ دونوں گنجان چاندی کے توڑ دیے جائیں اور پھر اہل صفہ کو جو منجملہ مہاجرین کے تھے اور مسجد نبوی کے حجرے میں بوجہ بیعت اور ہونے گھر کے پرے سے لے کر بلایا اور ان پر وہ چاندی کے ٹکڑے تقسیم کر دیے۔ پھر انہیں صحابہ صفہ میں سے ایک آدمی کو کہہ دیا تھا جسکے پاس کوئی کپڑا بدن چھپانے کے لیے بھی نہ تھا آگے بلایا اور اسے دروازے کے پرے میں سے ایک ٹکڑا پھاڑ کر اسے دیدیا اور اسی طرح ہر ایک کو ٹھوڑا ٹھوڑا بنا زہ کر اور ستر عدوت کے ایک ایک پارچہ اس پر سے کاٹنا بیت کیا اور پھر آپ نے فرمایا کہ خدا رحمت بھیجے فاطمہؑ پر اور ان کو حلما سی جنت عطا کرے بعض اس بخشش کے جو انھوں نے کی اور بعض اس پر سے جس سے چند مسلمانوں کی ستر پوشی ہوئی اور جنت کا زیور پہنا بعض ان لگنوں کے جو انھوں نے غربا میں تقسیم کیے۔

جسٹر جبرئیلؑ نے حضرت فاطمہؑ کو تادمہ کے مانگنے کے بدلے رتبہ سیکھا فی اور اسے نعم البدل دینا وی آرام کا بتایا یہی معاملہ آپ نے اپنے دوسرے عزیز جعفر طیارؑ کے ساتھ بھی کیا اور اس کا قصہ یہ ہے کہ جس دن خیبر فتح ہوا حضرت جعفر بن ابی طالبؑ جو مکے سے حبشہ کو ہجرت کر گئے تھے آئے۔ اور یہ ایک سجدہ اتفاق تھا کہ ان کا آنا اور خیبر کا فتح ہونا ایک ہی دن ہوا۔ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو خیبر کی فتح اور اسی کے ساتھ جعفر بن ابی طالبؑ کے آنیکا مشرودہ معلوم ہوا تو آپ نے فرمایا کہ میں نہیں سمجھ سکتا کہ ان دونوں خوشیوں میں سے کسکو ترجیح دوں جعفر کے آنے کو یا خیبر کے فتح ہونے کو جب جعفرؑ آپ کے پاس پہنچے آپ نے اٹھ کر ان کو گلے لگایا اور انکی آنکھوں کو چوما اور فرمایا کہ اے جعفر کیا تمھیں کچھ ندون اور کیا میں تمھیں کچھ عطا کروں۔ جعفرؑ نے کہا ضرور یا رسول اللہ! سپر لوگوں نے گمان کیا کہ آپ ان کو سونا چاندی دیں گے اور لوگ مشتاق ہوئے کہ دیکھیں آپ کیا عطا فرماتے ہیں۔ تو آپ نے فرمایا کہ کیا اسی جعفرؑ میں تم کو ایسی نماز سکھاؤں کہ اگر تم اسے پڑھو اور گوتم جہاد سے بھی بھاگ گئے ہو اور مثل سمندر کی جھاگ کے گناہ ہوں تب بھی وہ اس کے پڑھنے سے بخشدیے جائیں۔ حضرت جعفرؑ نے عرض کیا کہ ہاں۔ اس پر آپ نے ان کو وہ نماز سکھائی جو جعفر طیارؑ

کی صلوة سے مشہور ہے۔ اوس میں چار رکعتیں ہیں دو سلاموں سے۔ جسکی پہلی رکعت میں بعد
 اچھر کے سورہ زلزال اور دوسری میں بعد الحمد والعادیاں تیسری میں سورہ نصر اور چوتھی میں
 قل ہواحد۔ اور بعد قرأت کے ہر رکعت میں پندرہ مرتبہ سبحان اللہ اور الحمد للہ اور لا الہ الا اللہ اور
 اللہ اکبر۔ اور ہر کوچ میں اور سجدے سے سوا دسٹھائیکے بعد اوسیکو دس مرتبہ پڑھنے کا ارشاد ہے۔
 پس کیا کوئی انصاف پسند آدمی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس برتاؤ کو جو آپ کا
 اپنے عزیزوں کے ساتھ تھا دیکھ کر ایک محفلہ کے لیے بھی یہ خیال کر سکیگا کہ وہ پاک رسول جو دو
 چاندی کے لنگن اپنی بیٹی کے ہاتھ میں دیکھ کر اون کے پاس سے چلے آئیں اور اوسکا دکھنا
 گوارا کریں۔ اور وہ دنیا سے نفرت دلانے والا پیغمبر جو اپنے جگر گوشہ کے دروازے پر ایک پردے
 کا پردہ ہونا دیکھ نہ سکے اور اسے ناپسند کرے۔ اور وہ زہد و توکل اور انثار علی نفس کی تسلیم
 مینے والا باپ جو اپنی بیٹی کے پانی بھرنے کے داغ سینہ پر دیکھ کر اور اوسکے مبارک اوپریا سے
 ہاتھ چکی کے پینے سے خستہ دیکھنے پر بھی ایک خادمہ سے مدد کرے۔ اور اپنے بھائی جعفرؓ
 کے حبشہ سے واپس آنے پر خیر کی فتح سے کم خوش نہو اور اوس خوشی میں بجائے درگم و ناہن
 دینے کے اونھیں خاص نماز کی تعلیم دیں اور اوس کو وہ تمام دنیا کی دولت سے بڑھ کر سکھیں۔
 اور وہ نبی اپنی اولاد کی بزرگی اور عزت اور فضیلت کے سامان اسی بات میں دیکھے اور انکو
 دنیاوی تکالیف سے روحانی آسائش اور وحدانی اطمینان حاصل کرنے کے لیے عبادت اور
 تسبیح سکھاوے۔ اور اوس کو تمام رہنوں اور مصیبتوں کا نعم البدل سمجھے۔ اور جو کچھ اسے ملے
 وہ فقر اور ساکین اور خدا کی راہ اور اعلا کلمۃ اللہ اور اسے فرائض جہاد وغیرہ میں صرف
 کرے۔ اوسکی نسبت کوئی یہ گمان کر سکیگا یا اوسکی ایسی پاک ذات سے اس بات کی امید ہوگی کہ
 وہ ایک ایسی بڑی جاگیر جسکی آمدنی ستر ہزار دینار کی ہو وہ اپنی بیٹی کو بخشدے اور سب کو
 اون کے حقوق سے محروم کرے۔ لا واللہ لا واللہ لا واللہ ہرگز نہیں ہرگز نہیں
 اِنَّ هٰذَا اِلَّا اَفَّاكٌ مِّمَّیْنِ ۝

چونکہ آیہ اوت ذالقرنی حقیقہ کے متعلق ہم پوری بحث کر چکے۔ اس لیے اب ہم اس سے بحث کرتے ہیں کہ آیا فدک حضرت فاطمہ زہراؑ کے قبضے میں تھا اور بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وہ غصب کر لیا گیا۔ اور حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا نے اسکا دعویٰ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سامنے کیا اور اس نے شہادت مانگی گئی اور وہ دیکھی گئی اور فدک انکو واپس لیا گیا۔ اس کے متعلق حضرت امام بیہقیؒ نے بیان کیا ہے کہ یہاں کی روایتوں سے پیش کرتے ہیں اور خود اس کے یہاں اس کے متعلق کیا روایتیں بیان کی گئی ہیں

کیا فدک حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے قبضے میں تھا

علمائے امامیہ اس بات کا دعویٰ کرتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فدک حضرت فاطمہؑ کو ہبہ کیا تو اسکا ہبہ نامہ بھی لکھ دیا اور قبضہ بھی کر دیا مگر کوئی روایت جس سے ثابت ہو کہ درحقیقت فدک پر حضرت فاطمہؑ کا قبضہ تھا سینوں کی کتابوں سے پیش نہیں کی گئی مجرد دعویٰ ہی کیا گیا ہے جناب سید مرتضیٰ علم الہدی ثانیؒ میں فرماتے ہیں کہ صاحب کتاب یعنی قاضی عبد الجبار جو اس بات سے انکار کرتے ہیں کہ فدک حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا کے قبضے میں تھا ہم اس کے اس انکار پر کوئی حجت نہیں دیکھتے۔ اور گویا وہ کہتے ہیں یہ ٹھیک ہے کہ اگر فدک آپ کے قبضے میں ہوتا تو وہ انھیں کا سمجھا جاتا لیکن یہ کیونکر معلوم ہوا کہ وہ اس کے قبضے سے نہیں نکال لیا گیا۔ اور جبکہ یہ بات طرق مختلفہ سے ثابت ہے کہ آیہ اوت ذالقرنی حقیقہ کے نازل ہونے پر پیغمبر خدا نے آپ کو فدک دیدیا تو بغیر حجت کے اس کے آپ کے قبضے میں ہونے سے انکار نہیں ہو سکتا۔ مگر کوئی شہادت اس بات کا کہ درحقیقت فدک پر حضرت فاطمہؑ کا قبضہ تھا اور انکی طرف سے کوئی وکیل ان نظام کے لیے مامور تھا اور اسکی آمدنی آپ کے پاس آتی تھی یہاں کی کتابوں سے پیش نہیں کیا۔

اور جناب مولانا دلا علی صاحب نے بھی سولے قیاسی دلیل کے کوئی روایت

عما دالاسلام میں بیان نہیں فرمائی جو کچھ انھوں نے ارشاد فرمایا وہ یہ ہے المسئلة الثانية ان فدک کان من فی ید فاطمة یدل علیہ الطباق الامة وروایاتہم کما عرفت وایضا یدل علیہ انک قد عرفت ان روایات العامة والامة تدل علی ان النبی کان

ما مورا باعطاء فاطمة فداك وكان واجبا عليه ان يرفع يده عنها ويحياها تحت يده
فاطمة وعقد الهبة بدون تسليم فداك لها لا يصح ولا يخرج رسول الله عما في ذمته من
اداء امر الله تعالى لان الهبة بدون القبض والتسليم كالهبة وايضا يدل عليه ما مر من
عبارة علماء المفسرين في الطرائف وايضا يدل على كون فداك في يد فاطمة فداك لا يشبه
ابوبكر فاطمة على ما دعته من الفحالة فلو لم يكن في يدها لكان الاستشهاد عبثا لا ينعاد
ان الهبة بدون القبض كالهبة فيجوز ان كان كافيا لا يكران يقول انك وان سمعت
صادقة في ذلك لكنك تعلمين ان الهبة بدون القبض لا تنفذ بل كان هذا الوجه
لان في الاستشهاد من بدت رسول الله ورح شهادته امرأتين من اهل البجعة قبالة فداك
احد على اخفاءها يعني دوسرا مسئلة اس بيان میں ہے کہ مذکور حضرت فاطمہ کے قبضے میں
تھا اور اس پر تمام امامیہ متفق اور انکی روایتیں اور سپر شاہدین اور نیزہ بات بھی اور سپر دلالت کرتی
ہے کہ سینون اور شیون کی روایت سے یہ معلوم ہو چکا کہ پیغمبر مامور تھے کہ حضرت فاطمہ کو فداک
عطا کریں اور ان پر واجب تھا کہ اپنا قبضہ اوٹھا کر اسے فاطمہ کے قبضے میں دیریں کیونکہ
عقد ہبہ بغیر اسکے کہ فداک کو تسلیم کر دیا جائے پورا نہیں ہو سکتا تھا اور نہ پیغمبر صلعم تعمیل
حکم الہی سے بغیر اسکے سیکڑوش ہو سکتے تھے اسلئے کہ ہبہ بغیر قبض و تسلیم کے مثل ہبہ کرنے کے
ہے۔ اور دوائس کے اس بات کے ثبوت میں وہ بھی ہے جو سینون کے علماء کی عبارت سے طرائف
میں بیان کیا گیا ہے۔ اور نیز قبضہ فداک کی یہ بھی دلیل ہے کہ ابوبکر نے فاطمہ سے شہادت مانگی اگر
فداک آپ کے قبضے میں نہ تھا تو شہادت کا طلب کرنا عبث ہوتا اسلئے کہ یہ بات معلوم ہے کہ ہبہ بغیر
قبض کا عدم ہے۔ اور ایسی حالت میں ابوبکر کو یہ کہنا کافی تھا کہ گواہ اپنے دعویٰ میں بھی
ہیں مگر اتنا تو آپ بھی جانتی ہیں کہ ہبہ بغیر قبض کے مفید نہیں۔ اور یہ کرنا بہ نسبت طلب اور
رد کرنے شہادت کے بہتر تھا فقط اس میں جناب مجتہد صاحب نے کچھ اشارہ طرائف کی طرف
کیا ہے مگر وہ کتاب بھی اس وقت ہمارے سامنے ہے اوسمیں کوئی روایت بھی ہمارے یہاں نہیں

منقول نہیں ہے جس سے فدک پر حضرت فاطمہؑ کے قبضے کا ثبوت ہوتا ہوا اگر کوئی روایت اس میں ہوتی تو ہم ضرور جہانِ طائف کی روایتوں کا ذکر ہے وہاں اس سے بیان کرتے۔ اگر کسی کو شک ہے تو وہ طائف دیکھے اور کوئی ایک روایت بھی اس میں سے اس کے متعلق پیش کرے۔

حضرت مجتہد صاحب قبلہ کا کسی روایت کا نقل نہ کرنا خود ظاہر کرتا ہے کہ کوئی روایت متعلق قبضہ فدک کے انھوں نے نہیں پائی اگر چھوٹی سچی قوی یا ضعیف اصلی یا وضعی کوئی بھی وہ روایت پاتے اسے نقل کرنے سے بچھوڑتے۔ رہا یہ قیاس آپ کا کہ اگر حضرت فاطمہؑ کا قبضہ نکر دیا ہوتا تو عقد ہبہ کیوں کر پورا ہوتا کیونکہ بغیر قبضے کے ہبہ کا ہونا ناجائز ہے اس بنیاد پر تھا کہ آیات ذالقرنی حقہ کے نازل ہونے پر فدک حضرت فاطمہؑ کو دیدیا گیا۔ مگر جب ہم نے اس بنیاد ہی کا باطل ہونا ثابت کر دیا تو جو کچھ آپ نے یہ قیاس لگایا تھا وہ بھی باطل ہو گیا اور قبضہ کا ہونا اس وجہ سے ہمارے بیان کا مؤید ہوا اس لیے کہ اگر حقیقت میں آپ نے فدک ہبہ کر دیا ہوتا تو ضرور حضرت فاطمہؑ او سپر قابض ہوتیں اور قبضہ ایک ایسی جاگیر پر جسکی آمدنی چلیں یا ستر ہزار دینار کی ہوا اور تین چار برس تک حضرت فاطمہؑ او سپر قابض رہی ہوں اور ان کے کاروبارے او سپر امور ہوں اور جاگیر کی آمدنی اور غلہ ان کے پاس آتا رہا ہو ایسا معاملہ نہ تھا کہ وہ پوشیدہ رہتا یا کسیکے چھپاے چھپ سکتا۔ بلکہ شہادت وغیرہ پیش کر نیکی کوئی ضرورت ہی نہوتی اگر حضرت ابو بکر صدیقؓ نے شہادت طلب فرمائی ہوتی تو اس کا یہ جواب کافی تھا کہ قبض دلیل الملک اور اسی کو آپ مہاجرین و انصار کے سامنے نہایت مدلل طور پر بیان فرما سکتی تھیں کہ خلیفہ وقت کا ظلم و ستم میرے اوپر دیکھو کہ کل تک جس جاگیر پر میرا قبضہ تھا اور جس کا محاصل میرے پاس آتا تھا اسے انھوں نے غصب کر لیا اور میرا قبضہ اٹھا دیا اور اب مجھے شہادت مانگتے ہیں۔ کیا قبضہ سے بڑھ کر کوئی شہادت ہو سکتی ہے۔ اور کیا میرا قبضہ کوئی پوشیدہ امر تھا۔ کیا آپ کے اس ارشاد سے صحابہ پر اثر نہ ہوتا اور وہ خلیفہ وقت کے حکم کو ظالمانہ اور جاہلانہ سمجھتے۔ اور بالقرض ان سب نے ستانے ہی پر کمر باندھی تھی اور سب اس ظلم کرنے پر آمادہ یا شریک تھے تو آپ کی

شش است
عین الیه
من الاصل
انظرونی
ان بوجوب
فاتل احوالها
ان کانت کذا
انما عاده
ان یقولوا انها
لرسولکم
افضال من
علیها مقتضاها
بر ادا اوقات
دوره غفلت
برافضی من

ایکرا اور پھر چڑھ آیا۔ جب لوگوں نے بہت عرصہ غائب کیا تو عمر بن عبد العزیز نے کہا کہ تم لوگ کچھ میرے پاس
اور میں جاتا ہوں تم کو یا وہیں نہ بھیجے یا وہیں سے بھیجے ابو بکر محمد بن عمرو بن خرم نے اپنے باپ سے
اور اپنے باپ نے اپنے دادا سے یہ حدیث بیان کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ فاطمہ
میری جگر پارہ ہے جس سے اسکو رنج پہونچے اس سے مجھ کو پہونچتا ہے اور جس شے سے
وہ خوش ہو تو اس سے میں خوش ہوتا ہوں۔ اور مذکور ابو بکر و عمر کے زمانے میں کسی کا
نہ تھا۔ پھر مروان اور حکام مالک ہو اور اس سے اسکو میرے باپ عبد العزیز کو پہونچ کر دیا پھر
اس کے وارث میں اور میرے بھائی ہوئے۔ میں نے اس سے یہ درخواست کی کہ وہ اپنا
حصہ میرے ہاتھ فروخت کر دین اور میں سے بعض نے میرے ہاتھ فروخت کر دیا اور
بعض نے مجھے پہونچ کر دیا یہاں تک کہ میں سب کا مالک ہو گیا۔ اب میں نے بہتری یہ دیکھی
کہ میں اسکو اولاد فاطمہ پر رد کر دوں۔ اس پر لوگوں نے کہا کہ اگر تم نے یہ کیا ہے تو اسکی اصل پہونچنے
قبضہ میں آئے ہو اور غلہ کو تقسیم کر دو تو عمر بن عبد العزیز نے یوں ہی کر دیا۔

صاحب تلخیص ثانی نے بھی انھیں دو روایتوں کو بیان کیا ہے مگر انھوں
نے بھی منقول عنہ کتاب کا حوالہ نہیں دیا جس سے معلوم ہو کہ انھوں نے سنینوں کی کسی کتاب سے
نقل کیا ہے۔ اور ان دو روایتوں کے نقل کرنے کے بعد بلا حوالہ سند مامون کا قصہ کہ انھوں
نے مذکور آل فاطمہ کو واپس کیا لکھا ہے مکافا لومعا یدل علی صحۃ دعویٰ النحل و
ان ذلک کان معروفاً شائعاً ما کان من عمر بن عبد العزیز من قد اید علی ولدها
لما تبین ان الحق کان معها و لذلک فعل المامون فانه نصب لها و کلا و کلا لابی بکر
و جلس للقضاء و حکم لہا بذلک و لولم یکن الامر معروفاً معلوماً کما قلنا و لذلک
مع موضعهم من الخلافۃ و سلطاً فہم الذی ارادوا حفظ قلوب الرعیۃ و ان
لا یفعلوا بآئودی الی تنفیذہم و لیس لاحد ہمان یتکرذ لک و یدفعہ لک لای
فی ذلک اظہر من ان ینفخ فی حضرت فاطمہ کے دعویٰ میں یہ کی صحت پر دلالت کرنی والی

[illegible]

ان لوگوں میں سے ایک بزرگ ہی عید الفریض کا قصہ یہ ہے کہ اونٹنوں نے فاطمہؑ کی اولاد کو مذکّر ابیسؑ کہا
 جبکہ اون پر یہ ثابت ہو گیا کہ فاطمہؑ پر نقیصین اور اسی طرح ماہون نے کہا کہ اونٹنوں نے ایک
 محاسن قائم کی اور اوسین ابو بکرؓ فاطمہؑ و لون کی طرف سے وکیل مقرر کئے اور خود فیصلہ کیا اور مذکّر
 آل فاطمہؑ کو واپس کیا اگر یہ بات کہ مذکّر کا دعویٰ فاطمہؑ نے کیا ہے مشہور اور معلوم نہ ہوتی تو باوجودینہ
 ہونے اور صاحب مملکت ہونیکے وہ کبھی ایسا کرتے کیونکہ خیال رعایا کے دلون کا اون کو کرنا
 ضروری تھا۔ اور ایسی بات جس سے وہ شور مچاویں کبھی نہ کرتے۔ اگر اونکے نزدیک وہ بات
 حق نہ ہوتی۔ اور اس بات کا کوئی انکار تو کر ہی نہیں سکتا کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ کچھ پاس چھپا
 نہیں سکتی۔ (دیکھو صفحہ ۲۰۹ مطبوعہ ایران)

علامہ حلی نے کتاب کشف المحجوب میں ایک روایت واقدی کی لکھی ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ واقدی اور دوسرے نقلین اخبار اہل سنت نے روایت اور اخبار صحیحہ میں ذکر کیا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جب خیبر کو فتح کیا تو ایک گائون بہو دسکے دیہات سے اپنے لیے خاص کر لیا اور فاطمہؓ کو بچکھڑا دیا (جتنا حصہ متعلق جبہ کے تھا وہ اوپر ہم نقل کر چکے) بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جب ابو بکر خلیفہ ہوئے تو انھوں نے فرک سے فاطمہؓ کو روکا اس پر حضرت فاطمہؓ نے اوسکی واپسی کا دعویٰ کیا اور کہا کہ یہ میرا ہے۔ ابو بکر نے اوسکی واپسی سے انکار کیا پھر ابو بکر نے کہا کہ جو آپ کے باپ نے آپ کو دیا ہے اس سے میں نہیں روک سکتا اور ارادہ کیا کہ انکو اس کے متعلق سند لکھدیں مگر عمر بن خطابؓ نے انکو اس سے روکا اور کہا کہ فاطمہؓ ایک عورت ہیں جس بات کا وہ دعویٰ کرتی ہیں اوسکے لیے اس نے شہادت مانگنی چاہی ہے اس پر ابو بکر نے شہادت پیش کرنے کا حکم دیا تب حضرت فاطمہؓ ام ایمن اور اسماء بنت عجم کو مع علی کے لائیں اور ان سب نے شہادت دی۔ تب ابو بکر نے سند لکھ دی مگر جب یہ خبر عمر کو پہونچی تو انھوں نے اس کا غصہ کو لیکر مشا دیا اس پر جناب سیدہ نے قسم کھائی کہ ان دونوں سے بات کوڑنگی اور ہمیشہ ان سے ناراض رہیں۔

ان لا يفتخر احدكم على احد
في ثيبه ولا في بطنه ولا في امره

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible]

اصحاب اهل بيت صلوات الله عليهم اجمعين

۱۱۳۲
 درجہ اولیٰ میں ہے کہ فاطمہ کا دعویٰ مذکور کا ایسا مشہور ہے کہ کتب
 صحاح میں اسکی صحت کے طلب کی ضرورت نہیں کیونکہ اسکی خبر تمام علما اور جہلا اور عوام
 و خواص سب کو معلوم ہے اور آپ سے پانچ سو برس پہلے بعض حکما شہرہ نے بھی
 اسکو مثل میں بیان کیا ہے۔ ایک بخشا پندہ در حرمان میمنہ نہ موت
 چون خلافت بی علی ہو دست بلی نہ ہر مذکر
 تو اسکی کافل کرویتا قح خطا کے لیے کافی نہیں تو اسین یہ بات ہے کہ اگر کتب تو اسکی
 میں وہ امور نقل ہیں جو اور کتابوں سے بھی ثابت ہوتے ہیں تو وہ ضرورت ثابت ہو چکے ہونگے
 اور اصول میں یہ مقرر ہو چکا ہے کہ تعلیقات میں ایک شخص عادل کی خبر کافی ہوتی ہے اور
 اگر شہرت اور تواضع و معنوی کی حد کو پہنچ جائے تو تعدیل کی بھی ضرورت نہیں رہتی مصنف
 حلی نے یہاں صرف واقعہ ہی کی روایت سے تنسک نہیں کیا بلکہ اور دنی کی بھی تصریح کی
 ہے اور ان اخبار کا اشارہ کیا ہے جو خصم کے نزدیک صحیح مانے گئے ہیں اور اسکی تائید
 اس مناظر سے کی ہے جو ایام مامون میں اس بارہ میں ہزار فقہاء کے سامنے ہوا تھا۔
 اور ان دو حدیثوں سے جو سید الحفاظ اور صدر الائمہ اہل سنت سے مروی ہیں اسکی
 تکمیل کی ہے۔ مصنف حلی کے ذمہ اسی قدر ہے کہ نقل کی تصحیح کر دین اگر خصم انکار کرے
 ورنہ خصم کو چاہیے کہ اپنے انکار سے باز آئے۔ انتہی۔ اگرچہ اسین قاضی نور اللہ صاحب
 فرماتے ہیں کہ مصنف نے اور روایتوں کا بھی حوالہ دیا ہے۔ مگر میں تو کوئی روایت کتاب
 کشف الحق میں نہیں ملی سو اسے انکے جھگڑنے نقل کیا ہے۔ اور نہ قاضی صاحب نے اپنی
 احقاق الحق میں مولے مجدد دعویٰ شہرت کے کوئی روایت یا کوئی سند پیش فرمائی ہے۔
 دونوں کتابیں ایران کے چھاپے کی موجود ہیں جو کوئی چاہے دیکھے۔
 طائف میں بھی اگرچہ جناب ثقۃ الاسلام نے بہت کچھ قلم کا زور دکھایا اور بہت کچھ
 زبان درازی فرمائی ہے مگر کوئی صحیح روایت اور کوئی معتبر سند آپ نے بھی متعلق دعویٰ

اسکی صحت کے طلب کی ضرورت نہیں کیونکہ اسکی خبر تمام علما اور جہلا اور عوام
 و خواص سب کو معلوم ہے اور آپ سے پانچ سو برس پہلے بعض حکما شہرہ نے بھی
 اسکو مثل میں بیان کیا ہے۔ ایک بخشا پندہ در حرمان میمنہ نہ موت
 چون خلافت بی علی ہو دست بلی نہ ہر مذکر
 تو اسکی کافل کرویتا قح خطا کے لیے کافی نہیں تو اسین یہ بات ہے کہ اگر کتب تو اسکی
 میں وہ امور نقل ہیں جو اور کتابوں سے بھی ثابت ہوتے ہیں تو وہ ضرورت ثابت ہو چکے ہونگے
 اور اصول میں یہ مقرر ہو چکا ہے کہ تعلیقات میں ایک شخص عادل کی خبر کافی ہوتی ہے اور
 اگر شہرت اور تواضع و معنوی کی حد کو پہنچ جائے تو تعدیل کی بھی ضرورت نہیں رہتی مصنف
 حلی نے یہاں صرف واقعہ ہی کی روایت سے تنسک نہیں کیا بلکہ اور دنی کی بھی تصریح کی
 ہے اور ان اخبار کا اشارہ کیا ہے جو خصم کے نزدیک صحیح مانے گئے ہیں اور اسکی تائید
 اس مناظر سے کی ہے جو ایام مامون میں اس بارہ میں ہزار فقہاء کے سامنے ہوا تھا۔
 اور ان دو حدیثوں سے جو سید الحفاظ اور صدر الائمہ اہل سنت سے مروی ہیں اسکی
 تکمیل کی ہے۔ مصنف حلی کے ذمہ اسی قدر ہے کہ نقل کی تصحیح کر دین اگر خصم انکار کرے
 ورنہ خصم کو چاہیے کہ اپنے انکار سے باز آئے۔ انتہی۔ اگرچہ اسین قاضی نور اللہ صاحب
 فرماتے ہیں کہ مصنف نے اور روایتوں کا بھی حوالہ دیا ہے۔ مگر میں تو کوئی روایت کتاب
 کشف الحق میں نہیں ملی سو اسے انکے جھگڑنے نقل کیا ہے۔ اور نہ قاضی صاحب نے اپنی
 احقاق الحق میں مولے مجدد دعویٰ شہرت کے کوئی روایت یا کوئی سند پیش فرمائی ہے۔
 دونوں کتابیں ایران کے چھاپے کی موجود ہیں جو کوئی چاہے دیکھے۔
 طائف میں بھی اگرچہ جناب ثقۃ الاسلام نے بہت کچھ قلم کا زور دکھایا اور بہت کچھ
 زبان درازی فرمائی ہے مگر کوئی صحیح روایت اور کوئی معتبر سند آپ نے بھی متعلق دعویٰ

اسکی صحت کے طلب کی ضرورت نہیں کیونکہ اسکی خبر تمام علما اور جہلا اور عوام
 و خواص سب کو معلوم ہے اور آپ سے پانچ سو برس پہلے بعض حکما شہرہ نے بھی
 اسکو مثل میں بیان کیا ہے۔ ایک بخشا پندہ در حرمان میمنہ نہ موت
 چون خلافت بی علی ہو دست بلی نہ ہر مذکر
 تو اسکی کافل کرویتا قح خطا کے لیے کافی نہیں تو اسین یہ بات ہے کہ اگر کتب تو اسکی
 میں وہ امور نقل ہیں جو اور کتابوں سے بھی ثابت ہوتے ہیں تو وہ ضرورت ثابت ہو چکے ہونگے
 اور اصول میں یہ مقرر ہو چکا ہے کہ تعلیقات میں ایک شخص عادل کی خبر کافی ہوتی ہے اور
 اگر شہرت اور تواضع و معنوی کی حد کو پہنچ جائے تو تعدیل کی بھی ضرورت نہیں رہتی مصنف
 حلی نے یہاں صرف واقعہ ہی کی روایت سے تنسک نہیں کیا بلکہ اور دنی کی بھی تصریح کی
 ہے اور ان اخبار کا اشارہ کیا ہے جو خصم کے نزدیک صحیح مانے گئے ہیں اور اسکی تائید
 اس مناظر سے کی ہے جو ایام مامون میں اس بارہ میں ہزار فقہاء کے سامنے ہوا تھا۔
 اور ان دو حدیثوں سے جو سید الحفاظ اور صدر الائمہ اہل سنت سے مروی ہیں اسکی
 تکمیل کی ہے۔ مصنف حلی کے ذمہ اسی قدر ہے کہ نقل کی تصحیح کر دین اگر خصم انکار کرے
 ورنہ خصم کو چاہیے کہ اپنے انکار سے باز آئے۔ انتہی۔ اگرچہ اسین قاضی نور اللہ صاحب
 فرماتے ہیں کہ مصنف نے اور روایتوں کا بھی حوالہ دیا ہے۔ مگر میں تو کوئی روایت کتاب
 کشف الحق میں نہیں ملی سو اسے انکے جھگڑنے نقل کیا ہے۔ اور نہ قاضی صاحب نے اپنی
 احقاق الحق میں مولے مجدد دعویٰ شہرت کے کوئی روایت یا کوئی سند پیش فرمائی ہے۔
 دونوں کتابیں ایران کے چھاپے کی موجود ہیں جو کوئی چاہے دیکھے۔
 طائف میں بھی اگرچہ جناب ثقۃ الاسلام نے بہت کچھ قلم کا زور دکھایا اور بہت کچھ
 زبان درازی فرمائی ہے مگر کوئی صحیح روایت اور کوئی معتبر سند آپ نے بھی متعلق دعویٰ

مہرہ مذک کے پیش نہیں فرمائی۔ اولیٰ طراف مطلبہ علی بن حسین سے صحیفہ مذک کا بیان ہے۔ مگر اوہیں متعلق اس دعویٰ کے سوائے مامون کے قصے اور عمر بن عبدالعزیز کی حکایت کے ایک روایت بھی درج نہیں ہے۔ جس میں یہ لکھا ہو کہ حضرت سیدہ نے مذک کا دعویٰ ابوکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سامنے کیا اور انھوں نے شہادت طلب کی اور اسے رو کیا۔ صرف معمولی شہادت پر کفایت کی ہے۔ اور عوام کے دل کو نہیں شبہ پیدا کرنے کے لیے قوت پیمانہ کا زور دکھایا ہے کہ باوجودیکہ فاطمہ رضی اللہ عنہا مضموم تھیں اور باوجودیکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ شہادت دی اور حضرت ام المین نے بھی تصدیق کی مگر ان کو کرنے ان سب کو جھوٹا قرار دیا اور ان کے دعویٰ کی نسبت یہ خیال کیا کہ وہ اپنے جلب منفعت کے لیے حقوق مسلمین کا غصب کرنا چاہتی ہیں تاکہ ان باتوں کو سن کر لوگ پریشان ہوں اور ان کے دل کو نہیں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی طرف سے شبہ پیدا ہو۔ مگر جبکہ نہ دعویٰ مہرہ کا پیش ہوا نہ شہادت مانگی گئی نہ اس کی تردید ہوئی بلکہ یہ سب جھوٹی باتیں اور بتائی ہوئی کھانیاں ہیں اور جن علمائے اہل سنت اس کا جواب دیا ہے وہ محض علی سبیل التسلیم والفرض ہے تو یہ ساری خوش تقریریں لغو اور فضول ہیں۔ ان کا کام تھا کہ اول بنیاد ثابت کرتے اور کوئی ایک بھی صحیح روایت متعلق اس دعویٰ کے ہمارے یہاں سے پیش فرماتے پھر جودل چاہتا وہ لکھتے۔ اور جو کچھ قلم کا زور دکھانا تھا وہ دکھاتے۔ بے بنیاد بات اور جھوٹے قصے پر ساری لمن ترانیاں ہنسنے کے قابل ہیں۔

اولیٰ کتاب طراف میں جو روایت متعلق قصہ مامون کے ہے اسے وہ یوں لکھتے ہیں کہ عجیب و غریب ماجرایہ ہے کہ باوجودیکہ فاطمہ بنت رسول کی بزرگی اور جلالت و طہارت کا اقرار کرتے بھی تھے مگر ان پر طرح طرح کے ظلم و ستم کیے اور ان کی اور ان کے باپ کی حرمت کو پامال کیا۔ اور باوجودیکہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا زمان اہل جنت کی سیدہ ہونے کی تصدیق کرتے تھے مگر ان کو ایذا دی اور طرح طرح سے ستایا چنانچہ اہل تواریخ نے ایک طویل سلسلے میں جو مامون خلیفہ عباسی کے حکم سے موسم حج میں لکھا اور پڑھا گیا اس کا بیان کیا ہے۔

صاحب تاریخ عباسی نے اسے لکھا ہے۔ اور روحی فقیر صاحب تاریخ نے بھی اسی حوالہ میں جو سلسلہ میں ہے اسکی طرف اشارہ کیا ہے اور اس کا قصہ یہ ہے کہ اولاد حسنین نے اپنے قصبے کا مرقعہ خلیفہ مامون کے سامنے اس دعویٰ سے پیش کیا کہ فدک اور عموالی اور عقی و الدہ فاطمہ بنت جعفر بنی کا تھا۔ ابو بکر نے اسکی قیض سے اسکو ناحی لے لیا اب ہم اپنا انصاف اور ظلم کا انکشاف چاہتے ہیں ہی پر مامون نے علماء حجاز و عراق کے دو سو علماء کو جمع کیا اور نہایت تاکید کی کہ اسے امانت اور اتبع صدق کرو۔ اور درتہ فاطمہ نے جو قصبہ پیش کیا تھا اسنے بیان کیا اور پوچھا تھا اسے نزدیک اس باب میں کوئی حدیث صحیح ہے۔ اور اسی باب میں بہت لوگوں نے بشیر بن الولید اور واقعہ می اور بشیر بن عیاض سے حدیثیں روایت کی ہیں کہ یہ سب اون احادیث کو اپنے نبی محمد تک پہنچاتے ہیں کہ جب خیر فقیع ہو گیا تو آپ نے یوسف کے گائونین سے ایک گاؤں لینے لیے خاص کر لیا۔ پھر جبریل نازل ہوئے اور یہ آیت لائے و انت ذا القربی حقہ آپ نے پوچھا کہ زسی القربی کون لوگ ہیں اور انکا حق کیا ہے۔ جبریل نے کہا فاطمہ میں پھر آپ نے فدک اونکو دیدیا۔ اسکے بعد پھر اونکو عموالی دیا۔ اور سقیل طو پر فاطمہ کے پاس ہے۔ یہاں تک کہ اونکے والد بزرگوار حضرت نے وفات پائی۔ جب ابو بکر سے بیعت ہوئی تو اونھوں نے کہا کہ میں اس شے کو جسکو تھا ہے باپ نے نکودہی ہے۔ وہ کہیں سکنا اور یہ چاہا کہ اونکو ایک وثیقہ لکھ دین کہ ابو بکر کو عمر بن خطاب نے ہوشیار کیا اور کہا کہ یہ ایک عورت ہیں اسے گواہ طلب کرو۔ ابو بکر نے حکم دیا کہ گواہ لاؤ۔ تو فاطمہ ام امین اور اسماء بنت عمیس کو مع علی بن ابی طالب کے گواہ لائیں۔ پھر یہ خبر عمر کو پہنچی تو وہ ابو بکر کے پاس آئے۔ اور ابو بکر نے اس ماجرے کو ان سے کہا کہ ان سب گواہی اونکے دعویٰ کی دی اور فاطمہ کے لیے ایک وثیقہ لکھ دیا عمر نے وہ وثیقہ لے لیا اور کہا کہ فاطمہ ایک عورت ہیں اور علی اس کے شوہر ہیں اپنا نفع چاہتے ہیں اور شہادت دو عورتوں کی بے مرد کے درست نہیں ہوتی۔ ابو بکر نے اس خبر کو فاطمہ سے کہلا بھیجا آپ نے قسم کھا کر فرمایا کہ خدا وہ ہے جسکے سوا کوئی

کوئی معبود نہیں کہ ان کو کوئی شہادت حق ادا کی گئی۔ پھر ابو بکر نے کہا کہ شاید یہی ہوں لیکن اور گواہ لازم جو اپنا نفع بچا ہوتا ہو۔ انھوں نے کہا کہ تھے میرے باپ رسول اللہ سے یہ نہیں سنا کہ فراتے تھے کہ اسما بنت عمیس اور ام ایمن اہل جنت سے ہیں دونوں نے کہا ہاں آپ نے کہا کہ وہ عورتیں کہ اہل جنت سے ہوں وہ باطل گراہی سے کہتی ہیں۔ پھر آپ خفا ہوتی ہوئی اٹھ کر لوٹ آئیں۔ اور اپنے باپ سے بکار کر کہتی تھیں کہ میرے باپ نے مجھ کو یہ خبر دی ہے کہ سب سے اول میں اونسے ہوں گی۔ قسم ہے خدا کی کہ میں اسکی شکایت اونسے کرونگی۔ پھر وہ مریض ہو گئیں اور علی کو وصیت کی کہ ابو بکر و عمر انکی نماز پڑھیں اور آپ نے ان دونوں کو چھوڑ دیا اور ان سے بات نہ کرتی تھیں حتیٰ کہ آپ کا انتقال ہوا۔ اور علی اور عباس نے آپ کو رات میں دفن کیا پس مامون نے اوسی مجلس میں اوسی دن اولاد فاطمہ کو خدک دیدیا پھر دوسرے روز ایک ہزار علماء و فقہاء کو بلایا اور ان سے صورت حال بیان کی اور انکو اللہ کا خوف دلایا اور ان سب نے آپس میں مناظرہ کیا پھر اونسے دو فریق بنے۔ ایک فریق انہیں یہ کہتا تھا کہ ہمارے نزدیک شوہر اپنا نفع چاہتا ہے تو اسکی شہادت قبول نہیں ہو سکتی لیکن ہم خیال کرتے ہیں کہ حلف فاطمہ نے اونسے دعویٰ کو ثابت کر دیا تھا مع دعویتوں کی شہادت کے اور ایک فریق یہ کہتا تھا کہ ہم ہمیں وہ شہادت پر حکم لازم نہیں سمجھتے لیکن زوج کی شہادت جائز ہے اور ہم اسکو اپنا نفع چاہنے والا نہیں خیال کرتے اور انکی شہادت دوعورتوں کی شہادت پر فاطمہ کے دعویٰ کو ثابت کرتی ہے۔ غرض ان دونوں فریق کا باوجود اختلاف کے اس امر پر اتفاق تھا کہ خدک دعویٰ کا استحقاق فاطمہ کو تھا۔ اسکے بعد مامون نے اونسے فضائل علی کو دریافت کیا۔ تو انھوں نے یہاں طرفہ جلیل بیان کیا ہے جو سائنہ مامون میں مذکور ہے۔ اور پھر اونسے فاطمہ کا حال دریافت کیا تو انھوں نے ان کے باپ سے ان کے بہت سے فضائل بیان کیے پھر ام ایمن اور اسماء بنت عمیس کا حال دریافت کیا تو انھوں نے اپنے نبی محمد سے روایت کی کہ یہ دونوں اہل جنت سے ہیں۔ مامون نے کہا

کیا یہ ہو سکتا ہے کہ یہ کہا جاسے یا اعتقاد کیا جاسے کہ علی بن ابی طالبؑ باوجود ویرج وزہ کے فاطمہ کے لیے چھوٹی گواہی دینے والا نہ تھا کہ خدا و رسول اوس کے فضائل بیان کرتے ہیں یا یہ ہو سکتا ہے کہ اوس کے علم و فضل کا اعتقاد رکھ کر یہ کہا جاسے کہ وہ ایسی شہادت دیتے کہ تیار ہو جائیں جس کا خود حکم نہ جائے۔ ہوں۔ اور کیا یہ جائز ہو سکتا ہے کہ فاطمہ باوجود عیادت و عصمت اور نسا و حالمین و نسا و اہل جنت کے سیدہ ہونے کے جبکی تم روایت کرتے ہو ایسی شنی طلب کریں جو انکی انوار و تمام مسلمانوں پر ظلم پسند کریں اور اوس پر اللہ الابرار کی قسم کھا دیں۔ یا یہ جائز ہے کہ ام امین اور اسما بنت عمیس چھوٹی گواہی دینے والا نہ تھا کہ وہ اہل جنت سے ہوں۔ بیشک فاطمہ پر طعن کرنا کتاب اللہ پر طعن کرنا ہے اور دین میں الحاد ہے۔ کبھی ہونہیں سکتا کہ یہ بات اس طرح ہوئی ہو۔ پھر مامون نے اوسے معارفہ اوس حدیث سے کیا جس کو انھوں نے روایت کیا ہے کہ علی بن ابی طالب نے بعد وفات آنحضرت صلعم کے منادی کرائی کہ جس کسی کا رسول اللہ پر قرضہ ہو یا کوئی وعدہ تو وہ میرے پاس آئے۔ تو بہت سے لوگ آپ کے پاس آئے اور انھوں نے جو بیان کیا آپ نے بے گواہ طلب کیے اونکو دیریا۔ اور ابو بکر نے بھی اس قسم کی منادی کرائی تو جریر بن عبد اللہ نے آکر پیغمبر پر ایک وعدہ کا دعویٰ کیا اور ابو بکر نے بے گواہی کے اوسکو دیریا اور پھر جابر بن عبد اللہ نے آکر دعویٰ کیا کہ اوسنے پیغمبر نے وعدہ کیا تھا کہ اونکو مال بحرین میں سے ایک تہائی دین گے۔ جب مال بحرین کا آپ کی وفات کے بعد آیا تو اونکو ابو بکر نے ایک تہائی مال دیریا۔ ان دونوں نے دعویٰ بے گواہ کے کیا تھا۔ عبد الحمود کہتے ہیں کہ اس حدیث کو حمید بن نے الجمع میں ایصحیحین افزا مسلم کی نوین حدیث مسند جابر میں ذکر کیا ہے۔ اور یہ کہ جابر نے کہا کہ میں نے جو انکا شمار کیا تو پانچ سو تھے تو ابو بکر نے جابر سے کہا کہ اسنے ہی اور سے لو۔ عبد الحمود کہتے ہیں کہ رسالہ مامون میں لکھا ہے کہ اس حدیث سے مامون نے نہایت تعجب کیا اور کہا فاطمہ اور ان کے گواہ جریر اور جابر پسران عبد اللہ کے برابر بھی نہ تھے۔

اوسکے پاس حضرت فاطمہؓ آئیں اور فرمایا کہ رسول اللہؐ نے فہم دیکھ دیا ہے۔ ابو بکرؓ نے کہا کیا اسپر تھا ہے پاس کوئی گواہ ہے۔ وہ علیؓ کو لائیں اونھوں نے شہادت دی پھر ام ایمنؓ گواہوں نے پیش کیا اونھوں نے اول تو یہ کہا کہ کیا تم اس بات کی گواہی نہیں دیتے کہ میں اہل جنت سے ہوں۔ ابو بکرؓ نے کہا بیشک۔ تب اونھوں نے کہا کہ میں گواہی دیتی ہوں کہ فہم پینمبر خداؐ نے فاطمہؓ کو عطا کیا تھا۔ اسپر ابو بکرؓ نے کہا کیا ایک مرد اور ایک عورت کی گواہی سے دعویٰ ثابت ہو سکتا ہے الی آخر الفحصہ۔ اسکے آگے کا پورا قصہ بیان نہیں کیا اور وہ یہ ہے کہ زید بن علیؓ نے کہا کہ قسم ہے خدا کی کہ اگر یہ معاملہ میرے سامنے پیش ہوتا تو میں بھی وہی حکم دیتا جو ابو بکرؓ نے دیا تھا۔ اور صواعقِ حرہ کے باب اول کی پانچویں فصل میں یہ لکھا ہے کہ حضرت فاطمہؓ کا دعویٰ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فہم اونکو بخشہ یا تھا ثابت نہیں ہوا۔ سیکے کہ سوا علیؓ اور ام ایمنؓ کے وہ اسپر اور کوئی گواہ نہیں لائیں۔ اور نصاب شہادت پورا نہیں ہوا۔ سوا اسکے علما میں اختلاف ہے کہ زوج کی شہادت زوجہ کے لیے قبول ہو سکتی ہے یا نہیں اور یہ گمان اوسکا کہ حسینؓ اور ام کلثومؓ نے بھی شہادت دی باطل ہے۔ سوا اسکے فرع کی شہادت اور زانیہ کی گواہی غیر مقبول ہے۔ اور شرحِ مواقف کے چوتھے مقصد میں یہ لکھا ہے کہ اگر یہ بات کبھی جا کہ فاطمہؓ نے فہم فہم کا دعویٰ کیا اور علیؓ و حسینؓ اور ام کلثومؓ نے اور صحیح یہ ہے ام ایمنؓ نے شہادت دی اور ابو بکرؓ نے اوسے رد کیا تو اوس کا جواب ہم یہ دین گے کہ شہادت کا نصاب پورا نہیں ہوا۔ انتہی۔

جناب مولانا دلدار علی صاحبؒ نے اسکے سوا اور کچھ نہیں لکھا۔ اور چونکہ یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے یہ دلیل بھی حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سامنے پیش کی تھی کہ فہم میرے قبضے میں تھا۔ امید ہوتی تھی کہ اسکے متعلق جناب ممدوح عماد الاسلامؒ سے مسوٹا اور مشہور کتاب میں کوئی سند ہمارے یہاں سے پیش کریں گے مگر جو کچھ اونھوں نے بیان فرمایا اوس سے ثابت ہو گیا کہ اس باب میں کوئی ضعیف اور غیر معتبر روایت نام کے واسطے بھی اونھوں نے نہیں پائی۔

عماد الاسلام کے بعد طعن اچانک جناب سید محمد صاحب قبلہ کی ایک ایسی کتاب ہے جس کی نسبت خیال گذر سکتا ہے کہ اوہ بین ضرور دعویٰ ہے کہ مذکور کے ثبوت میں کوئی صحیح روایت درج ہوگی اگر افسوس ہے کہ یہ توقع بھی متوقع نہیں کی اوسکے دیکھنے سے مبدل بریاس ہوتی ہے جناب مدوح نے سولے اعادہ اون تاریخی اخبار کے جو اونکے متقدمین اور والد ماجد نے لکھے ہیں یا حوالہ دینے بعض اویسی قسم کی روایتوں اور اقوال کے کوئی ایک خبر یا ایک روایت بھی باسناد صحیح ایسی پیش نہیں فرمائی جس سے اس دعویٰ کا ثبوت ہوتا۔ اور جسکی وجہ سے یہ کتاب بقول اونکے ہم مشربوں کے لاجواب سمجھی جاتی۔ بہر حال جناب مدوح نے طعن اچانک میں جن اقوال اور روایات کو اپنے متقدمین کی کتابوں سے نقل کیا ہے اور جو تازہ اقوال خود پیش کیے ہیں اونہیں سے ایک روایت توفیر بن حسان کی ہے جس میں حضرت زید سے مذکور کے متعلق سوال کرنے کا ذکر ہے جیسا کہ وہ فرماتے ہیں۔ کہ ابن مجہور باب ثانی صحت محرقہ و سید سمودمی در جہا ہر العقیدین از حافظ ابن شہرہ روایت کردہ واللفظ لاخیر عن النیر بن حسان قال قلت لزید بن علی وانا ابیدان اہم ابابکر الخ۔ اور بعد لکھنے اون الفاظ کے جو عماد الاسلام میں مذکور ہیں آپ فرماتے ہیں کہ این روایت میرے دست درین کہ جناب سیدہ نزد ابی بکر آمدہ دعویٰ ہے فرمودہ واو گواہ و شاہد طلب نمود و جناب باب ثانیہ العلم نفس رسول و ام المین کہ بنا بر حدیث متفق علیہ نبوی مبشر بہشت بود و ابو بکر نیز بان اقرار نمود و اوی شہادت کرد و ندیس او قبول نکرد و گفت از گواہی یک مرد و یک زن ثبوت حق نمی شود۔ انتہی۔

دوسری روایت ابو بکر جو ہری کی جناب مجتہد صاحب نے شرح نہج البلاغت ابن ابی الحدید سے نقل کی ہے اور فرمایا ہے کہ وایضا ابو بکر جو ہری کہ کفایت شریف شہادہ عدل نصب و تسنن اوست روایت کردہ قالت فاطمة ان ام ایمن تشہدان رسول اللہ اعطانی فداک فقال لہا یا بنت رسول اللہ واللہ ما خلق اللہ خلقا احب الی من رسول اللہ ایباک ولو ددت ان السماء تقع علی الارض یوم مات ابوہ الی ان قال ہذا الدلیل

لم یکن للشیء فاما کان مال من اموال المسلمین یجوز ان یأخذ الرجل وینفق فی سبیل اللہ فلما اتقۃ
رسول اللہ ولینتہا کان یلیہ قالت واللہ لاکملتک ابدًا قال لا یجوز قلت ابدًا قالت
واللہ لادعون اللہ علیک قال اللہ لادعون اللہ لاک قلت فلما حضر توفی الی فأتی
اوحت ان لا یصل علیہ کافدت لیلًا انتہی علی ما نقلہ ابن ابی الحکم یدعی ابو بکر
جوہری نے روایت کی ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے فرمایا کہ ام امین گواہی دیتی ہیں کہ رسول اللہؐ نے
مجھے مذکر دیا تھا۔ تو ابو بکرؓ نے اوسنے کہا کہ اسی وقت رسول اللہؐ میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اللہ کی کوئی
شمارتی میرے نزدیک تمھارے باپ رسول اللہؐ سے زیادہ محبوب نہیں۔ اور میں بہت چاہتا
رہا کہ جس روز تمھارے باپ نے انتقال فرمایا کہ آسمان زمین پر گر پڑے یہاں تک کہ ابو بکرؓ نے
کہا کہ یہ مال خاص میں میرا نہ تھا بلکہ مسلمانوں کا ہے۔ آپ اس مال سے لوگوں کو جہاد کا سامان
دیتے اور راہ خدا میں صرف فرماتے۔ اب رسول اللہؐ نے وفات فرمائی تو میں بھی اس میں
اوسی طرح کرونگا جس طرح آپ کرتے تھے۔ حضرت فاطمہؓ نے کہا کہ قسم ہے اللہ کی میں تم سے کبھی ہٹا
نکرونگی۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ میں کبھی تم کو نہ چھوڑونگا۔ فاطمہؓ نے کہا کہ میں اللہ سے تمھارے لیے
بد دعا کرونگی ابو بکرؓ نے کہا کہ قسم ہے خدا کی کہ میں تمھارے لیے دعا کرونگا۔ جب حضرت فاطمہؓ
کی وفات قریب پہنچی تو اونھوں نے وصیت فرمائی کہ ابو بکرؓ کی نماز پڑھیں اس لیے
وہ شب میں دفن کر دی گئیں انتہی۔

تیسرے مجتہد صاحب نے عمر بن عبد العزیز کے رد مذکر کا ذکر ابو ہلال عسکری کی کتاب
اجبار الاول اور یاقوت حموی کی کتاب معجم البلدان اور ابن ابی الحدید کی شرح نہج البلاغۃ سے
کیا ہے اور اس میں انھیں باتوں کو نقل فرمایا ہے جن کو اوسنے والد ماجد نے عماد الاسلام
میں اور قاضی نور اللہ شستری نے بیان فرمایا ہے

چوتھے خلیفہ مامون کی مجلس قائم کرنے اور مذکر واپس لینے کی روایت جو طریف
میں منقول ہے اور طریف سے عماد الاسلام میں نقل کی گئی پھر نقل درنقل کی ہے صرف یہ

تفسیر کیا ہے کہ مجاہد سے عربی عبارت کے اوسکا ترجمہ فارسی میں کر دیا ہے۔
 پانچویں وہ روایت معارج النبوت کی جناب مجتہد صاحب نے نقل کی ہے جو
 عماد الاسلام میں بیان کی گئی ہے جن میں ذکر ہے کہ پیغمبر خدا نے فدک کی سند حضرت فاطمہ کو لکھ دی
 تھی اور یہ وہی وثیقہ تھا کہ بعد وفات آنحضرت کے حضرت فاطمہ نے ابوبکر کے سامنے پیش
 کیا اور اوسے یوں لکھا ہے کہ والیضاد روایتہ الصفا و ہم در کتاب معارج النبوت کہ مشہور بسیر
 ملازمین ہر وی است از مقصد قضی نقل کردہ کہ بعضی می گویند رخ (بانی عبارت وہی ہے جو
 عماد الاسلام سے آیہ وان ذالقرین حقہ کی بحث میں ہم پہلے نقل کر چکے)۔

چھٹے مل و نخل شہرستانی کا بھی حوالہ ہے کہ شہرستانی در مل و نخل گفتہ الخلف الثالث
 فی امیرہ و التوارث عن النبی و دعوی فاطمہ علی نبینا و علیہا السلام و ائمتہ ثارۃ و قبلہا آخر
 حتی دفعت عن ذلک بالروایۃ المشہورۃ عن النبی نحن معاش الا نبیاء
 لا نورث ما ترک عنہ صدقۃ کہ تیسرا خلافت امیر فدک میں ہے اور پیغمبر خدا کی وراثت
 میں اور فاطمہ کے دعوی کی نسبت کہ کبھی وراثت کیا اور کبھی ملکیت کا اور اوس سے وہ
 محروم کی گئیں اس حدیث کی بنیاد پر کہ پیغمبر خدا صلعم نے فرمایا ہے کہ ہم گروہ پیغمبروں کے ہیں
 ہمارا کوئی وارث نہیں ہوتا جو ہم چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہے۔

ساتویں موافقت اور شرح موافقت کا اس دعوی کی تائید میں حوالہ دیا ہے اور جو کچھ
 عماد الاسلام میں لکھا تھا اوسے نقل کر دیا ہے۔

آٹھویں امام رازی کی نہایت العقول کی سند پیش کی ہے اور عماد الاسلام سے جو کہ
 نہایت العقول کے جواب میں لکھی گئی ہے عبارت نقل کی ہے۔ وہو ہذہ۔ الفائدۃ الرابعۃ
 فیما يتعلق بخلفۃ النبی قال الرازی عجیباً ما ذکرہ من قبل الامامیۃ تائباً منہم فذلک
 بانہ لو وجب علیہ تصدیقہا فی ہذہ الدعوی لکان ذلک اماماً یذکر و نہ من وجوب
 عصمتہ او قد سبق الحکام علیہ اول البینۃ لکن البینۃ الشرعیۃ ما کانت حاصلۃ

لا يقال فيلزم ان تكون طالبة عن ذلك من غير بينة وذلك لا يليق به الا كما نقول
 لعلها كانت تذهب الى ان الحكم بالشاهد الواحد واليمين جائز كما ذهب اليه
 بعضه وروان ابابكر وما كان يذهب الى ذلك اس كما سئل يسرے کہ چوتھا
 فائدہ آنحضرت صلعم کے ہبہ کرنے کے بیان میں ہے۔ امام رازی جواب میں اس سوال کے
 جواب میں یہ بیان کیا تھا کہ میں کہ دوسری یہ ہے کہ حضرت فاطمہؑ کو فدک سے روکا گیا اور یہ
 اس طرح ہے کہ اگر حضرت فاطمہؑ کی اس دعویٰ میں تصدیق ابو بکرؓ واجب ہوتی تو اس خیال
 سے جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں کہ آپؐ معصومہ تھیں اور عصمت کے متعلق ہم پہلے لکھ چکے ہیں اس
 خیال سے کہ شہادت گزری لیکن شرعی شہادت حائل نہیں ہوئی۔ اور یہ نہیں کہا جاسکتا
 کہ آپؐ بغیر شاہد کے طلب کرتی تھیں کیونکہ یہ آپؐ کی شان کے مناسب نہیں ہے اس لیے کہ
 شاید آپؐ کی رسالے یہ ہو کہ ایک گواہ اور قسم پر حکم دینا کافی ہے جیسا کہ بعضوں کی رسالے
 ہے اور ابو بکرؓ کی یہ رسالے نہ تھی۔

تشہید المطاعین میں جناب مولانا سید محمد قلی صاحب تحفہ اثنا عشریہ کے جواب میں
 پچیس کتابوں سے اس مسئلہ کے پیش کرنے کا دعویٰ کیا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ اما
 انچہ گفتہ جواب ازین طعن آنکہ دعویٰ ہبہ از حضرت زہراؑ و شہادت دادن حضرت علیؑ ام المین
 یا حسینؑ علی اختلاف الروایات و کتب اہل سنت اصلاً موجود نیست محض از مفتریات شیعہ
 است در مقام الزام اہل سنت آوردن و جواب آن طلبیدن کمال سفاهت است۔ پس مردود
 است باینکہ انکار وجود این دعویٰ و شہادت و کتب اہل سنت ناشی از کمال عناد و عصبیت است
 زیرا کہ این دعویٰ در کتب کثیرہ از کتب معتبرہ و اسفار معتبرہ ایشان مذکور است مثل تصانیف
 عمر بن شہبہ۔ و مجد مؤرخ۔ و ابو بکر جوہری۔ و مغنی قاضی القضاۃ۔ و ملل و نحل شہرستانی۔ و
 کتاب الموافقة ابن سمان۔ و معجم البلدان یا قوت حموی۔ و محلی ابن حزم و نہایت العقول۔ و تفسیر
 مستفی بہاتج الغیب۔ و ریاض النضرہ۔ و کتاب الاکتفا۔ و فضل الخطاب۔ و موافقت۔ و شرح موا

و جو اہل تصدیقین۔ و وفاء الوفا۔ و خلاصۃ الوفا۔ بہر سہار سید سمہودی۔ و حاشیہ صلاح الدین رحمہ
 بر شرح عقائد لستی از فقہان زانی۔ و مشوا عنی محرقہ۔ و ہر این کتاب جامعہ۔ و مقصد قصی۔ و معارج اہل بیت
 و بیاب الیوم۔ و روضۃ الصفا۔ و در بیاری ازین کتب وقوع این شہادت ہم برین دعوی
 مذکورست۔ یہ لکھکر پھر اپنے دعوی کے ثبوت میں ہر ایک کتاب کی عبارت لکھی ہے۔
 اگرچہ صاحب تشہید المطلاعین۔ پچھلیں کتابوں کے نام لکھ دیے مگر حقیقت میں انہیں سے
 کسی ایک کتاب میں بھی ایک روایت ایسی نہیں ہے جو صحیح ہو اور بسلسلہ اسناد میں
 کی گئی ہو۔ اس میں اکثر کتابیں تو وہی ہیں جنکا ذکر عداۃ الاسلام اور طعن الرماح میں ہے۔
 اور وہی عبارتیں ہیں جو انہیں نقل کی گئی ہیں اور بعض کتابیں جنکا ذکر انہیں نہیں ہے
 انہیں نہ کسی روایت کا بیان ہے نہ سوسائے نام گناہ کے اوس سے کچھ حاصل ہے چنانچہ
 عمر بن شہید میں سے خود انکی کسی تصنیف کا نام نہیں لکھا نہ اوس میں سے کوئی عبارت نقل کی ہے
 بلکہ جہاں اہل تصدیقین میں جو روایت حافظ عمر بن شہید سے منقول ہے اوس کو آپ نے لکھا ہے۔
 اور سید نور الدین سمہودی کی کتاب وفاء الوفا باخبار دار المصطفیٰ سے اسے نقل کیا ہے۔ جیسا کہ
 تشہید المطلاعین صفحہ ۲۳ اور ۲۴ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ وہ روایت ہے جس میں
 حضرت زید شہید سے فکر کے متعلق سوال کرنے کا ذکر ہے۔ شرح نبج البلاغت ابن ابی الحدید میں
 ابو بکر جوہری سے بھی وہی روایت زید بن علی کی منقول ہے۔ اور مجد مخرج کی تصانیف کا جو
 ذکر ہے اوسکی کیفیت یہ ہے کہ انکی کسی خاص کتاب کا نہ آپ نے نام لکھا ہے نہ اوس سے عبارت
 نقل کی ہے بلکہ کتاب وفاء الوفا باخبار دار المصطفیٰ میں جو سید نور الدین سمہودی کی تصنیف ہے
 اوس سے یہ نقل کیا ہے ذکر المجاہد فی ترجمۃ فداک ما یقتضی ان الذی دفعہ عمر الی علی
 و عباس و وقعت الخصومة فیہ ہوفداک فانہ قال فیہا وھی التي کانت فاطمة اذعت
 ان رسول اللہ اعطاها فقال ابوبکر ارید بذلك شہود افشہا لہا علی فطلب
 لہا شہد اخر فشہدت لہا ام ایمن فقال علمت بابضعة

رسول اللہ انہ لا یجوز الا بشہادۃ رجل وامرأتین فانہ سرفست شہادۃ
ادی اجتہاد عمرالی رحمہما مولی وفتحت الفتوح وکان علیہ یقول ان النبی
جعلہ فی حیاتہ لفاطمۃ وکان العباس یبائی ذلک فکانما یخفیہا عن الناس
عمر فبائی ان یکبریدہا ویقول انتما اعرف بہا انکم اکنہا یعنی میرے ترجمہ مذکور میں بیان کیا ہے
کہ مراد مذکور سے وہی ہے جسکو حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ وعباسؓ کو دیا تھا اور حسینؓ ان دونوں کا
جھگڑا ہوا تھا اسلئے کہ بعد نے مذکور کا حال یہ بیان کیا ہے کہ مذکور وہ ہے جسکا دعویٰ فاطمہؓ نے
کیا تھا کہ رسول اللہؐ نے انکو دیا تھا اور ابو بکرؓ نے کہا تھا کہ میرے سامنے اسکی گواہ پیش کرو۔
اول حضرت علیؓ نے گواہی دی۔ پھر ابو بکر صدیقؓ نے دوسرا گواہ طلب کیا تو ام المومنینؓ نے
گواہی دی۔ ابو بکر صدیقؓ نے کہا کہ اسی جگر پارہ رسولؐ تم جانتی ہو کہ ایک مرد اور ایک عورت
کی گواہی سے حق ثابت نہیں ہوتا اور سبکیلئے ایک مرد اور دو عورتیں ہونا چاہئیں حضرت فاطمہؓ
یہ سنکر چلی گئیں۔ جب حضرت عمرؓ کا زمانہ آیا اور فتوحات بہت ہونے لگے تو انکی رائے اسکی
نوٹا دینے کے لیے قرار پائی۔ حضرت علیؓ تو یہ کہتے تھے کہ پیغمبر خدا صلعم نے اسکو اپنی حیات میں
فاطمہؓ کو دیدیا تھا اور حضرت عباسؓ اس سے انکار کرتے تھے۔ پھر ان دونوں حضرات نے اس
جھگڑے کو حضرت عمرؓ کے سامنے پیش کیا تو انھوں نے ام المومنینؓ کو حکم کرنے سے انکار کیا
اور یہ کہا کہ تم دونوں اپنے معاملات آپ ہی خوب جانتے ہو۔ اور کتاب المواقفۃ ابن السمان کا
اگرچہ نام لکھا ہے مگر اسکی عبارت خواجہ محمد یار ساکی فصل الخطاب سے نقل کی ہے اور وہ
یہ ہے وقال ای ابن السمان فی کتاب المواقفۃ فی ذکر فاطمہؓ عواہی بکرجاء فت
فاطمہؓ الی ابی بکر فقالت اعطنی فداک فان رسول اللہؐ وہبہا لی فقال
صدقت یا بنت رسول اللہؐ ولکنی رايت رسول اللہؐ یقسم ہا فیعطی الفقراء
والمساکین وابن السبیل بعد ان یعطیکونہا قوتکم فما لضعفین ہما قالت
افعلن ہا حکما ل یفعل فیہا ابی رسول اللہؐ یعنی ابن سمان کتاب المواقفۃ میں جہاں ذکر فاطمہؓ

اور ابو بکر کا کیا ہے یہ کہتے ہیں کہ حضرت فاطمہؓ نے ابو بکر صدیقؓ کے پاس آکر یہ کہا کہ مجھ کو خدک دیدہ کو وہ مجھے رسول اللہؐ نے ہبہ کر دیا تھا۔ ابو بکرؓ نے جواب دیا کہ ایسی دختر رسولؐ تم سب سے کہتی ہو لیکن میں نے رسول اللہؐ کو اس میں سے تقسیم کرتے ہوئے اور فقرا اور مساکین اور مسافروں کو دیتے ہوئے دیکھا ہے اور پہلے اس میں سے تمہاری قوت تکوید یا کرتے تھے تو تم اسکو کیا کر دگی فاطمہؓ نے کہا کہ میں بھی اس میں وہی کر دگی جو میرے باپ رسول اللہؐ کیا کرتے تھے۔

اور حاشیہ صلاح الدین رومی سے جو شرح عقائد پر ہے یہ عبارت نقل کی ہے
 ومن منع الارث وفداك بالخلافة وقع بين فاطمة وابي بكر بغض وتشاجر
 ولم تنتع علم مع مدلة حيايتها اور تفسیر کبیر سے یہ پیش کیا ہے کہ امام فخر الدین
 رازی لکھتے ہیں فلما مات صلعم ادعت فاطمة انه صلعم كان نخلها فداك
 فقال ابو بكر انت اعز الناس على فقرا واجبهما الى غنى لكني لا اعرف
 صحة قولك ولا يجوز ان احكم بذلك فشهدا لهما ام ايمن ومولى رسول الله
 فطلب منهما ابوي بكر الشاهد الذي يجوز قبول شهادته في الشرع فلم يكن
 فاجري ابو بكر ذلك على ما كان يجريه رسول الله صلعم وينفق منه على من
 كان ينفق عليه رسول الله ويجعل ما ينفق في السلاح والكرع يعني جب
 آنحضرت صلعم نے انتقال فرمایا تو فاطمہؓ نے یہ دعویٰ کیا کہ آپؐ نے خدک مجھے دیدہ یا تھا۔ ابو بکرؓ نے
 کہا کہ فقر و مسکنت کو تمہارے لیے سب سے زیادہ ناپسند کرتا ہوں اور غنی و ثروتمند کو تمہارے
 لیے سب سے زیادہ چاہتا ہوں لیکن آپؐ کے قول کی صحت کو میں نہیں جانتا اور نہ مجھے یہ
 جائز ہے کہ میں اس طرح پر کوئی حکم دے سکوں پھر ام ایمن اور ایک غلام رسول اللہؐ نے
 فاطمہؓ کے دعویٰ کی گواہی دی تو ابو بکر صدیقؓ نے اوسے اور گواہ طلب کیا جسکی شہادت
 شرع میں قبول ہو سکے تو اور گواہ نکلا۔ تو انھوں نے خدک کے باب میں وہی حکم جاری
 رکھا جو رسول اللہؐ اس میں رکھا کرتے تھے اور انھیں لوگوں پر خرچ کرتے جن پر رسول اللہؐ

خرچ کیا کرتے تھے اور جو کچھ بچتا اور سکو سلاح و ہتھیار وغیرہ میں خرچ کرتے۔

اور ابراہیم بن عبد اللہ بنی شافعی کی کتاب الکفا سے وہی روایت زید بن علی کی نقل کی ہے جو ابن شہب سے دوسری کتابوں میں نقل کی گئی ہے۔

اور ابن حزم اندلسی کی کتاب محلی سے یہ روایت نقل کی ہے۔ اور ابن علی بن ابی طالب شہد الفاطمیۃ عند ابی بکر الصدیق ومعہ ام ایمن فقالت ابو بکر لو شہدنا معا رجل او امرأة اخرى لقتضیت بھابنا لك اور یاش النضرہ سے محب طبری کی یہ روایت نقل کی ہے وعن عبد اللہ بن ابی بکر بن عمر بن حزم عن ابيہ قال جاءت فاطمة الی ابی بکر فقالت اعطنی فداک فان رسول اللہ وھبھالی قال صدقت یا بنت رسول اللہ واکفی رايت رسول اللہ یقسمھا فیعطی الفقراء والمساکین وابن السبیل بعد ان یعطیکم منها قوتکم فما تصنعین بھالنم اور اسکے بعد اسی کتاب سے زید بن علی کا وہ قول نقل کیا ہے جس کا اوپر ذکر ہو چکا۔ اور طبقات کبریٰ سے بھی ایک روایت نقل کی ہے اور وہ یہ ہے اخبرنا محمد بن عمر ثنا شام بن سعد عن زید بن اسلم عن ابيہ قالت (فاطمۃ) جاء عتی ام ایمن فاخذتني اقله اعطانی فاکما کہ حضرت فاطمہؓ نے ابو بکر صدیقؓ سے کہا کہ ام ایمن میرے پاس آئیں اور انھوں نے کہا کہ آنحضرتؐ نے مجھے مذکر عطا کیا ہے۔

ان کتابوں کے سوا لمعة البیضا اور بحر الجواہر از نسخ التواریخ اور کفاۃ الموعودین میں کوئی اور روایت منقول نہیں ہے جسکو ہم بیان کریں حالانکہ ان کتابوں میں مذکر کی بحث نہایت تفصیل سے لکھی ہے۔

الحاصل جو روایتیں اور اقوال ہم نے اوپر بیان کئے اور جن کے سوا ہم نے کوئی اور قول اس دعویٰ کے ثبوت میں نہیں پایا اگر تجزیہ کی جائیں تو وہ تین قسم کی معلوم ہوتی ہیں

ایک مہینہ میں راویوں کے نام جیسا کہ روایت اور خبر کا قاعدہ ہے منقول ہیں دوسرے وہ کہ جن میں تاریخی واقعات کے طور پر جیسا کہ مورخین کا قاعدہ ہے بلا سند اس دعویٰ کا ذکر ہے تیسرے وہ کہ جنہا کسی اعتراض کے جواب میں یا کسی بیان کے ذیل میں اس دعویٰ کا ذکر کیا گیا ہے۔ مگر جیسا کہ ہم چوتھے مقدمہ میں اس کتاب کے بیان کر چکے ہیں ایسے معاملات کی شہادت میں وہی روایت پیش کیجا سکتی ہے جو بقاعدہ احادیث اور اخبار کے بیان کی گئی ہو اور جسکی صحت بعد تحقیق اور رعایت اہل اصول کے جو اخبار کی صحت کے لیے فریقین میں قرار دیے گئے ہیں پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہو۔ مگر وہ اقوال اور قصے جو بغیر سند کسی روایت کے تاریخ کی کتابوں یا دوسری تصنیفات میں لکھے گئے ہوں جنکا نہ ماخذ معلوم ہو نہ جسکی سند بیان کی گئی ہو اس قابل نہیں تھے کہ ایسے مباحث میں ان پر کچھ بھی توجہ کیجاے گو وہ کتابیں کیسے ہی مشہور اور نامور شخص کی تصنیفات ہوں۔ اس لیے کہ جو دفعہ تیسرے سو برس پہلے گذرا ہو اسکی صحت قیاس سے تو ہونہیں سکتی نہ کسی کا جھڑقول اور سچیتن کر نیکی لیے کافی ہے۔ وہ تو از قسم اخبار ہے اور نہ میں جھوٹ اور سچ دونو کا احتمال ہوتا ہے۔ اس لیے اسکے سچ ثابت کر نیکی لیے ضرور ہے کہ اس کے بیان کرنیوالوں کا سلسلہ موجود ہو یعنی اس روایت کو سطح پر ایک آدمی نے دوسرے شخص سے سنا ہے سلسلہ وار بیان کے اور وہ سلسلہ اس حد تک پہنچ جائے جس پر وہ سلسلہ ختم ہوتا ہے اور جس سے روایت یا سماعت اپنی بیان کی ہو اور پھر یہ بھی شرط ہے کہ اور آدمی بھی ایسے ہوں جن پر کھوسہ ہوا اور جسکی سچائی اور دیانت داری پر اطمینان۔ اگر ایسا سلسلہ موجود بھی ہو مگر راوی ایسے ہوں کہ جنکے حالات سے کچھ اچھی طرح آگاہی نہ ہو یا ایسے ہوں کہ جو مسائل مذہبی میں مختلف تھے اور جن پر مشتبہ ہو کہ اپنے مذہب کی حمایت میں انھوں نے کوئی روایت پیش کر دی ہوگی یا ایسے راوی ہوں جنکی طبیعت نسکی اور وہ بھی تھی یا حافظہ کے ضعیف یا مجہول تو انکی روایتیں پایہ اعتبار سے ساقط ہیں۔ اور اگر ان میں کوئی راوی ایسا ہو جو جھوٹا یا حدیثوں کا بنا۔ نے والا بیان کیا گیا ہو تو اسکی روایت تو جھوٹی ہی سمجھی جائیگی۔

اور جس خبر میں روایات کا سلسلہ متصل ہو بلکہ منقطع ہو تو وہ روایت شہادت سے خارج کرنے کے لائق ہے۔ اور ہم دیکھتے ہیں کہ مشہور اور نامور علما سے ابامیہ نے جو روایتیں اور اقوال معمولی ہبہ کے ثبوت میں پیش کئے ہیں اور جن سے اپنی تصنیفات کا حجم بڑھایا ہے اوس میں ایک روایت بھی قسم اول کی نہیں ہے۔ اور اس سلسلے ایک بھی اونہیں ایسے شے دعویٰ کی شہادت میں پیش کرنے کے لائق ہے اور نہ سماعت اور قبول کے قابل۔

اب ہم اون روایتوں اور اقوال سے
چواہ پر بیان کیے گئے بحث کرتے ہیں

اون روایات اور اقوال میں سے وہ روایتیں جن میں کچھ بھی راویوں کے نام ہیں اکیس گئے ہیں اور جنکو ہم نے قسم اول میں داخل کیا ہے چھ ہیں۔
ایک سے وہ روایت ہے جو شافعی میں بیان کی گئی ہے اور جسکو ابراہیم بن محمد ثقفی نے ابراہیم بن سیمون سے اور اوٹھون نے عیسیٰ بن عبداللہ بن محمد بن عمر بن علی بن ابی طالب سے اور اوٹھون نے اپنے باپ سے اور اوٹھون نے اپنے دادا سے اور اوٹھون نے اپنے پردادا سے نقل کی ہے جس میں بیان ہے کہ حضرت فاطمہ نے ہبہ کا دعویٰ کیا اور ابو بکر صدیقؓ نے اونہیں سند بھی لکھی مگر عمر فاروقؓ نے اسے چاک کر دیا۔
دوسری جو شافعی میں عمر بن عبدالعزیز کے روفا کے متعلق بیان کی ہے جسکو محمد بن زکریا غلابی نے اپنے شیوخ سے اور اوٹھون نے ابوالمقدم ہشام بن زیاد سے روایت کیا ہے۔

تیسری وہ روایت ہے جو طائف میں واقعی اور بشر بن غیاث اور بشر بن ولید سے بیان کی گئی ہے جس میں خلیفہ مامون کے مجلس قائم کرنے اور فدا آل فاطمہ پر رد کر نیکیا بیان ہے جو تھکی ہے۔ وہ روایت جو جواہر العقدرین سید سمودی اور صواعق محررقہ کے باب دوم اور

جلد دوم
صفحہ ۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰

کتاب وفاء الوفا باخبار دارالاصناف اور کتاب خلاصۃ الوفا اور کتاب ریاض النضرہ عجیب طبری اور شرح
نسخ البلاغۃ ابن ابی السکدیر سے بیان کی گئی ہے اور تکرار کا قضا ابن شیبہ نے روایت کیا ہے
اور حسین بن علی سے حدیث کے متعلق سوال کرنے اور اونکے جواب دینے کا ذکر ہے۔

پانچویں - روایت ریاض النضرہ کی ہے جو عبد اللہ بن ابی بکر بن عمرو بن حزم نے اپنے باپ سے
روایت کی ہے اور جب کو صاحب تشیید المطالعین نے نقل کیا ہے حسین بن بیان ہے کہ حضرت
سیدہ نے ابو بکر صدیق سے کہا کہ پیغمبر خدا نے اون کو حدیث عطا کیا تھا۔

چھٹی - وہ روایت ہے جو تشیید المطالعین میں طبقات کبریٰ سے نقل کی ہے اور جب کو محمد بن
عمر بن ہشام بن سعد سے اور اوخون نے زید بن اسلم سے اور اوخون نے اپنے باپ سے
بیان کی ہے۔ اور جس میں یہ بیان ہے کہ جناب سیدہ کے امیر المؤمنین کے ابو بکر کے پاس
آئین اور اول اپنے میراث کا اور آخرین ہر ہر کا دعویٰ کیا اور فرمایا کہ ام المین نے مجھے کہا تھا
کہ رسول خدا نے حدیث عطا فرمایا ہے۔

یہ چہرہ روایتیں ہیں جو بعد حذف تکرار اور نقل و نقل کے شیعوں کی کتابوں میں بیان کی گئی
ہیں اور جن میں مسلسل یا منقطع سلسلہ راویوں کا بیان کیا گیا ہے۔ اب ہم ہر ایک روایت کی حقیقت کے دو
کمان تک اعتبار کے لائق ہے بیان کرتے اور اس بات کو دکھاتے ہیں کہ ان میں سے ایک
روایت بھی ایسی نہیں ہے جو ذرا بھی توجہ کے لائق ہو جس کے جھوٹ ٹھنسنے میں کچھ پہلی شبہ ہو۔
پہلی روایت کی نسبت اول تو یہی معلوم نہیں کہ ثنائی میں کس کتاب سے نقل کیا ہے اور یہ پیر
سنیوں کی ہے یا شیعوں کی۔ لیکن اگر فرض کیا جائے کہ یہ سنیوں کی کسی کتاب سے لی گئی ہے
تب بھی بلحاظ راویوں کے اعتبار کے لائق نہیں ہے بلکہ شیعوں کی روایت ہے۔ اس لیے کہ
ابراہیم بن محمد ثقفی مجاہدین سے ہیں اور اون کی کوئی حدیث صحیح نہیں ہے میزان الاعتدال
میں اون کی نسبت لکھا ہے ابو ابراہیم بن محمد الثقفی قال بن ابی حاتم وہو مجاہد قال البخاری یصح شہادۃ

لہذا یصحون اس کتاب کا ۱۱ منہ ۱۲ دیکھو صفحہ ۱۱۲

اور انھوں نے ابراہیم بن یحیون سے روایت کی ہے۔ اور ابراہیم بن یحیون کا حال ہم ذکر ہیہ مذکور نشان نزول آیہ ذات القربیٰ حقیقہ میں جہان کنز العمال کی روایت سے جو عماد الاسلام میں ہے بکشت کی ہے گھر چنگی میں کہ وہ اجلاسے شیعہ ہیں اور منشی المتالی فی اسرار الرجال میں جو معتبر کتاب شیعہ ہیں کی ہے اس کی نسبت لکھا ہے کہ وہ امام جعفر صادق کے معتبر علیہ السلام اور سب متفق ہیں کہ وہ قابل اعتماد ہیں۔

اور ابراہیم بن یحیون نے عیسیٰ بن عبد اللہ بن محمد بن عمر بن علی بن ابی طالب سے روایت کی ہے عیسیٰ بن عبد اللہ کی نسبت میزان الاعتدال میں ہے قال الدارقطنی ماترک الحدیث وقال ابن حبان بیرونی عن ابیہ اشیلہ موضوعۃ کہ دارقطنی کہتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے۔ اور ابن حبان کہتے ہیں کہ وہ اپنے باپ داؤد سے احادیث موضوعہ روایت کرتا ہے۔ پس کیا اس میں شبہ ہو سکتا ہے کہ یہ روایت شیعہوں کی نہیں ہے یا کوئی بھی اس سے روایت سینوں کی کہ سکتا ہے۔ جس کے راوی باقر ارحم اسے امامیہ اجلاسے شیعہ ہیں اور جس کی نسبت ان کی اسرار الرجال کی کتاب میں لکھا ہو وہ معتبر علیہ وفاق الجمع ووسری روایت جو شافعی میں منقول ہے اس کے اول راوی محمد بن زکریا غلابی ہیں اور ضعیف اور حدیث کے وضع کرنے والوں میں سے ہیں جیسا کہ میزان الاعتدال میں اس کی نسبت لکھا ہے وہو ضعیف وقال الدارقطنی یضع الحدیث۔

اور انھوں نے ابوالمہتمم ہشام بن زیاد سے روایت کی ہے جس کی نسبت میزان الاعتدال میں لکھا ہے ہشام بن زیاد ابوالمہتمم البصری ضعیف احمد وغیرہ قال النسائی ماترک وقال ابن حبان بیرونی الموضوعات عن الثقات وقال ابوداؤد کان غیر ثقة وقال البخاری ینکحون فیہ کلام احمد وغیرہ۔ انکو ضعیفوں میں لکھا ہے اور نسائی نے کہا ہے کہ یہ متروک الحدیث ہیں۔ اور ابن حبان کہتے ہیں کہ یہ موضوع حدیثین ثقات کے نام سے روایت کرتے ہیں اور ابوداؤد کہتے ہیں کہ یہ ثقہ

[illegible]

نفسه و احب اليه
الان طمعت في الدنيا
لا ينالها الا بالجهل
بن همدان الكوفي
ما هو معروف مشهور
الا خلافا بين اهل
النقل والسير
روى محمد بن الحسين
عن الحسن بن علي بن
الحسين المفضل عن
شهاب بن عبد الله
صفحة ٢٤

جس سے ہم بحث کر رہے ہیں۔

اسی قصبے کو عمر بن عبد العزیز کے ابو ہلال عسکری کی کتاب اخبار الاولیٰ اور اقوال دعویٰ کی معجم البیہان اور ابن ابی الحدید کی شرح نہج البلاغۃ سے طعن الریح اور شہید المطالعین بھی نقل کیا ہے اور ان تمام روایتوں کا حاصل بھی صرف یہ ہے کہ عمر بن عبد العزیز نے فہرک آل فاطمہ کو رد کر دیا اور اس سے کہیں یہ نہیں ثابت ہوتا کہ فہرک کے پیروں کا دعویٰ حضرت فاطمہؑ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سامنے کیا تھا ایسے یہ جتنی روایتیں پیش کی گئی ہیں وہ کچھ بھی مفید مطلب کے نہیں ہیں بلکہ برخلاف اسکے جیسا کہ مولانا شاہ عبد العزیز صاحب نے مشکوٰۃ سے بروایت ابو داؤد لکھا ہے عمر بن عبد العزیز کا آل مروان کو جمع کر کے یہ کہنا ثابت ہوتا ہے کہ یہاں امر سے رسول اللہؐ نے فاطمہؑ کو منع کیا تھا میں کیا اوسکا سختی ہو سکتا ہوں ایسے میں تم کو گواہ کرتا ہوں کہ میں اوسکو اوسی حال پر لواتا ہوں جس حال پر کہ وہ رسول اللہؐ اور ابو بکرؓ کے زمانے میں تھا چنانچہ اصل روایت متعلق اسکے تحفہ میں منقول ہے من شار فلیرج الیہ۔

تیسری روایت جو طرافت میں واقعہ اور بشر بن غیاث اور بشر بن الولید سے نقل کی گئی ہے اور جس میں خلیفہ مامون کے مجلس قائم کرنے اور فہرک کے مقدمہ میں بحث کرنے اور آخر کار ایک سالہ لکھ کر موسم حج میں شائع کرینکا ذکر ہے وہ بھی سراپا جھوٹی اور شیعوں کی بنائی ہوئی ہے۔ ایسے کہ اسکے راوی واقعی اور بشر بن غیاث ہیں جنہیں سے ہر ایک کا حال ہم اوپر آیا و انت ذالقرنی حنفہ کی بحث میں لکھ چکے ہیں کہ واقعی کذا میں اور واضعین حدیث میں سے ہیں۔ اور بشر بن غیاث زنادقہ میں سے۔ اور اسی روایت کو علماء الاسلام میں مولانا دلاور علی صاحب نے طرافت سے نقل کیا ہے اور مجتہد سید محمد صاحب نے طعن الریح میں اوسکا ترجمہ لکھا ہے اور ان دونوں مجتہدوں سے افسوس ہے کہ ایسے کا ذہن اور واضعین حدیث اور زندیقین کی روایتیں پیش کر کے اپنے دعویٰ کو ثابت کرنا چاہتے ہیں اور ان کی روایتوں کو اہل سنت کے اخبار صحاح میں سے بیان کرتے ہیں۔ اور اسکا سبب صرف یہ ہے کہ کوئی روایت صحیح تو دعویٰ ہے کہ

مستحق ہے نہیں اس لیے اس قسم کی جھوٹی اور بنائی ہوئی باتوں کو جو جھوٹوں اور حدیث کے بنائے گئے
 اور زندیقوں نے اسلام میں رخنہ ڈالنے کے لیے مشہور کر رکھی تھیں طرح طرح سے پیش کرتے ہیں
 کبھی کچھ سند کا حوالہ دیکر کبھی کسی کتاب کا نام لیکر کبھی کسی تاریخ سے نقل فرما کر۔ مگر ان کا جھوٹ
 کسی طرح چھپ نہیں سکتا اور جس رنگ میں وہ اسے دکھائیں اسی جلودہ نظر آجاتا ہے۔
 بہر حال کہ خواہی جامہ می پوش کہ من آن جلودہ قدمی شناسم
 چوتھی روایت وہ ہے جو ابوالقادر بن سید سمودی وغیرہ سے نقل کی گئی ہے اور جس کو
 حافظ عمر بن شہر نے نمبر بن حسان سے روایت کیا ہے۔ یہ روایت پوری عماد الاسلام سے ہم
 اوپر نقل کر چکے ہیں۔ اس میں دو راویوں کے نام لکھے ہیں ایک عمر بن شہر دوسرے نمبر بن حسان
 باقی راویوں کے نام مذکور نہیں ہیں۔ دیگر راویوں کے نام یا سید سمودی نے چھوڑ دیے ہوں یا
 حضرات مجتہدین نے نقل کرنے میں غلطی فرمائی ہو۔ مگر تیار چلانے سے معلوم ہوا کہ اس روایت
 کا اصلی ماخذ شیخ ابی البلاغ ابن ابی الحدید کی ہے۔ اور ابن ابی الحدید نے اسے ابو بکر احمد
 بن عبد الغریز جوہری کی کتاب سقیفہ وفدک سے نقل کیا ہے اور وہ اصلی روایت یہ ہے کہ ابن
 ابی الحدید فرماتے ہیں قال ابوبکر الخیر ابو زید قال ثنا محمد بن عبد اللہ بن الزبیر
 قال ثنا فضیل بن مرزوق قال ثنا البختری (خالبا نمبر ہوگا) بن حسان قال
 قلت لوزید بن علی وانا اری ان اھجن امرابی بکران ابابکر انتزع
 فدك من فاطمة فقال ان ابابکر لم یأتی عمارت وہ ہے جو عماد الاسلام میں نقل
 کی گئی ہے اور جس کے آخر الفاظ جو انھوں نے چھوڑ دیے تھے اسے ہم نے اس کے بعد تفصیل
 کر دی ہے۔ اس روایت میں اتنی باتیں غور طلب ہیں اول تو ابن ابی الحدید اس کے ناقل ہیں
 اور وہ خود معتزلی اور شیعہ ہیں گو شیعہوں نے ان کو علماء اہل سنت سے بیان کیا ہے۔ اور عرض
 اس سے یہ ہے کہ لوگوں کو دھوکا دیا اور انھیں علماء اہل سنت سے سمجھ کر ان کی بیان کی ہوئی
 روایتوں سے لوگ شیعہ میں پڑیں مگر معتزلی ہوتا تو ایسا کھلا ہوا ہے کہ اس کی انکار ہی

نہیں کر سکتا اور اس کے نتیجہ میں دنیا کے مسیحیوں کے ساتھ کھانا کھانے پر اور کئی کتابیں لکھ کر پکڑا
 شہر ہے۔ دوسرے اس روایت کو ابن ابی الحدید نے ابو بکر احمد بن محمد بن احمد بن جوہری کی کتاب
 مستدرک سے نقل کیا ہے۔ اور یہ کتاب کہ آیا ابو بکر جوہری کی ہے یا نہیں یا کہ فی کتاب اس نام کی
 ہے بھی یا نہیں خود حضرت جوہری نے اسے اور مسند ابن ابی الحدید کے کسی اور مشہور عالم سے
 نہ اسکا ذکر کیا ہے نہ کسی مشہور کتاب میں اس سے کچھ لیا گیا ہے اس لیے ایسی کتاب کی کیا
 روایت کتب قابل اعتناء اور لائق توجہ ہے۔ یہ کہ اس روایت کے پیش کرنے پر نہایت تعجب آتا ہے
 کیونکہ مولانا دلا علی صاحب نے معراج السالکین کی روایت پیش کرنے سے مولانا شاہ عبدالغنی
 صاحب مرحوم پر نہایت غصہ ظاہر فرمایا تھا اور لکھا تھا کہ تاحال نام ابن کتاب بگوش کسی انشیدیان نہیں
 و کتاب مہمل کہ مصنف ان نیز مہمل است احتجاج و استدلال متوازن ہو و چہ مستند و درست کہ نام کتاب
 را خودش بدروغ ساخته باشد پس در مقابلہ آن اگر کسی بگوید کہ در اعوجاج الہا کین شخصے از مردم
 بخارا نوشتہ کہ ابو بکر اعتراف بکفر خود کردی تواند گفت و بالفرض اگر کتابی مسمی باین اسم از کتب ثبیہ
 بودہ باشد و این روایت در ان مندرج پس از کیا معلوم شد کہ نقل و کتب اہل سنت کردہ ہست
 و این ناصب و خواجہ او نہ دیدہ یا دیدہ و دانستہ خود و فریب تائب یا مایہ القادرین نمودہ باشند
 انتہی۔ صفحہ ۵۲۰ م۔ اور سید محمد صاحب نے طعن الرماح میں خطبہ بنت ابی جہل کی روایت
 کی نسبت سید مرتضیٰ علم الہدی کے کلام کو نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے ہیں ہذا الخیر باطل
 موضوع غیر معروف و ثابت عند اہل النقل و انما ذکر الکربیبی طاعنا
 بہ علی امیر المومنین و معاصرانہ کہ بعض شیعہ من الاخبار فی
 اعدائہ و ہبہات ان یشتبہ الحق بالباطل بعد از ان کلامی کہ فرمودہ است
 محصل آن این است کہ اگر مری دیگر دین روایت نمودہ باشد پس ہمیں کہ راوی آن کرا بیسی است او
 طعن بعد اوت اہل بیت و ناصبی شقی بودہ کافی است در توہین و تکذیب آن۔ صفحہ ۵۲۰ طعن الرماح
 ہم امید کرتے ہیں کہ حضرات شیعہ جو کچھ ان دو مجتہدوں نے فرمایا اوسے کو ہماری طرف سے کچھ نہیں

اور بتدیل الفاظ ہمارے اس کہنے کو گوشہ نشین کرنا سے تسلیم کریں گے۔ اور ایسی روایتوں کے جملہ میں سے ہونے میں شبہ نہ فرمائیں گے۔ تیسرے ابو بکر جوہری نے بیان کیا ہے کہ وہ جنہوں نے یہ روایت ابو زید سے لی ہے۔ اور ابو زید کہتے ہیں کہ یہ روایت میں سے بیان کیا گیا ہے۔ عمر بن شیبہ بن عبیدہ بن زید النعمانی ابو زید، اور عمر بن شیبہ معتبرین سے ہیں مگر اس کا کیا ثبوت ہے کہ حقیقت میں ابو بکر جوہری نے جو روایت النعمانی سے بیان کی ہے اور ابو بکر جوہری کے نام سے جو پیکر ابن ابی الحدید سے لکھا ہے وہ جعل سے خالی ہے تذکرہ الحفاظ ذہبی میں جہان عمر بن شیبہ بن عبیدہ سے روایت سننے والوں کا نام ہے وہاں ابو بکر جوہری کا نام ہم اون مشاہیر میں سے نہیں پاتے جنہوں نے عمر بن شیبہ سے سنا تھا جیسا کہ تذکرہ الحفاظ میں ذہبی لکھتے ہیں عمر بن شیبہ بن عبیدہ الحافظ العلامة الاخباری ابو زید الفہری البصری صاحب التصانیف عن یوسف بن عطیہ الی قولہ وعنا ابن ماجہ وابن صاعد والحاصلی وحماد بن احمد الاثرم وعبد بن حنبل خلق فقط اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو بکر جوہری نے جو حفاظ عمر بن شیبہ سے سنا ہو مگر وہ مشاہیر میں سے نہیں ہیں اور اسی لیے ابو بکر جوہری کا مستقل ترجمہ اور انکا حال ہنر کسی کتاب میں نہیں لکھا البتہ ابو الفرج اصفہانی مصنف کتاب الاغانی نے جوہری سے روایتیں کیں ہیں ان میں سے جوہری کی روایتیں عمر بن شیبہ بلکہ صرف انہیں سے پائی جاتی ہیں مگر انکو مشاہیر محدثین اور ائمہ میں سے کہنا سراسر غلط ہے۔ اور ابو الفرج اصفہانی شیعہ تھا اور علما سے شیعہ نے باوجود زید ہونے کے اس سے علما سے شیعہ میں شمار کیا ہے جیسا کہ مرد احمد باقر بن حاجی زین العابدین سے نے جنکو زیدۃ المجتہدین اور حجة الاسلام والمسلمین کہا گیا ہے اپنی کتاب روایات الجنات فی احوال العلماء والسادات کے صفحہ ۴۸۷ مطبوع ایران شمسہ ہجری میں اس طور پر لکھا ہے۔ علی بن الحسین ابو الفرج اصفہانی صاحب کتاب الاغانی۔ ذکرہ مولانا العلامة الحلی فی خلاصہ فی التسمی الثانی فقال انہ شیعہ زیدی واور وہ صاحب الاہل ایضاً فی عداد علما و الشیعۃ

وكان عالما روى عن كثير من العلماء وكان يفتي بالخبر بالاعانة والائثار والاحاديث المشهورة والمناكير انتهى وكان اشتهار تشيعه بين جماعة من اصحابنا من جهة مائة مذهب الشيعة مع الزيدية ومشاركتها في القول بان الائمة غير خارجة عن الفاطمية - چونکہ ابو زید نے اسکو محمد بن عیسیٰ بن عبد اللہ بن الزبیر سے روایت کیا ہے اور یہ حضرت شیعہ تھے جو یہ کہ میزان الاعتدال میں لکھا ہے شیخ ابن عبد اللہ بن الزبیر قال البصلي كوفي ثقة يتشيعم وقال ابو حاتم له او هام اور انھوں نے فضیل بن مزوق سے روایت کی ہے - اور فضیل بن مزوق کا حال ہم بحث آجے وقت ذکر فی حنفیہ میں مفصل لکھ چکے ہیں کہ وہ بکے شیعہ تھے - اور انھوں نے نیز بن حسان سے روایت کی ہے مگر اس میں غلطی معلوم ہوتی ہے خواہ وہ چھاپے کی ہو یا نقل کی - اس لیے کہ عماد الاسلام اور طعن الملاح میں اسکا نام نیز بن حسان لکھا ہے اور شرح نہج البلاغۃ ابن ابی اسیر میں البختری بن حسان - مگر یہ کہ ان دونوں میں سے کوئی نام تقریب اور تہذیب اور تہذیب اور میزان الاعتدال میں نہیں ملا - بہر حال اگر اور تمام راوی ثقہ اور صدوق بھی ہوتے مگر جبکہ اس روایت میں فضیل بن مزوق داخل ہیں تو یہ روایت بجز اسکے کہ یہ روایت شیعوں کی سمجھی جائے اور کچھ نہیں خیال کیجا سکتی - اگر سارے سلسلہ میں ایک ایسی بھی چھوٹا اور متہم اور مخالف عقیدہ ہو تو ساری روایت باطل اور جھوٹی سمجھی جاتی ہے - (اور علاوہ اسکے اخیر راوی اسکے خواہ نیز بن حسان ہوں یا بختری بن حسان خود اس کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صاحب بڑے کٹے شیعہ اور دشمن صحابہ تھے اس لیے کہ وہ خود فرماتے ہیں کہ میں نے زید بن علی سے پوچھا کہ میری خواہش یہ تھی کہ اس سے ابو بکر کے فعل پر عیب لگاؤں - اور اسکی برائی کر دوں - اس لیے کہ اسنے اہل حق کا لفظ استعمال کیا ہے اور تہمین کے معنی منتہی الارباب میں ہیں زشت و عیب ناک گردانیدن اور قاموس میں ہے الھجنت من الکلام ما یعیبہ والھجین اللثیم والتھجین التقبیح پانچویں روایت جو تشیع المطاعن میں ریاض النضرہ سے نقل کی ہے اس کے راوی عبد بن ابوبکر بن عمرو بن حزم ہیں اور انھوں نے اپنے باپ سے روایت کی ہے - اس میں اس روایت کا

نہ سرسبز ہے نہ گرم ایسی جگہ کہ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ عبد اللہ بن ابی بکر سے کس سے یہ روایت کی ہے
 اور نہ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عبد اللہ بن ابی بکر کے باپ سے کس سے اس روایت کی سنائی ہو چکی ہو
 کہ پوری روایت اور تمام راوی بیان کیے جائیں اس قسم کی روایتوں پر اعتبار نہیں ہو سکتا۔
 چنگھڑی وہ روایت ہے جو تشریف المطا عن میں طبقات کبریٰ نقل کی ہے اس کے راوی محمد بن
 عمر بن اور اوکھون سے ہشام بن سعد سے اور ہشام بن سعد نے زید بن اسلم سے اور اوکھون
 نے اپنے باپ سے اس روایت کو بیان کیا ہے۔ اس میں راوی اول محمد بن عمر بن اور بدوہ ہیں
 جو واقفی کے نام سے مشہور ہیں ایسی جگہ کہ یہی ہشام بن سعد میں اور ہشام بن سعد زید بن اسلم سے
 روایت کرتے ہیں جیسا کہ میزان الاعتدال میں لکھا ہے۔ اور واقفی کا حال اور اس کے تمام صفات
 ہم اوپر آئے و آت ذالقرنی حلقہ کی بحث میں مفصل لکھ چکے ہیں کہ وہ حدیثوں کے بنانے والوں میں سے
 ہیں۔ اور کسی بات میں انکی کوئی روایت حدیث یا انساب یا کسی چیز میں بھی قابل اعتبار نہیں
 ہے۔ اور ایسے متروک الحدیث میں کہ تذکرۃ الحفاظ میں مذہبی نے انکی نسبت لہو اسف
 ترجمہ ہنک لا تفاقہ علی ترک حدیثہ کما ذکرنا ترجمہ نہیں لکھا۔ دوسرے راوی ہشام
 بن سعد میں انکی نسبت میزان الاعتدال میں لکھا ہے کان یحیی بن القطان لا یحدث
 عنہ وقال النسائی ضعیف اور تقریب میں لکھا ہے لہو اسف اور ہشام وری بالتشیع
 اور تہذیب میں ہے قال ابو حاتم یکتب حدیثہ ولا یحدث بہ
 قسم اول کی روایتوں کا حال اب ہم بیان کر چکے اور ان کے راویوں کا غیر مستبر اور جھوٹا
 ہونا ثابت کر دیا۔ اور ایسے ان روایتوں پر وہ مقولہ صادق آتا ہے جو مولانا شاہ عبد العزیز صاحب
 نے فرمایا ہے کہ خبر غیر صحیح چون گوز شترت۔ اب باقی رہیں اور اقسام کی روایتیں انکی نسبت
 اگرچہ ہرگز زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے ایسے کہ ہم تفصیل چوتھے مقدمہ میں اس کتاب کے
 بیان کر چکے ہیں کہ ایسے واقعات کے متعلق کسی کی رائے یا کسی کا قیاس یا کسی کا بیان اور واقعہ
 کی صحت اور تصدیق کے لیے کافی نہیں ہے گواہوں کا بیان کرنے والا کسی فن کا امام ہوا اور

کو وہ بڑا مشہور عالم اور کسی خاص علم میں بڑا ماہر اور نامی ہو۔ ان واقعات کی تصدیق کے لیے روایت متصل السند اور صحیح السند ہونی چاہیے۔ اگر ہزار عالم غلطی یا بی خبری یا ناواقفیت یا بے خیالی سے کسی واقعہ کا اس طور پر ذکر کریں کہ اس سے اس واقعہ کی تصدیق ظاہر ہو جاتی ہو تو واقعہ کی تصدیق کے لیے کچھ مفید نہیں ہے۔ بیش ازین نسبت کہ یہ خیال کیا جائے کہ اس عالم نے اس خبر کی تحقیق اور تفتیش نہیں کی اور بغیر غور و تحقیق کے اسے لکھ دیا۔ خصوصاً غلطیوں کے جو اعتراضوں کے جواب دینے میں بہت کچھ لائے اور قیاس کو دخل دیتے ہیں اور جواب دینے خیال میں پڑ جاتے ہیں اور علی سبیل التسلیم والفرض جواب دینے لگتے ہیں جس سے مخالفین کو یہ شبہ ہوتا ہے کہ وہ روایت صحیح ہے اور ایسے شبہ کو دھوکا دینے کے لیے پرویز و تقریروں میں ظاہر کرتے ہیں یہی حال ان اقوال کا ہے جو علما سے امامیہ نے اس باب میں نقل کیے ہیں۔ اور ہوتا مسلسل روایت کا اسکے عدم صحت کے ثبوت میں کافی ہے۔ مگر ہم اپنی کتاب کے ناظرین کے اطمینان کے لیے ان اقوال سے بھی بحث کرتے ہیں تاکہ یا ناقلین کی سبب اعتباری یا اونکی علم و اقیقت یا اونکا فن حدیث سے ماہر نہ ہو مظلوم ہو جائے کہ یہی وجہ ہیں جن سے اس قسم کی روایتیں کتابوں میں درج ہو گئیں اور علما سے امامیہ کو عوام کے مفاسد میں ڈالنے کا موقع ملا۔

اس قسم کی روایتیں ثانی سے لیکر طعن الرابع کے رشتے تک کچھ بیان کی گئی ہیں، اوپر ہم نقل کر چکے۔ اب ہم اونکا مختصر حال لکھتے ہیں وہ روایتیں یہ ہیں۔
 (۱) واقعہ کی روایت جو علامہ حلی نے کتاب کشف الحق میں نقل کی ہے اور جبکہ یہ خلاصہ ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے دعویٰ پر انھیں سند لکھ دینے کا ارادہ کیا مگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ مانع ہوئے۔

(۲) معجم البلدان کی روایت جسکو احتقاق الحق میں بیان کیا ہے۔ اور حسین خلیفہ عمر بن عبد القادر اور مامون کے رد فک کا حال ہے۔

دوسری جلد ان فتاویٰ کا مجموعہ ہے جو ۱۲۶۰ ہجری میں تیار ہوئے اور ان کا نام ہے "فتاویٰ رضویہ"۔

(۱۲) روایت شیخ جلال الدین سیوطی کی تاریخ الخلفاء کی ہے جو احقاق الحق میں نقل کی گئی ہے اور حسین عمر بن عبد العزیز کے روفاک کا ذکر ہے۔

(۱۳) ابو بکر جوہری کی روایت شیخ البلاغت سے ہے جس میں یہ لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کہا کہ ام ایمن گواہی دیتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فدک عطا کر دیا تھا۔

(۱۴) صواعق محرقة کی روایت متعلق دعویٰ ہبہ کے ہے جسکو عماد الاسلام اور لخص الریح اور تشہید المطاعین میں نقل کیا ہے۔

(۱۵) ملل و نحل شہرستانی اور مواقف اور شرح مواقف اور نہایہ العقول اور تفسیر کبیر کی روایت ہے جس میں دعویٰ ہبہ کا بیان ہے۔

(۱۶) معارج النبوت اور مقصد القصی اور حبيب السیر اور روضۃ الصفا کی روایت ہے۔

ابن ابی شیبہ کا حال سنئے کہ وادی کی روایت محتاج بیان نہیں۔ وادی کا حال اس تفصیل سے ہم لکھ چکے ہیں کہ شخص اس کی روایت کو چھوٹی سمجھیکا اور اس روایت کے پیش کرنے کے واسطے پر تعجب کریگا۔

معجم البلدان کی روایت جس میں عمر بن عبد العزیز اور مامون کے روفاک کا ذکر ہے اس کی پوری بحث ہم طراٹھ کی روایت میں کر چکے ہیں اور مامون کے روفاک کی حقیقت سے تفصیل سے اس طرح پر بیان کر دی کہ اس کے غلط ہونے میں یقیناً کسی شک و شبہ نہ رہے گا۔

شیخ جلال الدین سیوطی کی تاریخ الخلفاء میں متعلق فدک صرف ایک روایت ہے احوال عمر بن عبد العزیز میں حاصل اسکا یہ ہے کہ مغيرة کا بیان ہے کہ عمر بن عبد العزیز نے بنی مروان سے کہا کہ فدک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا اس سے بنی ہاشم کے بچوں کی وراثت کی اعانت کرتے تھے فاطمہ نے فدک مانگا تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں دیا۔ اوس طرح ابو بکر و عمر کے زمانے میں ہامروان نے اوسکو جاگیر بنا لیا پس تم لوگ گواہ رہو کہ میں فدک کو اوس طرح کرتا ہوں جیسا کہ زمانہ نبوت صلی اللہ علیہ وسلم میں تھا انتہی ملخصاً۔

فتاویٰ رضویہ کا مجموعہ ہے جو ۱۲۶۰ ہجری میں تیار ہوئے اور ان کا نام ہے "فتاویٰ رضویہ"۔

چونکہ تاریخ اختلافین سوا اس ایک روایت کے اور کوئی روایت متعلق فذک نہیں ہے۔ اور یہ روایت صحیح بتا رہی ہے کہ فاطمہؑ نے فذک انگاکتہ آنحضرت صلیم نے نہیں کیا۔ اور فذک کی آمدنی آنحضرت صلیم میں مصروف ہیں صرف فرماتے تھے شیخین بھی اسی مصروف ہیں اس سے خرچ کرتے تھے جس سے پہلے فذک وہ دعویٰ پہلے فذک پہنچ دین سے منہدم ہو گیا۔ لہذا پہلے فذک یا دعویٰ پہلے فذک پر تاریخ اختلاف سے منہ پش کر نیکی نسبت سوائے اسکے کیا کہا جا سکے کہ یہ ارباب علم بلکہ اصحاب چاکی شان سے بعید ہے۔ علاوہ اسکے تاریخ اختلافین بیان حال یا غیر صحیح روایت نہ لکھنے کا التزام نہیں ہے لہذا بجز ناقہ بصیر اہل حق کے دوسرے کوئی اس سے استدلال نہیں کر سکتا ہے۔

ابو بکر جوہری کی روایت جو شرح نہج البلاغہ سے طعن الرماح میں نقل کی ہے اس میں جناب مجتہد صاحب نے راوی کا نام چھوڑ دیا ہے تاکہ دیکھنے والے کو کوئی موقع روایت کی اصلیت دریافت کرنے کا نہ ملے مگر اصل کتاب یعنی شرح نہج البلاغہ پر رجوع کرنے سے معلوم ہوا کہ اسکے راوی ہشام بن محمد کلبی ہیں اور انھوں نے اپنے باپ سے روایت کی ہے جیسا کہ شرح نہج البلاغہ جلد دوم مطبوعہ ایران کے صفحہ ۱۲ میں اصل روایت یوں لکھی ہے قال ابو بکر وروی ہشام بن محمد عن ابیہ قال قلت لابی بکر ان ام ایمن تشدد لی الخ (باقی عبارت وہ ہے جو طعن الرماح سے اوپر ہم نقل کر چکے) اور ہشام بن محمد کلبی کے خطاب سے مشہور ہیں اور ان کے باپ بھی اسی لقب سے معروف۔ اور یہ باپ بیٹے نہایت کٹے شیعہ اور جھوٹے اور غیر مستند تھے چنانچہ اسکے باپ کا حال جو ابو ہشام کلبی سے بھی مشہور ہیں بحث آیت ذات القربی حقہ میں اوپر ہم لکھ چکے ہیں انکی روایت کا پیش کرنا ایسا ہی ہے جیسے کہ حضرت تاراہ اور احوال اور موسیٰ الطاق کی روایتوں کا پیش کرنا۔ اگر تاراہ اور احوال کی روایتیں سینوں پر حجت ہو سکتی ہیں تو ہشام بن محمد کلبی اور ابو ہشام محمد بن السائب کلبی یعنی ان باپ بیٹوں کی روایتیں بھی ثبوت میں پیش کی جا سکتی ہیں۔

صواعقِ محرقہ کی ایسی روایت تو وہ بیان کی گئی ہے جس میں زید بن علی سے سوال کرنے اور
 اس کے جواب میں دیکھنے کا ذکر ہے اور اس کی حقیقت ہم اوپر بیان کر چکے۔ دوسرے ایک مقام پر اوٹھو نے
 یہ دعویٰ کیا ہے کہ نصاب شہادت نہیں تھا۔ اس میں صاحبِ صواعقِ محرقہ نے یہ کہ
 دعویٰ کی روایت سے بحث نہیں کی صرف علی سبیل التسلیم والفرض اس کا جواب دیا ہے۔ اور یہ کہ
 مشکلیں کی ہے۔ اس میں اوٹھو نے یہ نہیں بیان کیا کہ یہ روایت صحیح ہے جس طرح کہ اوٹھو نے
 اس کی تکذیب بھی نہیں کی غایت مافی الباب یہ ہے کہ اوٹھو نے اس روایت کی اصلیت نہیں تحقیق
 کی اور اس طور پر جواب دیا ہے جس سے ضمناً اس دعویٰ کے پیش کرنے کا خیال پیدا ہوتا ہے۔ اور یہ امر
 اس بات کو ثابت نہیں کرتا کہ وہ روایت فی نفسہ صحیح ہو۔ روایت کی تصحیح تو روایت کے بیان اور
 راویوں کی تحقیق پر منحصر ہے۔ اور ہم اوپر نہایت مدلل طور پر اصل روایت کی تکذیب ثابت کر چکے۔
 مل و نخل شہرستانی اور موافق اور شرح موافق کے قولوں کو نقل کرنے سے سوائے کتاب کے
 حجم بڑھانے کے اور کچھ فائدہ نہیں۔ اس لیے کہ مل و نخل میں شہرستانی نے کسی روایت کا بیان نہیں
 کیا صرف یہ دو لفظ لکھے ہیں کہ تیسرا اختلاف افرنگ مین ہے اور پیغمبر خدا صلعم کے ارشاد میں اور فاطمہ
 کے دعویٰ کی نسبت کہ کبھی وراثت کیا اور کبھی ملکیت کا پس یہ دو لفظ تارہ وراثت و تملیک کا آخری کچھ
 اصل روایت کو ثابت نہیں کرتے۔ بلکہ غور کرنے سے تملیک کا آخری کے الفاظ بھی شبہ معلوم ہوتے ہیں
 اس لیے کہ اگر خلاف تھا تو توریث میں یعنی اس مسئلہ میں کہ آیا پیغمبر خدا صلعم کے متروکہ میں میراث
 جاری ہو سکتی ہے یا نہیں۔ یہ مسئلہ مختلف فیہ نہیں تھا کہ کوئی شخص اپنی ملکیت پر قابض ہو سکتا ہے
 یا نہیں اس لیے اس موقع پر الفاظ دعویٰ فاطمہ وراثت و تملیک کا آخری مہل اور بے معنی ہیں۔ سوائے
 اس کے جو دلیل بیان کی ہے حتیٰ دفت عن ذلک بالروایۃ المشہورۃ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے
 کہ وجہ دعویٰ کے نہ سنے جائے کی حدیث نخل معاشر الانبیاء ہے۔ اور یہ متعلق بمیراث ہے نہ متعلق بہبہ
 و تملیک۔ تملیک کا آخری کے دعویٰ کے ثابت کرنے کے لیے یہ بھی لکھنا ضرور تھا کہ اس وجہ سے یہ
 دعویٰ نہ سنا گیا کہ شہادت پوری نہیں ہوئی۔ بہر حال ہر ایک غور کرنے والا سمجھ سکتا ہے کہ یہ

الفاظ ہی مہل اور بے معنی ہیں۔ علاوہ برین مل و نخل کے لکھنے والے شہرستانی اور یزید کو یزید
سے ہیں جو خود عقائد میں شہم ہیں جیسا کہ ابن تیمیہ نے منہاج السنین لکھا ہے بل یسبل
الشہرستانی کثیر الی اشیاء من امور ہم بل یبدل کراہیانہ اشیاء من کلامہم
الاسماعیلیۃ... وقد یقال ہو مع الشیعۃ بوجہ جمع اصحاب الکلام شیعۃ
وبالجملۃ فالشہرستانی یطہر المیل الی الشیعۃ... ولا یحتج بہ الا من ہو
جاهل وان ہذا الرجل یعنی الشہرستانی کان لہ بالشیعۃ الماسم و
اتصال وان خصل فی اہواء ہم بما ذکرہ فی هذا الكتاب یعنی مل و النخل یعنی شہرستانی
اکثر شیعوں کی باتوں کی طرف میل کیا کرتا ہے بلکہ کبھی شیعوں کے فرقہ اسماعیلیہ کا کلام ذکر
کرتا ہے پھر وسیلے تو حبیہ بیان کرتا ہے اس سے بعض لوگوں نے اس کو اسماعیلیوں میں شہم
کیا ہے۔ اور کبھی لوگوں کو بھی کہتے ہیں کہ وہ ایک طرح سے شیعوں کے ساتھ ہے اور ایک طرح
سے اہل سنت کے ہم خیال ہے۔ غرض کہ شہرستانی کا میل شیعوں کی طرف ظاہر ہوتا ہے۔ اور
اس سے جاہل شخص ہی احتجاج کر سکتا ہے۔ اس شہرستانی کو شیعوں کے ساتھ ایک خاص
تعلق ہے اور اس کے خیالات فاسدہ میں سرشار۔

مواقف اور شرح مواقف کے قول جو نقل کیے گئے ہیں وہ خود اس قول کی تفسیر
کرتے ہیں اس لیے کہ اس نے فان قبل کے لفظوں سے شروع کیا ہے۔ اور طالب علم تک
اس بات کو جانتے ہیں کہ یہ لفظ قول ضعیف کے ذکر میں استعمال کیا جاتا ہے اور بالفرض و التقیر
اور علی سبیل تسلیم جواب دینے کے مقام میں۔ علاوہ برین صاحب مواقف اور اس کے شارح
بلاشبہ علماء متکلمین اہل سنت سے ہیں۔ مگر حدیث و خبر میں مجر و انکا قول قابل سند نہیں ہے
غایۃ مافی الباب ان عالمون کا درجہ شیعوں میں ایسا سمجھ لینا چاہیے جیسا کہ خواجہ نصیر الدین طوسی
کاشیعوں میں ہے صرف خواجہ نصیر الدین طوسی کی روایتوں اور حدیثوں کو کوئی عالم علمائے

شیخہ سے مستند اور قابل استدلال نہیں مانا جاتا۔ جب تک کہ وہ حدیث نقل کرے یا کسی حدیث صحیح پر
 اور کیا قول بنی نہ ہو۔ گو وہ کہتے ہیں فلسفی اور معقولی اور متکلم تھے۔ اور شراح مواقف کا یہ کہنا کہ وہ صحیح
 ام امین اس بات پر دلالت نہیں کرتا کہ وہ اس روایت کی تصدیق کرتے ہیں بلکہ اس بات پر دلالت ہے
 کہ صحیح یہ ہے کہ اس جھوٹی روایت کے بنانیوالی کا لفظ ام کلثوم نہیں ہے بلکہ اس فراتہ الامتات
 کا لفظ بجائے ام کلثوم کے ام امین ہے نہ ام کلثوم اس لیے اوٹھوں سے ام کلثوم کے بعد یہ کیا کہ
 صحیح ام امین۔ اور اس سے ایک اور بات معلوم ہوتی ہے جس سے ہمارے قول کی تائید
 ہوتی ہے کہ صاحب مواقف کو اتنا بھی معلوم نہ تھا کہ علما سے شیخہ نے ام امین کا نام لکھا ہے
 یا ام کلثوم کا اور غلطی سے وہ ام کلثوم لکھ گئے اور چونکہ شراح مواقف اول شیخہ تھے اور بعد اسکے
 سنی ہوئے اس لیے ان کو ان روایات پر خوب اطلاع تھی اور ان کو یہ غلطی بادی النظر میں معلوم ہو گئی
 اور اسکی اصلاح کر دی۔ اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اوٹھوں نے کل روایت کی صحت ثابت
 کی اور اگر وہ اپنے نزدیک اس روایت کو صحیح سمجھ کر بھی بیان کرتے اور تسلیم کیا جاسکے کہ اوٹھوں
 نے اسی لیے بیان کیا ہے تو وہ ان کا خیال ہے اور اس کا جواب صاف ہے کہ وہ خیال ان کا
 غلط تھا اس لیے کہ یہ چیزیں قیاسی نہیں ہیں بلکہ خبر سے متعلق ہیں اور خبر کے لیے اوٹھ کی تصدیق
 ضرور ہے۔ واولیس قلیس۔

امام رازی کی نہایت عقول اور تفسیر کبیر سے بھی روایت کی صحت ثابت نہیں ہوتی اس لیے
 کہ اس میں بھی امام رازی نے جواب اعتراض کا دیا ہے اور تفتیح اصل دعویٰ کی نہیں کی اور تفتیح
 اس بات کی کہ روایت جس میں ذکر مہربہ کا ہے شیخہ کی ہے یا سینوں کی اور اس طرح کے جواب
 دینے سے کسی عالم کے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ روایت فی نفسہ صحیح اور ثابت ہو اور یہی سبب ہے
 کہ اوٹھوں نے اپنی تفسیر میں بھی جس کا حوالہ طعن الریح اور تشیید المطاعن میں دیا ہے بحث نمبر ۱
 سے نہیں کی اور اسکی تصحیح و تنقیح کی طرف متوجہ نہیں ہوئے۔ اور اسکا سبب یہ ہے کہ وہ معقولی
 اور فلسفی تھی اور ایسے مباحث میں معقولی تکلمیں کسی طرح نفس مطلب پر جوئے کرتے اور غرض

کو مانا ہوا تسلیم کر کے اوس کا جواب دینے میں وہ اولیٰ محدثین اور متقدمین میں سے نہیں ہیں جن کا قول اخبار اور احادیث میں مستند ہوا و خصوصاً ایسی حالت میں جبکہ فقہنا اوس کے جواب دینے سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہو کہ وہ اوس روایت کی تکذیب پر مستوجب نہیں ہیں اور ہم از رو سے اصول مقدرہ قریبین کے یہ بات اور بیان کر چکے ہیں کہ اخبار و احادیث میں کسی کا قول معتبر نہیں ہے گو وہ کیسا ہی مشہور عالم اور متقدم اور مدثر نہ ہو کیونکہ خود اہل خبر اور نفس روایت دیکھنے کے لائق نہیں اور جن راویوں سے وہ بیان کی گئی ہے اوس کے حالات کی تحقیق لازم ہے اگر اوسی ثقہ معتبر ہوں اور ان کی کوئی الزام لگایا گیا ہو وہ البتہ لائق لحاظ کے ہے۔ اور پھر اوس میں یہ بھی دیکھنا ہے کہ وہ خبر احادیث میں سے ہے یا مشہور اور دوسرے صحیح اخبار اور مستند روایتوں کے متناقض ہے کہ نہیں اور یہ کام محققین اور اہل فن کا ہے۔ اس لیے چند عالموں کی کتابوں میں سے چند عبارتیں نقل کر دینے سے مدعا ثابت نہیں ہوتا۔

اگر کوئی حضرات امامیہ میں سے یہ کہے کہ ایسے مشہور عالموں کی روایتوں کے ٹانسنے سے جو کہ اہل سنت سمجھے جاتے ہیں بابِ مناظرہ ہی بند ہوا جاتا ہے اور صرف یہ جواب کہ وہ حدیث میں ماہر اور کفایت مند تھے یا باوجود محدث ہونے کے اوس نے خطا ہو گئی یا اوکھنوں نے غلط اور ضعیف روایت کو تسلیم کر لیا اوسے چاہیے کہ اس کتاب کا چوتھا مقدمہ غور سے پڑھے کہ اوس سے اس کو اس قسم کے خیالات کا کافی اور تسلی بخش جواب ملیگا۔

جو شہادت ہمارے بیان کی کتابوں سے حضرات امامیہ نے اس بات کے ثبات کرنے کے لیے کہ حضرت فاطمہ زہراؑ نے ذی کہ کے ہجیرہ کا دعویٰ کیا تھا پیش کیا تھا وہی اسکی حقیقت کہ وہ کہاں تک قابلِ مانتے کے ہے یہ تفصیل پہنچنے بیان کر دی۔ اب ہم اس بات کو دکھا رہے ہیں کہ خود شیعوں کی روایتیں متعلق اس دعویٰ کے ایسی متناقض اور متضاد ہیں

سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ
 سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ
 سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ
 سیدنا علی رضی اللہ عنہ
 سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ
 سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ
 سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ
 سیدنا علی رضی اللہ عنہ
 سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ
 سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ
 سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ
 سیدنا علی رضی اللہ عنہ

کہ اور کجا باہمی تناقض اور اختلاف اوں کے دعویٰ کو تسلیم کرتا ہے۔

تناقض اور اختلاف جو شیعوں کی اوں و اثین میں ہے جس میں ہمہ ہر مذکر کے دعویٰ کا ذکر کیا گیا ہے

تناقض ثابت کرنے کے لیے ضرور ہے کہ اول ہم شیعوں کی روایتیں جو متعلق دعویٰ
 ہمہ مذکر کے ہیں بیان کریں پھر اوں کجا تناقض دکھائیں مفصلہ ذیل روایتیں شیعوں نے
 اسکے متعلق بیان کی ہیں۔

(۱) احتجاج طبرسی مطبوعہ ایران صفحہ ۵۲ ذیل عنوان احتجاج امیر المومنین علی ابی بکر
 و عمر لما منع فاطمہ الزہراء کہ باکتاب و السنۃ میں بسند حاد بن عثمان امام جعفر صادق سے روایت
 کی ہے کہ جب ابوبکر خلیفہ ہوئے اور تمام مہاجرین و انصار پر پوری طور سے اُنکی حکومت قائم ہو گئی
 تو انھوں نے فدک پر اپنا آدمی بھیجا اور اس نے حضرت فاطمہ کے وکیل کو نکال دیا تب حضرت فاطمہ
 ابوبکر کے پاس آئیں اور فرمایا کیوں تم مجھے میرے باپ کی میراث سے محروم کرتے ہو اور کیوں میرے
 وکیل کو فدک سے نکال دیا اسپر انھوں نے اوں سے گواہ مانگے۔ اور اسی روایت میں بعد بیان
 شہادت کے لکھا ہے کہ ابوبکر نے فاطمہ کو سند لکھ دی اور عمر نے اسے چاک کر دیا اور فاطمہ روتی
 ہوئی چلی گئیں فلما کان بعد ذلک جاء علی ابی بکر و هو فی المسجد
 و حوالہ المہاجر و الانصار اسکے بعد حضرت علی ابوبکر کے پاس آئے اور اسے بکے پاس
 مسجد میں مہاجر و انصار جمع تھے۔ اور علی نے آکر کہا کہ کیوں تم فاطمہ کو پیغمبر خدا کی میراث سے
 منع کرتے ہو حالانکہ وہ آنحضرت کی زندگی میں اسکی مالک تھیں۔ ابوبکر نے کہا یہ مال مسلمانوں کا
 ہے اگر وہ گواہ پیش کریں تو انکو ملیگا ورنہ انکا کچھ حق نہیں او سپر امیر المومنین نے فرمایا کہ اے
 ابوبکر کیا تم ہمارے حق میں خدا کے حکم کے خلاف فیصلہ کرو گے انھوں نے کہا نہیں تو آپ نے
 کہا کہ اگر کوئی چیز مسلمانوں کے قبضے میں ہو اور وہ اس کے مالک ہوں اور میں او سپر دعویٰ

سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ
 سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ
 سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ
 سیدنا علی رضی اللہ عنہ
 سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ
 سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ
 سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ
 سیدنا علی رضی اللہ عنہ
 سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ
 سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ
 سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ
 سیدنا علی رضی اللہ عنہ
 سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ
 سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ
 سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ
 سیدنا علی رضی اللہ عنہ

سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ
 سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ
 سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ
 سیدنا علی رضی اللہ عنہ
 سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ
 سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ
 سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ
 سیدنا علی رضی اللہ عنہ
 سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ
 سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ
 سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ
 سیدنا علی رضی اللہ عنہ

کروں تو تم کس سے گواہ مانو گے اور نھوں نے کہا تم سے۔ کہ ایک صاحب سے کہ تم فاطمہ سے
 گواہ مانگتے ہو اس چیز کے متعلق جو اس کے قبضے میں ہے۔ اور جسکی وہ غیر خدا کی زندگی میں جو
 اس کے بعد مالک نہیں اور مسلمانوں سے تم گواہ نہیں مانگتے کہ وہ اس کا دعویٰ کرتے ہیں
 یہ سکر ابو بکر چھپا ہوا ہے تب عمر نے کہا کہ اے علی یہ باتیں جاسنے دو کہ تم تھواری جھوٹ پر غالب
 نہیں آ سکتے اگر تم گواہ عادل پیش کرو گے تو خیر ورنہ مال مسلمانوں کا ہے نہ تمھارا حق ہے
 نہ فاطمہ کا۔ پھر آخر اسی قسم کی اور چند باتوں کا ذکر کر کے لگا رہا ہے کہ یہ رالین کیلکراؤں
 میں آئے اور بعض نے اس بات کو بہت برا جانا اور کہا کہ وہ اے علی تو سچ کہتے ہیں ہاں تو
 اگر چھپائے آئے اور فاطمہ مسجد نبوی میں تشریف لے گئیں اور اپنے آپ کو باپ کی خبر پر کرا دیا اور کہا
 پر شہنے لگیں۔ قتل کاں بعد اٹھ اب سب سے ہذا ظلم بعد اس کے اس روایت میں ہیں
 ہے کہ ابو بکر نے یہ حالت دیکھ کر اور آئندہ کا خوف کر کے ارادہ کیا کہ علی کو قتل کر دیں اور اس کے
 لیے خالد کو تجویز کیا۔ اس کا بیان ہم اپنے موقع پر کریں گے۔

(۲) عل الشرائع والاحکام المایہ شیخ ابو جعفر محمد بن علی بن اسمعیل بن مزہب بن بابوی قمی
 کی باب محمد بن یونس و حکیم مبلوہ ایران ص ۱۸۷ میں ایک حدیث نقلی بن ابی اسیم نے اپنے باپ سے
 اور انھوں نے اسے ابن عمر سے اور انھوں نے اپنے آباؤ اور اسی سے امام جعفر صادق علیہ السلام بیان
 کی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جب ابو بکر نے فاطمہ کو فدک سے روکا اور اسے وکیل کو نکال دیا حضرت علی
 مسجد میں آئے اور ابو بکر وہاں بیٹھے ہوئے تھے اور اسے کہہ کر وہاں جینے لگا اور جمع تھے تو آپ نے
 فرمایا کہ اے ابو بکر تھے کیوں فاطمہ کو روکا اس چیز سے جو رسول اللہ نے ان کو دیدی تھی اور
 ان کا وکیل اس پر برسوں سے قابض تھا۔ ابو بکر نے کہا کہ یہ مال مسلمانوں کے لئے ہے اگر
 وہ شاہ عادل لاویں تو خیر ورنہ فاطمہ کا اسمین کچھ حق نہیں ہے۔ علی نے فرمایا کہ کیا ہمارے لیے
 برخلاف اس کے جو مسلمانوں کے لیے تم حکم دیتے حکم دے گے تو انھوں نے کہا کہ نہیں
 تب آپ نے فرمایا کہ اگر کوئی چیز مسلمانوں کے ہاتھ میں ہو اور میں دعویٰ کروں تو تم کس سے

وہ حدیث صحیح ہے اور اس کا تعلق ہے امام جعفر صادق علیہ السلام سے اور انھوں نے اپنے آباؤ اور اسی سے امام جعفر صادق علیہ السلام بیان کی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جب ابو بکر نے فاطمہ کو فدک سے روکا اور اسے وکیل کو نکال دیا حضرت علی مسجد میں آئے اور ابو بکر وہاں بیٹھے ہوئے تھے اور اسے کہہ کر وہاں جینے لگا اور جمع تھے تو آپ نے فرمایا کہ اے ابو بکر تھے کیوں فاطمہ کو روکا اس چیز سے جو رسول اللہ نے ان کو دیدی تھی اور ان کا وکیل اس پر برسوں سے قابض تھا۔ ابو بکر نے کہا کہ یہ مال مسلمانوں کے لئے ہے اگر وہ شاہ عادل لاویں تو خیر ورنہ فاطمہ کا اسمین کچھ حق نہیں ہے۔ علی نے فرمایا کہ کیا ہمارے لیے برخلاف اس کے جو مسلمانوں کے لیے تم حکم دیتے حکم دے گے تو انھوں نے کہا کہ نہیں تب آپ نے فرمایا کہ اگر کوئی چیز مسلمانوں کے ہاتھ میں ہو اور میں دعویٰ کروں تو تم کس سے

گواہ مانگو گئے۔ ابو بکر نے کہا تم سے۔ علی نے کہا کہ جو چیز میرے ہاتھ میں ہو اور مسلمان اور پسر دعویٰ کریں تو تم مجھ سے گواہ مانگو گے۔ ابو بکر یہ سن کر چپ ہو رہا ہے عمر نے کہا کہ یہ مال مسلمانوں کا ہے اور ہم تمہارا ہے جھگڑے کی باتیں نہیں سنتے۔ پھر اسیر اور بائین اس کے آپس میں ہوئیں جسے سنکر لوگ رونے لگے اور بھلا عمر کے ابو بکر نے علی کے قتل کا ارادہ کیا جس کی تفصیل اس روایت میں ہے اور اس کو ہم اپنے موقع پر بیان کریں گے۔

(۴۷) بحار الانوار کتاب الفتن بطبوعہ ایران صفحہ ۱۰۱ میں کتاب الاختصاص سے بسند عبد البر بن سنان کے امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ جب پیغمبر خدا نے وفات پائی اور ابو بکر خلیفہ چنے تو انھوں نے فاطمہ کے وکیل کو فدک سے نکال دیا تب حضرت فاطمہ آئین اور کہا کہ تم دعوی کرتے ہو کہ میرے باپ کے خلیفہ ہو اور ان کے مقام پر بیٹھے ہو تم نے باوجود اس بات کے جاننے کے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مجھے فدک دیئے ہیں میرے وکیل کو نکال دیا حالانکہ اس کے میرے پاس گواہ موجود ہیں۔ ابو بکر نے کہا کہ پیغمبر خدا کا کوئی وارث نہیں ہوا یا یہ سن کر حضرت فاطمہ علیہ السلام کے پاس گئیں اور ان سے یہ سب حال کہا حضرت علی نے ان کو صلح حدیبی

[illegible]

کہ تم پھر ابو بکر کے پاس جاؤ اور ان سے کہو کہ تم یہ سمجھتے ہو کہ پیغمبر کا کوئی وارث نہیں ہونا حالانکہ
 سلیمان داؤد کے اور یحییٰ زکریا کے وارث ہوئے پھر میں کیوں اپنے باپ کی وارث ہوں۔ عمر نے
 فاطمہ سے کہا کہ یہ سکھائی ہوئی بات ہے۔ فاطمہ نے کہا گو میں سکھائی گئی ہوں مگر کہنے مجھے
 سکھایا ہے میرے ابن عمر علی نے۔ ابو بکر نے کہا کہ عائشہ اور عمرو بن لوگو اہی بیٹے میں کراؤ نہ ہوں
 نے پیغمبر خراسے سنا ہے کہ النبی کا یہ وارث فاطمہ ہے کہ اہی پہلی جگہ ٹی شہادت ہے
 جو اسلام میں دی گئی۔ تب حضرت فاطمہ نے فرمایا کہ ذکر پیغمبر خدا نے مجھے عدا فرمایا ہے اور
 میں اسپر گواہ بھی رکھتی ہوں تو ابو بکر نے کہا کہ اچھا گواہی پیش کرو تو وہ ام ایمن اور علی کو
 لائیں۔ ابو بکر نے کہا کہ ام ایمن کیا تھے پیغمبر خراسے سنا ہے جو فاطمہ کہتی ہیں انھوں نے
 کہا ہاں میں نے سنا ہے اور کیا تھے نہیں سنا کہ پیغمبر خراسے فرمایا ہے کہ فاطمہ سیدہ زناجیت
 ہیں تو کیا جو سیدہ نہا سے جنت ہو وہ اس چیز کا دعویٰ کرے گی جو اسکی ہوا اور میں ایک عورت
 اہل جنت سے ہوں کیا میں وہ گواہی دوں گی جو میں نے پیغمبر سے نہ سنا ہو۔ عمر نے کہا کہ یہ
 باتیں چھوڑو اور کہو کہ کیا تم گواہی دیتی ہو تو ام ایمن نے کہا کہ میں حضرت فاطمہ کے گھر میں بیٹھی
 ہوئی تھی اور آنحضرت بھی وہاں تشریف فرما تھے کہ اتنے میں جبریل آئے اور کہا اسی محمدؐ اوشکو
 تاکہ بموجب حکم خدا کے میں ذکر کی حد بندی اپنے پرون سے کروں۔ آپ اٹھے اور جبریل
 آپ کے ہمراہ ہوئے پھر دیر ہوئی تھی کہ آپ واپس تشریف لائے فاطمہ نے پوچھا کہ آپ
 کہاں تشریف لے گئے تھے آپ نے فرمایا جبریل سے ذکر کے حد و بتاے اور اس پر خط
 کھینچ دیا تب حضرت فاطمہ نے فرمایا ایت انی اخافت العیلة والحاجة من بعد
 فصدق بھا علی فقال ہی صدقة علیک فقبطتھا کہ امی میرے باپ میں افلاس
 اور محتاجی سے آپ کے بعد ڈرتی ہوں یہ خدا کہ مجھے دیدتھیجیے آپ نے فرمایا اچھا یہ تمھارے لیے
 عطیہ ہے اور فاطمہ نے اس پر قبضہ کر لیا۔ پھر آنحضرت نے ام ایمن اور علی سے کہا کہ تم اسپر گواہ رہو
 اسی روایت میں پھر یہ ذکر ہے کہ حضرت علی فاطمہ کو سوار کر کے چالیس دن رات مہاجرین و

تم فاطمہ سے کہو کہ تم نے سنا ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ فاطمہ سیدہ زناجیت ہیں تو کیا جو سیدہ نہا سے جنت ہو وہ اس چیز کا دعویٰ کرے گی جو اسکی ہوا اور میں ایک عورت اہل جنت سے ہوں کیا میں وہ گواہی دوں گی جو میں نے پیغمبر سے نہ سنا ہو۔ عمر نے کہا کہ یہ باتیں چھوڑو اور کہو کہ کیا تم گواہی دیتی ہو تو ام ایمن نے کہا کہ میں حضرت فاطمہ کے گھر میں بیٹھی ہوئی تھی اور آنحضرت بھی وہاں تشریف فرما تھے کہ اتنے میں جبریل آئے اور کہا اسی محمدؐ اوشکو تاکہ بموجب حکم خدا کے میں ذکر کی حد بندی اپنے پرون سے کروں۔ آپ اٹھے اور جبریل آپ کے ہمراہ ہوئے پھر دیر ہوئی تھی کہ آپ واپس تشریف لائے فاطمہ نے پوچھا کہ آپ کہاں تشریف لے گئے تھے آپ نے فرمایا جبریل سے ذکر کے حد و بتاے اور اس پر خط کھینچ دیا تب حضرت فاطمہ نے فرمایا ایت انی اخافت العیلة والحاجة من بعد فصدق بھا علی فقال ہی صدقة علیک فقبطتھا کہ امی میرے باپ میں افلاس اور محتاجی سے آپ کے بعد ڈرتی ہوں یہ خدا کہ مجھے دیدتھیجیے آپ نے فرمایا اچھا یہ تمھارے لیے عطیہ ہے اور فاطمہ نے اس پر قبضہ کر لیا۔ پھر آنحضرت نے ام ایمن اور علی سے کہا کہ تم اسپر گواہ رہو اسی روایت میں پھر یہ ذکر ہے کہ حضرت علی فاطمہ کو سوار کر کے چالیس دن رات مہاجرین و

وہی فاطمہ سے کہو کہ تم نے سنا ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ فاطمہ سیدہ زناجیت ہیں تو کیا جو سیدہ نہا سے جنت ہو وہ اس چیز کا دعویٰ کرے گی جو اسکی ہوا اور میں ایک عورت اہل جنت سے ہوں کیا میں وہ گواہی دوں گی جو میں نے پیغمبر سے نہ سنا ہو۔ عمر نے کہا کہ یہ باتیں چھوڑو اور کہو کہ کیا تم گواہی دیتی ہو تو ام ایمن نے کہا کہ میں حضرت فاطمہ کے گھر میں بیٹھی ہوئی تھی اور آنحضرت بھی وہاں تشریف فرما تھے کہ اتنے میں جبریل آئے اور کہا اسی محمدؐ اوشکو تاکہ بموجب حکم خدا کے میں ذکر کی حد بندی اپنے پرون سے کروں۔ آپ اٹھے اور جبریل آپ کے ہمراہ ہوئے پھر دیر ہوئی تھی کہ آپ واپس تشریف لائے فاطمہ نے پوچھا کہ آپ کہاں تشریف لے گئے تھے آپ نے فرمایا جبریل سے ذکر کے حد و بتاے اور اس پر خط کھینچ دیا تب حضرت فاطمہ نے فرمایا ایت انی اخافت العیلة والحاجة من بعد فصدق بھا علی فقال ہی صدقة علیک فقبطتھا کہ امی میرے باپ میں افلاس اور محتاجی سے آپ کے بعد ڈرتی ہوں یہ خدا کہ مجھے دیدتھیجیے آپ نے فرمایا اچھا یہ تمھارے لیے عطیہ ہے اور فاطمہ نے اس پر قبضہ کر لیا۔ پھر آنحضرت نے ام ایمن اور علی سے کہا کہ تم اسپر گواہ رہو اسی روایت میں پھر یہ ذکر ہے کہ حضرت علی فاطمہ کو سوار کر کے چالیس دن رات مہاجرین و

الاناس عيان
 عبيد جلاله
 لا يبرون علي
 فاضل علي
 واهل بيته
 والاضحى
 فان شئتم
 فدا عدا
 ودي حله

انصار کے گھر کا پرے اور کسی نے پھر دی گئی اور پھر معاون پبل کے پاس آئیں اور ان سے مدد چاہی اور انھوں نے بھی انکار کیا اور کہا کہ میں تمہا ہوں میں فاطمہؓ ان سے خفت ہو کر چلی آئیں۔ اہل آخر القصر۔

(۵) ملا باقر عیسیٰ سے کتاب بھارا انوار میں ایک روایت بخیر الکاشکول علامہ کے مفصل میں عمر سے نقل کی ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میرے آقا امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ جب ابو بکرؓ کو تکلیف ہو کر تو عمرؓ نے کہا کہ آدمی دنیا کے دل دادہ ہیں اسلئے علیؓ اور ابی بکرؓ سے خشن اور فتنے اور فک کو روک دو کیونکہ جب اونکے پیارے اور جان جائیں گے تو علیؓ کو چھوڑ دیں گے اور دنیا لینے کی غرض سے ہماری طرف جمع کریں گے۔ ابو بکرؓ نے ایسا ہی کیا۔ پھر جب ابو بکرؓ نے یہ منادی کرائی کہ جس کسی کا رسول اللہؐ پر فرض ہو یا کوئی وعدہ ہو تو وہ میرے پاس آئے کہ میں اسکو ادا کروں گا۔ اور جابرؓ اور جریرؓ غلجی کا وعدہ پورا بھی کیا۔ تو علیؓ نے فاطمہؓ سے کہا کہ ابو بکرؓ کے پاس جا کر فک کا ذکر کرو۔ فاطمہؓ نے اونسے فک ادر فتنے اور خشن کا ذکر کیا۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ گواہ لاؤ۔ فاطمہؓ نے کہا کہ فک کو تو خداوند تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے کہ اسکو مجھے اور میری اولاد کو دیدو یعنی یہ آیت وات ذا القربیٰ حقہ میں اور میری اولاد رسول اللہؐ کی سب سے زیادہ اقرب تھے تو آپؐ نے مجھے اور میری اولاد کو فک عطا کر دیا تھا۔ جب نبیلؓ نے پھر اسکے بعد مسکین اور ابن سبیلؓ کو بھی پرمعا تو آپؐ نے پوچھا کہ مسکین اور ابن سبیلؓ کا کیا حق ہے تو اللہ تعالیٰ نے آیہ و اعطوا انکم غنمکم من شیء فان لله خمسۃ وللرسول ولذی القربیٰ والیتامیٰ علیٰ الرسول والیتامیٰ علیٰ ابن السبیلؓ نازل کی پھر خمس کے پانچ حصہ کیے اور یہ فرمایا اما افاء اللہ علی رسولہ من اهل القریٰ انھم جو اللہ کے لیے ہے وہ اس کے رسول کا ہے اور جو رسول کے لیے ہے وہ ہم قرابت والوں کے لیے ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قل لا اسئلكم علیہ اجر الا المودة فی القربیٰ ابو بکرؓ نے عمرؓ کو بلان دیکھا اور کہا کہ تم کیا کہتے ہو۔ عمرؓ نے پوچھا کہ تم اور مسکین اور ابن سبیلؓ کون لوگ ہیں۔ فاطمہؓ نے کہا کہ تمہیں وہ ہیں جو اللہ اور رسول

[illegible]

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
فانزلوا من فوقه ما يشاء
فانزلوا من فوقه ما يشاء
فانزلوا من فوقه ما يشاء

اور زنی القری سے پیغم ہوں۔ اور سائیں وہ ہیں جو اسکے ساتھ دنیا اور آخرت میں رہتے ہوں
 اور ابن سبیل وہ ہے جو نکاح طریق چلتا ہو۔ عمرؓ نے کہا تو خمس اور فتنے سب تمہارا اور تمہارے
 احباب اور شیعوں کا ہوا۔ فاطمہؓ نے کہا کہ فتنہ تو اللہ نے میرے اور میرے بچوں کے لیے کر دیا ہے
 اور میں احباب اور شیعوں کا کچھ حق نہیں۔ اور خمس کو ہم میں اور ہمارے احباب میں تقسیم کیا ہے
 عمرؓ نے کہا کہ اور تمام ہاجرین و انصار و تابعین با حسان کے لیے کیا ہوگا۔ فاطمہؓ نے کہا کہ اگر وہ
 ہمارے احباب میں سے ہیں تو ان کے لیے وہ صدقات میں جسکی خدائے تقسیم کی ہے یعنی اس
 آیت میں اِنَّمَا الْقَسَدَ قَاتِلِ الْمُفْرَكَ وَالْمَسَاكِينِ وَالْعَسَاكِلِ عَنِكَ مَا
 الْمَوْلَاةُ فَلَوْ كُنْهُمُ فِي الرِّثَا سَبِ عمرؓ نے کہا کہ فتنہ تو تمہارا خاص ہوا اور فتنے تمہارا
 اور تمہارے احباب کا ہوا میں نہیں سمجھتا کہ صحابہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس سے رضی ہو چکا
 فاطمہؓ نے کہا کہ اللہ و رسول تو اس پر راضی ہو چکے اور محبت اور مشابعت ہی پر اسکی تقسیم کی ہے نہ عداوت
 اور مخالفت پر۔ جو جسے عداوت کرتا ہے وہ خدا سے عداوت کرتا ہے اور جو ہمارا مخالف ہے وہ
 خدا کا مخالف ہے اور جو خدا کا مخالف ہے تو وہ خدا کی طرف سے عذاب الیم کا دنیا اور آخرت
 میں مستحق ہے۔ عمرؓ نے کہا کہ تم جس کا دعویٰ کرتی ہو اس کے گواہ لاؤ۔ فاطمہؓ نے کہا کہ تنہ جابر اور
 جریر کی تصدیق کی اور ان سے گواہ نہ طلب کیے۔ اور میرا گواہ کتاب اللہ ہے۔ عمرؓ نے کہا کہ جابر اور جریر
 تو تھوڑی سی شے کا ذکر کیا تھا اور تم تو بہت بڑا دعویٰ پیش کرتی ہو جس سے ہاجرین و انصار مفرق
 ہو جائیں گے۔ فاطمہؓ نے کہا کہ جو ہاجرین رسول اللہ و آپ کے اہل بیت کے ساتھ ہیں تو
 انہوں نے تو ان کے دین کی طرف ہجرت کی ہے۔ اور انصار وہ ہیں جو اللہ و رسول پر ایمان
 رکھتے ہیں اور وہ القری کے ساتھ احسان کریں۔ تو ہجرت بھی ہمارے لیے ہوئی اور نصرت بھی۔
 اور اتباع با حسان بھی بے ہمارے نہیں ہو سکتا۔ اور جو جسے مرتد ہو جائے تو وہ جاہلیت میں جا
 عمرؓ نے کہا کہ یہ فضل بائین چھوڑو اور گواہ لاؤ۔ فاطمہؓ نے علی و حسنین و ام المومنین و اسما کو بلوایا
 ان سب نے آپ کے دعویٰ کی پوری پوری گواہی دی۔ عمرؓ نے کہا کہ علی تو فاطمہ کے زوج ہیں اور

اور زنی القری سے پیغم ہوں۔ اور سائیں وہ ہیں جو اسکے ساتھ دنیا اور آخرت میں رہتے ہوں
 اور ابن سبیل وہ ہے جو نکاح طریق چلتا ہو۔ عمرؓ نے کہا تو خمس اور فتنے سب تمہارا اور تمہارے
 احباب اور شیعوں کا ہوا۔ فاطمہؓ نے کہا کہ فتنہ تو اللہ نے میرے اور میرے بچوں کے لیے کر دیا ہے
 اور میں احباب اور شیعوں کا کچھ حق نہیں۔ اور خمس کو ہم میں اور ہمارے احباب میں تقسیم کیا ہے
 عمرؓ نے کہا کہ اور تمام ہاجرین و انصار و تابعین با حسان کے لیے کیا ہوگا۔ فاطمہؓ نے کہا کہ اگر وہ
 ہمارے احباب میں سے ہیں تو ان کے لیے وہ صدقات میں جسکی خدائے تقسیم کی ہے یعنی اس
 آیت میں اِنَّمَا الْقَسَدَ قَاتِلِ الْمُفْرَكَ وَالْمَسَاكِينِ وَالْعَسَاكِلِ عَنِكَ مَا
 الْمَوْلَاةُ فَلَوْ كُنْهُمُ فِي الرِّثَا سَبِ عمرؓ نے کہا کہ فتنہ تو تمہارا خاص ہوا اور فتنے تمہارا
 اور تمہارے احباب کا ہوا میں نہیں سمجھتا کہ صحابہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس سے رضی ہو چکا
 فاطمہؓ نے کہا کہ اللہ و رسول تو اس پر راضی ہو چکے اور محبت اور مشابعت ہی پر اسکی تقسیم کی ہے نہ عداوت
 اور مخالفت پر۔ جو جسے عداوت کرتا ہے وہ خدا سے عداوت کرتا ہے اور جو ہمارا مخالف ہے وہ
 خدا کا مخالف ہے اور جو خدا کا مخالف ہے تو وہ خدا کی طرف سے عذاب الیم کا دنیا اور آخرت
 میں مستحق ہے۔ عمرؓ نے کہا کہ تم جس کا دعویٰ کرتی ہو اس کے گواہ لاؤ۔ فاطمہؓ نے کہا کہ تنہ جابر اور
 جریر کی تصدیق کی اور ان سے گواہ نہ طلب کیے۔ اور میرا گواہ کتاب اللہ ہے۔ عمرؓ نے کہا کہ جابر اور جریر
 تو تھوڑی سی شے کا ذکر کیا تھا اور تم تو بہت بڑا دعویٰ پیش کرتی ہو جس سے ہاجرین و انصار مفرق
 ہو جائیں گے۔ فاطمہؓ نے کہا کہ جو ہاجرین رسول اللہ و آپ کے اہل بیت کے ساتھ ہیں تو
 انہوں نے تو ان کے دین کی طرف ہجرت کی ہے۔ اور انصار وہ ہیں جو اللہ و رسول پر ایمان
 رکھتے ہیں اور وہ القری کے ساتھ احسان کریں۔ تو ہجرت بھی ہمارے لیے ہوئی اور نصرت بھی۔
 اور اتباع با حسان بھی بے ہمارے نہیں ہو سکتا۔ اور جو جسے مرتد ہو جائے تو وہ جاہلیت میں جا
 عمرؓ نے کہا کہ یہ فضل بائین چھوڑو اور گواہ لاؤ۔ فاطمہؓ نے علی و حسنین و ام المومنین و اسما کو بلوایا
 ان سب نے آپ کے دعویٰ کی پوری پوری گواہی دی۔ عمرؓ نے کہا کہ علی تو فاطمہ کے زوج ہیں اور

اور زنی القری سے پیغم ہوں۔ اور سائیں وہ ہیں جو اسکے ساتھ دنیا اور آخرت میں رہتے ہوں
 اور ابن سبیل وہ ہے جو نکاح طریق چلتا ہو۔ عمرؓ نے کہا تو خمس اور فتنے سب تمہارا اور تمہارے
 احباب اور شیعوں کا ہوا۔ فاطمہؓ نے کہا کہ فتنہ تو اللہ نے میرے اور میرے بچوں کے لیے کر دیا ہے
 اور میں احباب اور شیعوں کا کچھ حق نہیں۔ اور خمس کو ہم میں اور ہمارے احباب میں تقسیم کیا ہے
 عمرؓ نے کہا کہ اور تمام ہاجرین و انصار و تابعین با حسان کے لیے کیا ہوگا۔ فاطمہؓ نے کہا کہ اگر وہ
 ہمارے احباب میں سے ہیں تو ان کے لیے وہ صدقات میں جسکی خدائے تقسیم کی ہے یعنی اس
 آیت میں اِنَّمَا الْقَسَدَ قَاتِلِ الْمُفْرَكَ وَالْمَسَاكِينِ وَالْعَسَاكِلِ عَنِكَ مَا
 الْمَوْلَاةُ فَلَوْ كُنْهُمُ فِي الرِّثَا سَبِ عمرؓ نے کہا کہ فتنہ تو تمہارا خاص ہوا اور فتنے تمہارا
 اور تمہارے احباب کا ہوا میں نہیں سمجھتا کہ صحابہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس سے رضی ہو چکا
 فاطمہؓ نے کہا کہ اللہ و رسول تو اس پر راضی ہو چکے اور محبت اور مشابعت ہی پر اسکی تقسیم کی ہے نہ عداوت
 اور مخالفت پر۔ جو جسے عداوت کرتا ہے وہ خدا سے عداوت کرتا ہے اور جو ہمارا مخالف ہے وہ
 خدا کا مخالف ہے اور جو خدا کا مخالف ہے تو وہ خدا کی طرف سے عذاب الیم کا دنیا اور آخرت
 میں مستحق ہے۔ عمرؓ نے کہا کہ تم جس کا دعویٰ کرتی ہو اس کے گواہ لاؤ۔ فاطمہؓ نے کہا کہ تنہ جابر اور
 جریر کی تصدیق کی اور ان سے گواہ نہ طلب کیے۔ اور میرا گواہ کتاب اللہ ہے۔ عمرؓ نے کہا کہ جابر اور جریر
 تو تھوڑی سی شے کا ذکر کیا تھا اور تم تو بہت بڑا دعویٰ پیش کرتی ہو جس سے ہاجرین و انصار مفرق
 ہو جائیں گے۔ فاطمہؓ نے کہا کہ جو ہاجرین رسول اللہ و آپ کے اہل بیت کے ساتھ ہیں تو
 انہوں نے تو ان کے دین کی طرف ہجرت کی ہے۔ اور انصار وہ ہیں جو اللہ و رسول پر ایمان
 رکھتے ہیں اور وہ القری کے ساتھ احسان کریں۔ تو ہجرت بھی ہمارے لیے ہوئی اور نصرت بھی۔
 اور اتباع با حسان بھی بے ہمارے نہیں ہو سکتا۔ اور جو جسے مرتد ہو جائے تو وہ جاہلیت میں جا
 عمرؓ نے کہا کہ یہ فضل بائین چھوڑو اور گواہ لاؤ۔ فاطمہؓ نے علی و حسنین و ام المومنین و اسما کو بلوایا
 ان سب نے آپ کے دعویٰ کی پوری پوری گواہی دی۔ عمرؓ نے کہا کہ علی تو فاطمہ کے زوج ہیں اور

حسین بیٹے ہیں اور ام ایمن انکی شہید ہیں اور اسباب پہلے حضرت بن ابی طالب کی بیوی تھی تو وہ تو
 بنی ہاشمی کی گواہی تھی اور اب فاطمہ کی خدمت کرتی تھیں اور یہ سب اپنا نفع چاہتے تھیں۔ علی نے
 کہا کہ فاطمہ تو ایک جزو رسول اللہ ہیں جو انکو ایذا دینا بگاڑ دے گا۔ رسول اللہ کو ایذا دیتا ہے اور جو انکی تکذیب
 کرتا ہے وہ رسول اللہ کی تکذیب کرتا ہے۔ اور حسین رسول اللہ کے نواسے ہیں اور جو انان جنت
 کے سوار ہیں جو انکی تکذیب کرتا ہے وہ رسول اللہ کی تکذیب کرتا ہے کیونکہ ابلی جنت صادق ہوتے
 ہیں۔ اور میری شان میں رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ تو شہید ہے۔ ہے اور میں شہید ہے۔ اور تو میرا دینا
 اور آخرت میں بھائی ہے۔ جو تجھ پر کرتا ہے وہ تجھ پر کرتا ہے اور جو تیری اطاعت کرتا ہے وہ میری
 اطاعت کرتا ہے اور جو تیری نافرمانی کرتا ہے وہ میری نافرمانی کرتا ہے۔ اور ام ایمن کے بارہ میں
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت کی گواہی دی ہے اور اسکا اور اسکی اولاد کے لیے آپ نے دعا دی ہے۔
 عمر نے کہا کہ جو تعریف تم کرتے ہو تم ویسے ہی ہو لیکن جار کی شہادت مقبول نہیں ہوتی۔ علی نے
 کہا کہ جب ہم ایسے ہیں جیسا تم جانتے ہو اور انکار نہیں کرتے اور پھر ہماری شہادت ہمارے لیے
 مقبول نہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت مقبول ہے تو اِنَّ اللّٰهَ وَاِنَّ اللّٰهَ رَاجِحُونَ۔ یعنی
 اپنے لیے دعویٰ کیا تو تم جسے گواہ مانگتے ہو۔ اور ہمارا کوئی معین نہیں کہ وہ گواہی دے۔ اور تم
 لوگوں نے اللہ کے سلطان پر خست کی اور اسکو اس کے گھر سے غیر کے گھر کی طرف لیے گواہ و
 حجت کے نکالا۔ وَلَسَّ يَلْعَنُ الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا اَنّٰی مِّنْ قَلْبٍ يُّنْقَلِبُوْنَ۔ پھر فاطمہ سے کہا کہ چلو
 خدا ہی ہمارا فیصلہ کرے گا وَهُوَ خَيْرُ الْحَاكِمِيْنَ۔ بحار الانوار صفحہ ۱۰۲۔

(۶) احتجاج طبرسی اور دوسری کتابوں میں شیعوں کی ایک خطبہ لکھا ہے جو خطبہ فاطمہ زہرا کے
 نام سے مشہور ہے اور حسین بیان کیا گیا ہے کہ حضرت فاطمہ کو جب خبر ہوئی کہ ابو بکر نے فدک سے
 محروم کرنے کا ارادہ کر لیا ہے تو وہ مسی نبوی میں ابو بکر کے پاس آئیں اور بہت بڑا فیصلہ و مبلغ خطبہ
 ارشاد کیا حسین و بنی ظلمون کی شکایت کی اور آیات قرآنی اور دیگر جھوٹ سے ابو بکر کو لاعلمت کی
 اور اپنے حق ثابت کرنے میں کوئی دقیقہ سعی کا اوٹھا نہ کیا۔ اس خطبہ کو چونکہ بہت بڑا ہے

ہم آئندہ موقع پر بیان کریں گے۔ مگر اس میں کچھ ذکر یہ ہے کہ کیا اپنے فیض کا اوس پرہیز فرمایا۔ جو کچھ فرمایا وہ میراث کے متعلق ہے جیسا کہ بیان کیا گیا ہے کہ اوس تقریر میں آپ نے فرمایا اذکر ان توعمون ان الارث انما افقہ لہا اھلیہ تبغون۔ یا ابن ابی قحافۃ فی کتاب اللہ تروث ابالک ولا ارث ابی لک۔ اذکر انما جئت شیعاف ویا۔ افعلی عہدنا ذرے تم کتاب اللہ ونبدنہ تم وہ وراۃ ظہور کر اذ یقول وورثہ سلیمان واذکر انکم کنتم اکرتے ہو کہ میراث نہیں مل سکتی کیا جاہلیت کا حکم چلائے ہو۔ اسی ابو بکر کیا خدا کی کتاب میں ہے کہ تم اپنے باپ کے وارث ہو اور مجھے میرے باپ کی میراث نہ ملے۔ کیا جان بوجھ کر تم نے خدا کی کتاب کو چھوڑ دیا اور اس سے پس پشت پھینک دیا۔ خدا تو صاف فرماتا ہے کہ علیہ مائیں وارث ہوں اپنے باپ والو دیکھو۔ اور ذکر کیا ہے خراسے دعا کی کہ اسی مجھے اولاد دے جو میری اور اولاد یعقوب کی وارث ہو۔ باوجود اسکے تم سمجھتے ہو کہ نہ میرا کچھ حق ہے نہ مجھے باپ کی میراث مل سکتی ہے۔۔۔ خیر خدا تم سے سمجھے اور قیامت کے دن تم کو معلوم ہو جائے گا۔

(۷) بحار الانوار کے صفحہ ۱۰ میں یہ لکھا ہے کہ روایت کی گئی ہے کہ فاطمہ ابو بکر کے پاس آئیں اور پوچھا کہ تمہارا کون وارث ہوگا۔ انھوں نے کہا میری اہل اور اولاد۔ آپ نے فرمایا کہ پھر میں کیوں اپنے باپ کی وارث ہوں۔ تب انھوں نے جواب دیا کہ پیغمبر کا کوئی وارث نہیں ہوتا لیکن میں اوسے اسی کام میں صرف کروں گا جس میں پیغمبر خدا خرچ کرتے تھے اور انھیں کو دین گا جسکو پیغمبر خدا دیا کرتے تھے۔ تب آپ نے فرمایا کہ قسم ہے خدا کی میں جب تک زندہ رہوں گی ایک بات بھی تم سے نہ روں گی اور پھر جب تک زندہ رہیں انھوں نے ابو بکر سے بات چیت نہ کی۔

(۸) بحار الانوار میں لکھا ہے کہ یہ بھی کہا گیا ہے کہ فاطمہ ابو بکر کے پاس آئیں اور میراث کا مطالبہ کیا۔ ابو بکر نے کہا کہ پیغمبروں کا کوئی وارث نہیں ہوتا۔ تو آپ علی کے پاس واپس تشریف لائیں۔ علی نے کہا کہ پھر لوٹ کر جاؤ اور کہو کہ پھر سلیمان داؤد کے کیوں وارث ہوئے ذکر کیا ہے کہ یوں کہہ کر خدا یا مجھے ایک ولی دے کہ جو میرا اور آل یعقوب کا وارث ہو۔

یہ روایت صحیح ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے۔

[illegible]

(۹) بجا الانوارین جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما نے امام باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ علیؑ نے فاطمہؑ سے کہا کہ جاؤ اور اپنے باپ کی میراث کا مطالبہ کرو اسپر حضرت فاطمہؑ ابوبکرؓ کے پاس تائین اور کہا کہ میرے باپ کی میراث مجھے دو۔ اوٹھوں نے جواب دیا کہ پیغمبرؐ کا کوئی وارث نہیں ہوتا۔ تیرا آپ نے فرمایا کہ کیا سلیمانؑ داؤدؑ کے وارث نہیں ہوئے۔ اسپر ابوبکرؓ خفا ہوئے اور کہا کہ پیغمبرؐ کا کوئی وارث نہیں ہوتا تب فاطمہؑ نے کہا کیا ذکر ہے نہیں کہا قُتِبَ اِیْ حِمْیَرَ لَدُنْکَ وَلِیَّا یَرِیْطُ بِیْ وَیَبِیْطُ مِنْ اِلَیْ یَعْقُوْبَ اسپر بھی اوٹھوں نے یہی جواب دیا کہ النبی لا یورث پھر فاطمہؑ نے کہا کیا خدا نے نہیں کہا ہے کہ یُوصِیْکُمُ اللّٰهُ فِیْ اَوْلَادِکُمْ لِلَّذِیْکُمْ مِثْلُ حَظِّ الْاُنثٰیٰنِ اسپر بھی اوٹھوں نے یہی کہا کہ النبی لا یورث۔

(۱۰) بحار الانوار میں لکھا ہے کہ ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ بعد پیغمبر کی وفات کے فاطمہؓ مذکورہ مانگنے کے لیے امین ابو بکرؓ نے کہا کہ میں جانتا ہوں کہ تم سوئے سچ کے کچھ نہ ہو گی لیکن گواہ لاؤ اسپر وہ علیؓ کو لیگین اور اونھوں نے گواہی دی پھر امین کو لیگین اونھوں نے بھی شہادت دی اسپر ابو بکرؓ نے کہا کہ ایک مرد یا عورت لاؤ تو میں مذکور کی سند لکھ دوں۔

(۱۱) احتجاج طبرسی میں لکھا ہے کہ جب حضرت علی کو اس بات کی اطلاع ہوئی کہ ابو بکر نے فاطمہ کو فدک سے محروم کر دیا تب آپ نے اونکو یہ خط لکھا۔ شَقُّوا مَنَاظِلَ امَّوِاجِ الْفَنَنِ
يَحْيَا زَيْمُ سُقْنِ النَّجَاةِ وَحَطُّوا نَيْجَانَ اَهْلِ الْفَرَجِ جَمْعُ اَهْلِ الْعَدْرِ وَاسْتَضَاعُوا
يُنُورِ الْاَنْوَارِ وَاقْتَسَمُوا مَوَارِثَ الظَّاهِرَاتِ الْاَكْبَرَارِ وَامْتَقَبُوا ثِقُلَ الْاَوْزَارِ
يَقْصِبُهُمْ نَحْلَةُ النَّبِيِّ الْمُخْتَارِ فَكُلَّيْكُمْ تَنْتَرِدُّوْنَ فِي الْعَمَاقِ مَا يَرُدُّكُمْ لِبَعْدِ
فِي الظَّاهِرُونَ اَمَّا وَاللّٰهُ لَوْ اَذِنَ لِيْ بِمَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ لَّخَصَدْتُكُمْ وَتَسْلَمُ
عَنْ اَحْسَادِكُمْ كَيْفَ اَلْخَصِيْدِ بِقَوَاصِبٍ مِنْ حَدِيدٍ وَلَقَلَّتْ مِنْ جَمَاهِرِ
شَجْعَانِكُمْ مَا اقْرَحَ بِهِ اَمَّا قَلَمُ وَادِحِشٍ بِهٖ يَهْجَا اَلَكُمْ فَاِنِّيْ مُسَدِّدٌ عَرَفِيْ مُهْمُوْنِيْ

[illegible]

مُرَدِّی الْعَسَاكِرُ وَمَقْنِي الْحَافِلِ وَمُهَيِّدِ خَصَرَاءِكُمْ وَخِيْلَ خَوْضَائِكُمْ
وَجَرِّ الدَّوَابِّ اِذَا اَنْتُمْ فِي بُيُوتِكُمْ مُعْتَمِدُونَ وَاِنِّي لَصَاحِبُكُمْ بِالْاَمْسِ
لَعُمْرَ اِيَّيْ لَنْ تَحْبُوْا اَنْ تَكُوْنَ فَيْتَا الْخِلَافَةِ وَالْبَيُوْتَةُ وَاَنْتُمْ تَذْكُرُوْنَ اَحْقَابَ بَدْرِ
وَنَارَاتِ اُحُدٍ اَمَا وَاللّٰهِ لَوْ قُلْتُ مَا سَبَقَ مِنَ اللّٰهِ فِيْكُمْ لَتَدَاخَلْتُمْ اَشْرَافَكُمْ
فِي الْخَوَافِكُمْ لَتَدَاخَلْ اَمْسَانِ دَوَارِغَ الرَّحْمٰى قَاِنْ لَطَقْتُ نَفْسِيْ لَوْنًا حَسَدًا وَاِنْ
سَكَنْتُمْ فَيُقَالُ جَزَعُ ابْنِ اَبِي طَالِبٍ مِنَ الْمَوْتِ هَيَّوَلَاتِ هَيَّوَلَاتِ اَنَا السَّاعَةَ
يُقَالُ لِيْ هَلَاوَا اَنَا الْمَوْتُ الْمُهَيِّتُ خَوَاضُ النِّيَّاتِ جَوْفُ تَسْبِيْلِ
حَامِلِ حَامِلِ السَّيْفَيْنِ النَّفْيَيْنِ وَالرُّفْحَيْنِ الظُّلُمَيْنِ وَمَكْسِرِ الرَّايَاتِ
فِي غُطَامِطِ الْغَمَرَاتِ وَمُقْرِجِ الْكُرْبَاتِ عَنْ وَجْهِ خَيْرِ الْبَرِّيَّاتِ اَقْبُوْا
قَوْلَ اللّٰهِ لِبْنِ اَبِي طَالِبٍ اَنْسُ يَا مَوْتَ مِنَ الطِّفْلِ اِلَى قَهَابٍ اَمْسَ هَبْلَتُكُمْ
اَلْهَوَابِلُ لَوْ بَحَثَ يَمَّا اَنْزَلَ اللّٰهُ فِيْكُمْ فِي كِتَابِهِ لَا ضُطْرْبُكُمْ اَضْطَرَّابِ
اَلْاَرْضِ شَيْئَةً فِي الطُّوْى الْبَعِيدَةِ وَلَخَرَجْتُمْ مِنْ بُيُوتِكُمْ هَارِبِينَ وَعَلَى وُجُوْهِكُمْ
هَارِثَيْنِ وَلَجِيْعَتِيْ اَهْوَنُ وَجْدِيْ حَتّٰى اَلْفَى رَبِّيْ يَسِيْدُ جَزَاءَ صَفَرَاءِ
مِنْ لَدَائِكُمْ خَلَوُا مِنْ لَحْنَاتِكُمْ فَمَا مَثَلُ دُنْيَاكُمْ عِبْدِيْ اِلَّا كَمَثَلِ
عَلِيٍّ عَاكِفٍ اسْتَعْلَى ثُمَّ اسْتَقْلَظَ فَاَسْتَوٰى لَكُمْ مَرَقٌ فَاَجْعَلُ رَوِيْدًا فَعَنْ
قَلْبِيْ يَجْعَلُ يَكْمُ الْقَسْطِ قَتْلُ وَنَ شَمْرُ فَعَلِكُمْ مَّرَامٌ تَحْصُلُ وَغَرَسَ
اَيْدِيَكُمْ عَادًا مُّزَقًّا وَسَمَاقَاتٍ لَا وُلْعَى بِاللّٰهِ حِكْمًا وَرَسُولُ اللّٰهِ خَصَمًا
وَبِالْفِيْئَامَةِ مَرْوِفًا وَلَا اَبْعَدُ اللّٰهُ فِيْهَا سِوَاكُمْ وَلَا اَنْعَسُ فِيْهَا غَيْرُكُمْ وَالسَّلَامُ
عَلَى مَنْ اتَّبَعَ الْهُدٰى يَعْنِيْ پهلے تو تم فتنوں سے بچے اور فخر و غرور کو چھوڑ دیا اور نور نبوت
کی روشنی میں آئے لیکن بلا غرض تھے اہل بیت پاک کی میراث لوٹ لی اور رسول اللہ کا عطیہ ہیں کہ
بارگاہ سر پر کیا۔ میں دیکھ رہا ہوں کہ تم گمراہی میں اسلحہ مکرراتے پھرتے ہو جس طرح اونٹ بچلے میں

پتھر ہے۔ خدا کی قسم اگر مجھ کو اجازت ہوتی تو میں تلوار سے تمھارے سر اس طرح اور اڈتیا جسطرح کھیتی
کاٹ کر ڈھیر کر دیتے ہیں۔ اور تمھارے بہادر وں کو اس قدر قتل کرتا کہ تمھاری آنکھیں پھوٹ جاتیں۔
اور تمھارے گھر و خشتناک ہو جاتے۔ تم ابتداء سے مجھ کو جانتے ہو کہ میں نے فوجیں غارت کر دی
ہیں لشکروں کو تباہ کر دیا ہے تمھاری سرسبز زمینیں تباہ کر دی ہیں تمھارے ہنگاموں کو برباد ہے۔
تمھارے بہادر وں کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیے ہیں۔ اس وقت تم اپنے گھروں میں دیکھ بیٹھے تھے۔
کل تنے مجھ کو اپنا سردار مان لیا تھا۔ لیکن قسم ہے کہ تنے دل سے کبھی نہیں جانتا کہ تمھارے گھر میں
خلافت اور نبوت دونوں پہنچے پائیں۔ کیونکہ نگو بردر کے کینے اور احد کے خون بہا کبھی نہیں بھرے۔
بہنڈا اگر میں خدا کے فیصلے کو جو تمھارے متعلق وہ کر چکا ہے ظاہر کروں تو تمھاری ہڈیاں پسلیاں
اس طرح آپس میں ٹکرائیں جسطرح چکی کے دونوں پاؤں دھڑلے مل جاتے ہیں۔ میں کچھ کہتا ہوں تو تم
کہتے ہو کہ حسد سے کہتا ہوں اور چپ رہتا ہوں تو لوگ کہتے ہیں کہ ابوطالب کا بیٹا موت سے ڈر گیا
افسوس افسوس میں خود موت ہوں اور میری نسبت یہ کہا جاتا ہے۔ میں مرگ کشندہ ہوں۔ میں
اندھیری راتوں میں مھر کو نہیں گھس جانے والا ہوں میں تیغ و نشان کا حامل ہوں۔ میں لڑائی کے
بہنگامے میں بیڑوں کو ٹکرا کر توڑ دیتا ہوں۔ میں نے رسول اللہ کے سامنے سے شمشکین بٹادی
ہیں۔ ذرا ٹھہرو۔ خدا کی قسم ابوطالب کا بیٹا موت سے اس قدر مانوس ہے جتنا سچہ مان کی چھاتی
سے۔ تمیر موت آئے خدا نے جو کچھ تمھاری شان میں کہا ہے اگر میں ظاہر کروں تو تم رسی سٹچ
بل کھاؤ اور گھر چھوڑ کر بھاگو اور دھراؤ دھڑکراتے پھرو۔ لیکن میں اپنے جوش کو دباتا ہوں اس وقت
تک کہ اپنے خدا سے اس حال میں ہوں کہ میرے ہاتھ دنیا کی لذتوں سے (جسکو تم محبوب کہتے
ہو) خالی ہوں۔ کیونکہ تمھاری دنیا میرے نزدیک گویا ایک بر ہے جو بلند ہوا پھر دلدار ہو کر
ہر طرف بھاگیا پھر پھٹ کر نکل گیا۔ ذرا ٹھہرو جاؤ تھوڑی دیر میں عبار صاف ہو جائے گا
اور تم اپنے کیے کا پھل پاؤ گے جو تلخ ہوگا۔ یا اپنے ہاتھوں کی بوٹی ہوئی کھیتی کا ٹوٹے
جو سسم قاتل ہوگی۔ اور کافی ہے اللہ کا حاکم ہونا اور رسول اللہ کا مدعی ہونا اور میدان قیامت

عبدالست کا گاہ ہوتا۔ خدا اوس دن کسی کو گھاسے سوا اپنی رحمت سے دور نہ کرے۔ اور
تھو اسے سوا کسی کو ملا کر نہ کرے اور جو ہایت کے پیچھے چلے اور سپر لایم ہو۔ استی۔
(۱۲) بکرا جو امیر مصنفہ سید محمد باقر بن سید محمد مطہر راہبان حضرت امیر ابن جابر جعفی سے یہ روایت
ہے کہ ابو بکر اشجع بن مراحم کو جو کہ ایک شجاع آدمی تھا اور اس کا بھائی علی کے ہاتھ سے قتل ہوا
تھا فدا کر اور مدینہ کی دیگر املاک پر اپنی طرف سے متولی کیا۔ اوسنے اہل بیت کی املاک کو ضبط کر لیا۔
اور انکی رعایا پر ظلم شروع کیا۔ اون لوگوں نے حضرت علی کو خبر دی اور اس کے ظلم و ستم کا استغاثہ
کیا۔ یہ سنتے ہی حضرت علی بجلت سوار ہوئے اور عمامہ سیاہ سر پر رکھا اور دو تلواریں ہاتھ میں
اور امام حسین اور عمار اور فضل اور عبداللہ پران حضرت عباس اور عبداللہ جعفر کو ہمراہ لیا اور اس
گاہ و ن کے پاس جو مسجد تھی وہاں ٹھہرے۔ اور امام حسین کو بھیجا کہ ابو بکر کے متولی کو بلا لاؤ۔
آپ گئے اور اس سے کہا کہ امیر المومنین مجھے بلا تے ہیں اوسنے کہا کہ کون امیر المومنین آپ نے
فرمایا علی بن ابی طالب۔ اوسنے جواب دیا کہ امیر المومنین تو ابو بکر ہیں جو خلیفہ ہیں۔ اسپر امام حسین
نے فرمایا اچھا علی بن ابی طالب بلا تے ہیں اوسنے پاس چلو۔ اسپر اشجع نے کہا کہ میں سلطان ہوں
اور علی عوام میں سے ہیں اور انکو مجھے کام ہے تو خود انکو میرے پاس آنا چاہیے۔ اسپر
امام حسین نے جواب دیا کہ افسوس ہو تجھے کیا میرے والد جیسا عوام میں سے ہوا اور تو سلطان
اوسنے کہا ہاں بیشک۔ تھا اسے باپ نے ابو بکر کی بیعت نہیں کی مگر بھبر واکر اد۔ اور تھے وکی
بیعت خوشی سے کی ہے۔ یہ سنکر امام حسین واپس آئے اور حضرت علی کو اسکی خبر دی
تب آپ عمار کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا کہ تم اوسکے پاس جاؤ اور کہو کہ ہم مثل خانہ کعبہ کے
ہیں کہ اوسکے پاس لوگ آتے ہیں نہ یہ کہ وہ لوگوں کے پاس جاسے عمار اشجع کے پاس گئے
اور اس سے سخت گفتگو کی۔ یہاں تک کہ نوبت اسکی پہنچی کہ عمار نے اپنا ہاتھ تلوار کی طرف
برہنایا۔ اسکی خبر حضرت علی کو پہنچی آپ نے اپنے ہمراہیوں سے کہا کہ اشجع کو جا کر پکڑ لاؤ۔
اسپر آپ کے اہل بیت جو آپ کے ہمراہ تھے گئے اور اشجع سے کہا کہ آج تو علی کے ہاتھ سے

اور امام حسین اور عمار اور فضل اور عبداللہ پران حضرت عباس اور عبداللہ جعفر کو ہمراہ لیا اور اس گاہ و ن کے پاس جو مسجد تھی وہاں ٹھہرے۔ اور امام حسین کو بھیجا کہ ابو بکر کے متولی کو بلا لاؤ۔ آپ گئے اور اس سے کہا کہ امیر المومنین مجھے بلا تے ہیں اوسنے کہا کہ کون امیر المومنین آپ نے فرمایا علی بن ابی طالب۔ اوسنے جواب دیا کہ امیر المومنین تو ابو بکر ہیں جو خلیفہ ہیں۔ اسپر امام حسین نے فرمایا اچھا علی بن ابی طالب بلا تے ہیں اوسنے پاس چلو۔ اسپر اشجع نے کہا کہ میں سلطان ہوں اور علی عوام میں سے ہیں اور انکو مجھے کام ہے تو خود انکو میرے پاس آنا چاہیے۔ اسپر امام حسین نے جواب دیا کہ افسوس ہو تجھے کیا میرے والد جیسا عوام میں سے ہوا اور تو سلطان اوسنے کہا ہاں بیشک۔ تھا اسے باپ نے ابو بکر کی بیعت نہیں کی مگر بھبر واکر اد۔ اور تھے وکی بیعت خوشی سے کی ہے۔ یہ سنکر امام حسین واپس آئے اور حضرت علی کو اسکی خبر دی تب آپ عمار کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا کہ تم اوسکے پاس جاؤ اور کہو کہ ہم مثل خانہ کعبہ کے ہیں کہ اوسکے پاس لوگ آتے ہیں نہ یہ کہ وہ لوگوں کے پاس جاسے عمار اشجع کے پاس گئے اور اس سے سخت گفتگو کی۔ یہاں تک کہ نوبت اسکی پہنچی کہ عمار نے اپنا ہاتھ تلوار کی طرف برہنایا۔ اسکی خبر حضرت علی کو پہنچی آپ نے اپنے ہمراہیوں سے کہا کہ اشجع کو جا کر پکڑ لاؤ۔ اسپر آپ کے اہل بیت جو آپ کے ہمراہ تھے گئے اور اشجع سے کہا کہ آج تو علی کے ہاتھ سے

اور امام حسین اور عمار اور فضل اور عبداللہ پران حضرت عباس اور عبداللہ جعفر کو ہمراہ لیا اور اس گاہ و ن کے پاس جو مسجد تھی وہاں ٹھہرے۔ اور امام حسین کو بھیجا کہ ابو بکر کے متولی کو بلا لاؤ۔ آپ گئے اور اس سے کہا کہ امیر المومنین مجھے بلا تے ہیں اوسنے کہا کہ کون امیر المومنین آپ نے فرمایا علی بن ابی طالب۔ اوسنے جواب دیا کہ امیر المومنین تو ابو بکر ہیں جو خلیفہ ہیں۔ اسپر امام حسین نے فرمایا اچھا علی بن ابی طالب بلا تے ہیں اوسنے پاس چلو۔ اسپر اشجع نے کہا کہ میں سلطان ہوں اور علی عوام میں سے ہیں اور انکو مجھے کام ہے تو خود انکو میرے پاس آنا چاہیے۔ اسپر امام حسین نے جواب دیا کہ افسوس ہو تجھے کیا میرے والد جیسا عوام میں سے ہوا اور تو سلطان اوسنے کہا ہاں بیشک۔ تھا اسے باپ نے ابو بکر کی بیعت نہیں کی مگر بھبر واکر اد۔ اور تھے وکی بیعت خوشی سے کی ہے۔ یہ سنکر امام حسین واپس آئے اور حضرت علی کو اسکی خبر دی تب آپ عمار کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا کہ تم اوسکے پاس جاؤ اور کہو کہ ہم مثل خانہ کعبہ کے ہیں کہ اوسکے پاس لوگ آتے ہیں نہ یہ کہ وہ لوگوں کے پاس جاسے عمار اشجع کے پاس گئے اور اس سے سخت گفتگو کی۔ یہاں تک کہ نوبت اسکی پہنچی کہ عمار نے اپنا ہاتھ تلوار کی طرف برہنایا۔ اسکی خبر حضرت علی کو پہنچی آپ نے اپنے ہمراہیوں سے کہا کہ اشجع کو جا کر پکڑ لاؤ۔ اسپر آپ کے اہل بیت جو آپ کے ہمراہ تھے گئے اور اشجع سے کہا کہ آج تو علی کے ہاتھ سے

۱۵۸
 کہ فرمایا کہ اگر آپ نے فرمایا کہ کیا سبب ہے کہ تو نے اہل بیت
 کا مال لے لیا اور اس پر سچا قبضہ کیا۔ اس نے جواب دیا کہ کیا سبب ہے کہ تم نے اہل بیت
 سے بیایا۔ اور میں نے اور کچھ حدیث کے فرمان و وصی کو تمہاری موافقت اور اتباع سے بہتر جانتا ہوں
 آپ نے فرمایا کہ میں کوئی اپنا گناہ نہیں سمجھتا سوا اسکے کہ میں نے تیرے بھائی کو مارا ہے
 اور وہ باعث انتقام نہیں ہو سکتا خدا تجھے ذلیل کرے۔ اس نے بھی ایسا ہی سخت جواب
 علی کو دیا اور کہا کہ خلفائے حسد میں تم ہلاک ہو گے۔ اس پر فضل کو غصہ آیا اور اس کا سراوڑا دیا اس پر
 اشجع کے ہمراہیوں نے فضل پر حملہ کیا۔ یہ دیکھ کر حضرت علیؑ نے ذوالفقار میان سے نکالی
 جبکہ اشجع کے ہمراہیوں نے علیؑ کی چکیتی ہوئی آنکھیں اور ذوالفقار کی چمک دیکھی تو اپنے ہتھیار
 پھینک دیے اور کہا کہ ہم اطاعت کرتے ہیں۔ علیؑ نے اون سے کہا کہ اس اپنے چھوٹے صاحب
 کا سراپے بڑے صاحب کے پاس لیجاؤ چنانچہ اس کے ہمراہی اشجع کا سر لینگے اور اس کو
 ابو بکر کے سامنے ڈال دیا۔ یہ حالت دیکھ کر تمام حوارجین و انصار جمع ہوئے اس وقت ابو بکرؓ نے
 کہا کہ تمہارے بھائی ثقفی نے خدا اور اس کے رسول کے خلیفہ کی اطاعت کی اور میں نے اسے
 صدقاتِ مدینہ پر متولی کیا۔ اور اب علیؑ نے اسے اس بری طرح سے مارا اور شلہ کیا اب چاہیے
 کہ تم میں سے جو شجاع ہیں وہ جائیں اور اس کا تدارک کریں۔ سب اسے منکر سکتے ہیں رہ گئے
 اور نقش پیدوار ہو گئے۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ کیا تم لوگ زبان نہیں رکھتے اور کچھ بولتے نہیں۔ اس پر
 ایک اعرابی نے کہا کہ اگر تم چلتے ہو تو ہم بھی چلتے ہیں۔ اور دوسرے نے کہا کہ ملک الموت
 کا دیکھنا بہتر ہے علیؑ کے دیکھنے سے۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ تم علیؑ سے ڈرتے ہو اور مجھے ایسا جواب
 دیتے ہو۔ اس پر عمرؓ متوجہ ہوئے اور کہا کہ یہ کام سولے خالد کے کسی سے نہیں ہو سکتا۔ تب ابو بکرؓ
 خالد سے کہا کہ یا اسیلمان تم سیف اللہ ہوا اور خدا کی تلوار۔ تم ایک فوج لیکر جاؤ کہ علیؑ نے ہمارے
 رفقاء میں سے ایک ایسے شخص کو جو شجاعت میں بے نظیر ہے قتل کیا ہے۔ علیؑ کو لے آؤ
 اور کہو کہ اگر تم چلتے ہو تو تمہاری خطا معاف ہوگی اور اگر وہ لڑائی پر آمادہ ہوں تو ان کو زندہ پکڑ کر لے آؤ

کہ فرمایا کہ اگر آپ نے فرمایا کہ کیا سبب ہے کہ تو نے اہل بیت
 کا مال لے لیا اور اس پر سچا قبضہ کیا۔ اس نے جواب دیا کہ کیا سبب ہے کہ تم نے اہل بیت
 سے بیایا۔ اور میں نے اور کچھ حدیث کے فرمان و وصی کو تمہاری موافقت اور اتباع سے بہتر جانتا ہوں
 آپ نے فرمایا کہ میں کوئی اپنا گناہ نہیں سمجھتا سوا اسکے کہ میں نے تیرے بھائی کو مارا ہے
 اور وہ باعث انتقام نہیں ہو سکتا خدا تجھے ذلیل کرے۔ اس نے بھی ایسا ہی سخت جواب
 علی کو دیا اور کہا کہ خلفائے حسد میں تم ہلاک ہو گے۔ اس پر فضل کو غصہ آیا اور اس کا سراوڑا دیا اس پر
 اشجع کے ہمراہیوں نے فضل پر حملہ کیا۔ یہ دیکھ کر حضرت علیؑ نے ذوالفقار میان سے نکالی
 جبکہ اشجع کے ہمراہیوں نے علیؑ کی چکیتی ہوئی آنکھیں اور ذوالفقار کی چمک دیکھی تو اپنے ہتھیار
 پھینک دیے اور کہا کہ ہم اطاعت کرتے ہیں۔ علیؑ نے اون سے کہا کہ اس اپنے چھوٹے صاحب
 کا سراپے بڑے صاحب کے پاس لیجاؤ چنانچہ اس کے ہمراہی اشجع کا سر لینگے اور اس کو
 ابو بکر کے سامنے ڈال دیا۔ یہ حالت دیکھ کر تمام حوارجین و انصار جمع ہوئے اس وقت ابو بکرؓ نے
 کہا کہ تمہارے بھائی ثقفی نے خدا اور اس کے رسول کے خلیفہ کی اطاعت کی اور میں نے اسے
 صدقاتِ مدینہ پر متولی کیا۔ اور اب علیؑ نے اسے اس بری طرح سے مارا اور شلہ کیا اب چاہیے
 کہ تم میں سے جو شجاع ہیں وہ جائیں اور اس کا تدارک کریں۔ سب اسے منکر سکتے ہیں رہ گئے
 اور نقش پیدوار ہو گئے۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ کیا تم لوگ زبان نہیں رکھتے اور کچھ بولتے نہیں۔ اس پر
 ایک اعرابی نے کہا کہ اگر تم چلتے ہو تو ہم بھی چلتے ہیں۔ اور دوسرے نے کہا کہ ملک الموت
 کا دیکھنا بہتر ہے علیؑ کے دیکھنے سے۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ تم علیؑ سے ڈرتے ہو اور مجھے ایسا جواب
 دیتے ہو۔ اس پر عمرؓ متوجہ ہوئے اور کہا کہ یہ کام سولے خالد کے کسی سے نہیں ہو سکتا۔ تب ابو بکرؓ
 خالد سے کہا کہ یا اسیلمان تم سیف اللہ ہوا اور خدا کی تلوار۔ تم ایک فوج لیکر جاؤ کہ علیؑ نے ہمارے
 رفقاء میں سے ایک ایسے شخص کو جو شجاعت میں بے نظیر ہے قتل کیا ہے۔ علیؑ کو لے آؤ
 اور کہو کہ اگر تم چلتے ہو تو تمہاری خطا معاف ہوگی اور اگر وہ لڑائی پر آمادہ ہوں تو ان کو زندہ پکڑ کر لے آؤ

کہ فرمایا کہ اگر آپ نے فرمایا کہ کیا سبب ہے کہ تو نے اہل بیت
 کا مال لے لیا اور اس پر سچا قبضہ کیا۔ اس نے جواب دیا کہ کیا سبب ہے کہ تم نے اہل بیت
 سے بیایا۔ اور میں نے اور کچھ حدیث کے فرمان و وصی کو تمہاری موافقت اور اتباع سے بہتر جانتا ہوں
 آپ نے فرمایا کہ میں کوئی اپنا گناہ نہیں سمجھتا سوا اسکے کہ میں نے تیرے بھائی کو مارا ہے
 اور وہ باعث انتقام نہیں ہو سکتا خدا تجھے ذلیل کرے۔ اس نے بھی ایسا ہی سخت جواب
 علی کو دیا اور کہا کہ خلفائے حسد میں تم ہلاک ہو گے۔ اس پر فضل کو غصہ آیا اور اس کا سراوڑا دیا اس پر
 اشجع کے ہمراہیوں نے فضل پر حملہ کیا۔ یہ دیکھ کر حضرت علیؑ نے ذوالفقار میان سے نکالی
 جبکہ اشجع کے ہمراہیوں نے علیؑ کی چکیتی ہوئی آنکھیں اور ذوالفقار کی چمک دیکھی تو اپنے ہتھیار
 پھینک دیے اور کہا کہ ہم اطاعت کرتے ہیں۔ علیؑ نے اون سے کہا کہ اس اپنے چھوٹے صاحب
 کا سراپے بڑے صاحب کے پاس لیجاؤ چنانچہ اس کے ہمراہی اشجع کا سر لینگے اور اس کو
 ابو بکر کے سامنے ڈال دیا۔ یہ حالت دیکھ کر تمام حوارجین و انصار جمع ہوئے اس وقت ابو بکرؓ نے
 کہا کہ تمہارے بھائی ثقفی نے خدا اور اس کے رسول کے خلیفہ کی اطاعت کی اور میں نے اسے
 صدقاتِ مدینہ پر متولی کیا۔ اور اب علیؑ نے اسے اس بری طرح سے مارا اور شلہ کیا اب چاہیے
 کہ تم میں سے جو شجاع ہیں وہ جائیں اور اس کا تدارک کریں۔ سب اسے منکر سکتے ہیں رہ گئے
 اور نقش پیدوار ہو گئے۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ کیا تم لوگ زبان نہیں رکھتے اور کچھ بولتے نہیں۔ اس پر
 ایک اعرابی نے کہا کہ اگر تم چلتے ہو تو ہم بھی چلتے ہیں۔ اور دوسرے نے کہا کہ ملک الموت
 کا دیکھنا بہتر ہے علیؑ کے دیکھنے سے۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ تم علیؑ سے ڈرتے ہو اور مجھے ایسا جواب
 دیتے ہو۔ اس پر عمرؓ متوجہ ہوئے اور کہا کہ یہ کام سولے خالد کے کسی سے نہیں ہو سکتا۔ تب ابو بکرؓ
 خالد سے کہا کہ یا اسیلمان تم سیف اللہ ہوا اور خدا کی تلوار۔ تم ایک فوج لیکر جاؤ کہ علیؑ نے ہمارے
 رفقاء میں سے ایک ایسے شخص کو جو شجاعت میں بے نظیر ہے قتل کیا ہے۔ علیؑ کو لے آؤ
 اور کہو کہ اگر تم چلتے ہو تو تمہاری خطا معاف ہوگی اور اگر وہ لڑائی پر آمادہ ہوں تو ان کو زندہ پکڑ کر لے آؤ

۱۵۹
 شکر خالہ پانچ سو مردان کا رزار لیکر روانہ ہوئے۔ فصل سے اوٹ کو آؤ پھر کھڑکی کو خبر کی۔ آپ فرمایا
 تمام صفاد پر قریش اور سواران ہوا زن جمع ہوں تب بھی میں اٹھنے نہیں دوتا۔ خالد وہاں
 پہنچے اور علی سے پوچھا کہ یہ کیا سخت حرکت تھی جو تھنے کی اور کیوں بھگی ہوئی اگ کو شہر قتل کیا
 آپ نے فرمایا کہ کیا تم مجھے اپنی شجاعت اور ابوبکر سے ڈراتے ہو اور مجھے مالک قوبرہ جانتے ہو
 کہ جب کو تھنے مارا اور اسکی بی بی کو سلپنے کا حراج میں لاسے۔ میں اپنے قاتل کو خود جانتا ہوں اور
 شہادت کی امید رکھتا ہوں اور اگر میں چاہوں تو تھین ابھی اس مسجد کے صحن میں مار کر گرادوں۔
 اسپر خالہ غصہ میں آئے۔ اور آپ سے ذوالفقار نکالی۔ جب خالہ نے آپ کی آنکھ اور ذوالفقار
 کی چمک دیکھی تو گر کر اٹھ گئے۔ حضرت نے تلوار کا قبضہ خالہ کی پشت پر مارا کہ وہ زمین گر گئے
 یہ حالت دیکھ کر ابن صلیح نے کہ ایک مرد قاتل تھا کہا کہ بخدا اسی علی ہم کچھ براہ عداوت ہیں
 آئے۔ تم شیر خدا اور شمشیر غضب آئی ہو ہم سب آپ کے خادم ہیں اسپر حضرت اسیر المؤمنین ہم
 رہے اور خالہ سے مزاح کرنے لگے خالہ درد کر سے بے خود تھے۔ آپ نے فرمایا اسی خالہ
 تعجب ہے کہ غدیر خم کا معاملہ تمہاری یاد سے جاتا رہا اور بہت جلد تھنے انکھین اور خائنین کی
 بیعت کر لی اور اب چاہتے ہو کہ مجھے قید کر کے لیجاؤ۔ کیا تم حالت عمر بن عبدوڈ اور حب
 اور جنگ خیبر کی بھول گئے۔ اسپر خالہ نے کہا کہ جو آپ فرماتے ہیں وہ میں جانتا ہوں لیکن
 عرب نے آپ کو آپ کی تلوار کے خوف سے چھوڑ دیا ہے۔ اور ہننے ابوبکر کی بیعت صرف اونکی
 نرمی اور زائد انراستحقاق مال ملنے کی امید پر کی ہے۔
 ان روایتوں میں جو تھنا قرض اور اختلاف ہے وہ ایسا صریح اور صاف ہے کہ اس میں
 تاویل کی کچھ گنجائش نہیں ہے اور یہ نامکن ہے کہ کل روایات متناقضہ کی صحت تسلیم کی جا سکے
 اور تسلیم صحت کے بعد دعویٰ ہبہ کا زبان پر لایا جا سکے ہم ان اختلافات میں سے بعض
 ضروری اور ظاہری اختلاف اب بیان کرتے ہیں۔
 پہلی روایت جو احتجاج طبری سے ہننے نقل کی ہے اس میں یہ لکھا ہے کہ جب

روایتی میں ہے کہ خالہ نے اس وقت تک نہیں اٹھا کہ اس نے اس کی بی بی کو سلپنے کا حراج میں لاسے۔ میں اپنے قاتل کو خود جانتا ہوں اور شہادت کی امید رکھتا ہوں اور اگر میں چاہوں تو تھین ابھی اس مسجد کے صحن میں مار کر گرادوں۔ اسپر خالہ غصہ میں آئے۔ اور آپ سے ذوالفقار نکالی۔ جب خالہ نے آپ کی آنکھ اور ذوالفقار کی چمک دیکھی تو گر کر اٹھ گئے۔ حضرت نے تلوار کا قبضہ خالہ کی پشت پر مارا کہ وہ زمین گر گئے یہ حالت دیکھ کر ابن صلیح نے کہ ایک مرد قاتل تھا کہا کہ بخدا اسی علی ہم کچھ براہ عداوت ہیں آئے۔ تم شیر خدا اور شمشیر غضب آئی ہو ہم سب آپ کے خادم ہیں اسپر حضرت اسیر المؤمنین ہم رہے اور خالہ سے مزاح کرنے لگے خالہ درد کر سے بے خود تھے۔ آپ نے فرمایا اسی خالہ تعجب ہے کہ غدیر خم کا معاملہ تمہاری یاد سے جاتا رہا اور بہت جلد تھنے انکھین اور خائنین کی بیعت کر لی اور اب چاہتے ہو کہ مجھے قید کر کے لیجاؤ۔ کیا تم حالت عمر بن عبدوڈ اور حب اور جنگ خیبر کی بھول گئے۔ اسپر خالہ نے کہا کہ جو آپ فرماتے ہیں وہ میں جانتا ہوں لیکن عرب نے آپ کو آپ کی تلوار کے خوف سے چھوڑ دیا ہے۔ اور ہننے ابوبکر کی بیعت صرف اونکی نرمی اور زائد انراستحقاق مال ملنے کی امید پر کی ہے۔ ان روایتوں میں جو تھنا قرض اور اختلاف ہے وہ ایسا صریح اور صاف ہے کہ اس میں تاویل کی کچھ گنجائش نہیں ہے اور یہ نامکن ہے کہ کل روایات متناقضہ کی صحت تسلیم کی جا سکے اور تسلیم صحت کے بعد دعویٰ ہبہ کا زبان پر لایا جا سکے ہم ان اختلافات میں سے بعض ضروری اور ظاہری اختلاف اب بیان کرتے ہیں۔ پہلی روایت جو احتجاج طبری سے ہننے نقل کی ہے اس میں یہ لکھا ہے کہ جب

روایتی میں ہے کہ خالہ نے اس وقت تک نہیں اٹھا کہ اس نے اس کی بی بی کو سلپنے کا حراج میں لاسے۔ میں اپنے قاتل کو خود جانتا ہوں اور شہادت کی امید رکھتا ہوں اور اگر میں چاہوں تو تھین ابھی اس مسجد کے صحن میں مار کر گرادوں۔ اسپر خالہ غصہ میں آئے۔ اور آپ سے ذوالفقار نکالی۔ جب خالہ نے آپ کی آنکھ اور ذوالفقار کی چمک دیکھی تو گر کر اٹھ گئے۔ حضرت نے تلوار کا قبضہ خالہ کی پشت پر مارا کہ وہ زمین گر گئے یہ حالت دیکھ کر ابن صلیح نے کہ ایک مرد قاتل تھا کہا کہ بخدا اسی علی ہم کچھ براہ عداوت ہیں آئے۔ تم شیر خدا اور شمشیر غضب آئی ہو ہم سب آپ کے خادم ہیں اسپر حضرت اسیر المؤمنین ہم رہے اور خالہ سے مزاح کرنے لگے خالہ درد کر سے بے خود تھے۔ آپ نے فرمایا اسی خالہ تعجب ہے کہ غدیر خم کا معاملہ تمہاری یاد سے جاتا رہا اور بہت جلد تھنے انکھین اور خائنین کی بیعت کر لی اور اب چاہتے ہو کہ مجھے قید کر کے لیجاؤ۔ کیا تم حالت عمر بن عبدوڈ اور حب اور جنگ خیبر کی بھول گئے۔ اسپر خالہ نے کہا کہ جو آپ فرماتے ہیں وہ میں جانتا ہوں لیکن عرب نے آپ کو آپ کی تلوار کے خوف سے چھوڑ دیا ہے۔ اور ہننے ابوبکر کی بیعت صرف اونکی نرمی اور زائد انراستحقاق مال ملنے کی امید پر کی ہے۔ ان روایتوں میں جو تھنا قرض اور اختلاف ہے وہ ایسا صریح اور صاف ہے کہ اس میں تاویل کی کچھ گنجائش نہیں ہے اور یہ نامکن ہے کہ کل روایات متناقضہ کی صحت تسلیم کی جا سکے اور تسلیم صحت کے بعد دعویٰ ہبہ کا زبان پر لایا جا سکے ہم ان اختلافات میں سے بعض ضروری اور ظاہری اختلاف اب بیان کرتے ہیں۔ پہلی روایت جو احتجاج طبری سے ہننے نقل کی ہے اس میں یہ لکھا ہے کہ جب

حضرت فاطمہ کا وکیل فدک سے نکال دیا گیا تو وہ خود ابو بکر صدیقؓ کے پاس آئین اور اون سے سوال کیا کہ کیوں میرے باپ کی میراث سے مجھے شرم کرتے ہو۔ اور دوسری روایت میں جو علیؓ الشرائع سے ہمنے لکھی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب ابو بکرؓ نے فاطمہؓ کے وکیل کو فدک سے نکال دیا تو حضرت علیؓ مسجد میں آئے اور ابو بکر صدیقؓ سے پوچھا کہ کیوں تم نے فاطمہؓ کے وکیل کو فدک سے نکال دیا علیؓ الشرائع کی روایت سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعد نکالے جانے وکیل فدک کے حضرت علیؓ ابو بکرؓ کے پاس آئے۔ اور احتجاج طبرسی کی روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہؓ ان کے پاس آئین۔ شاید حضرات امامیہ اس کا یہ جواب دین کہ ایک دفعہ حضرت علیؓ آئے اور دوسری مرتبہ خود حضرت فاطمہؓ آئین۔ مگر چھٹی روایت سے جو احتجاج طبرسی سے ہمنے نقل کی ہے جس میں حضرت فاطمہؓ کے مشہور خطبہ کا ذکر ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب حضرت فاطمہؓ ابو بکرؓ کے پاس سے لوٹیں اور گھر پہنچیں تو وہاں حضرت علیؓ بیٹھے ہوئے ہوئے ان کا انتظار کر رہے تھے۔ حضرت فاطمہؓ نے پوچھتے ہی اون پر غصہ کرنا شروع کیا اور نہایت درد انگیز اور غضب آمیز الفاظ میں فرمایا کہ مانند جنین در رحم پردہ نشین شدہ و مثل خائبان یا خائفان سخاں اگر خیمہ ابو بعد از انکہ شجاعان دہرا بر خاک ہلاک افگندی و معقوب این نامردان گردیدہ۔ پس ابو تحافہ معیشت فرزندانم رامی گیر و تو از جای خود حرکت نمی کنی وغیرہ وغیرہ۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت علیؓ نے گھر میں سے قدم بھی باہر نہ نکالا تھا اور اس معاملہ میں ابو بکرؓ کے پاس جانا اور اون سے مطالبہ کرنا اور اف کو ملامت کرنا ایک طرف فاطمہؓ کی کچھ بھی بددلی تھی۔ اگر حضرت علیؓ تشریف لے گئے ہوتے اور مہاجرین و انصار کے سامنے ابو بکر صدیقؓ سے مطالبہ کیا ہوتا اور فدک سے وکیل نکال دینے پر انھیں قائل معقول کیا ہوتا تو حضرت فاطمہؓ باوجود عصمت و طہارت کے اپنے خاوند سے اور خاوند بھی کیسے جو سید الاولیاء و اولاد اصفیاء قائل الکفرہ و افع الفجرہ تھے کیوں ایسے درشت اور سخت کلمے فرماتیں اور ان کے گھر میں چھوہپ رہنے اور باہر نہ نکلنے پر ملامت کرتیں۔

چوتھی روایت جو بحوالہ کتاب الاختصاص بجا والا زوار سے پہنچنے نقل کی ہے اس میں ایک ایسی بات لکھی ہے جو دو نور و آیات مذکورہ بالا کی تردید کرتی ہے وہ یہ ہے کہ جب ابو بکر رضی اللہ عنہ حضرت فاطمہؓ کے دعویٰ کی نسبت پر کہا کہ پیغمبر خدا کا کوئی وارث نہیں ہوتا تو اسے سن کر حضرت فاطمہؓ علیؓ کے پاس گئیں اور ان سے یہ سب حال کہا۔ حضرت علیؓ نے ان کو صلاح دی کہ تم پھر ابو بکر کے پاس جاؤ اور اسے کہو کہ تم یہ سمجھتے ہو کہ پیغمبر خدا کا کوئی وارث نہیں ہوتا حالانکہ سلیمان اداود کے اور یحییٰ زکریا کے وارث ہوئے پھر بن کیوں اپنے باپ کی وارث نہوں۔ عمر رضی اللہ عنہ کہہ کہ یہ سکھائی ہوئی بات ہے اس پر آپ نے جواب دیا کہ گو میں سکھائی گئی ہوں مگر کس نے مجھے سکھایا ہے میرے ابن عم علیؓ نے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علیؓ رضی اللہ عنہ خود اس معاملے میں ابو بکرؓ سے مطالبہ اور مقابلہ کرنے کے لیے تشریف نہیں لے گئے۔ اور نہ حضرت فاطمہؓ کے خیال میں یہ حجت آئی تھی کہ سلیمان اداود کے اور یحییٰ زکریا کے وارث ہوئے۔ اور نہ اپنی طرف سے یہ دلیل انھوں نے پیش کی بلکہ حضرت علیؓ کے فرمانے اور بتانے اور سکھانے سے حضرت فاطمہؓ دوبارہ دعویٰ کرنے کے لیے ابو بکر صدیق کے پاس تشریف لیگئی تھیں۔ اگر حضرت علیؓ خود تشریف لیگئے ہوتے یا حضرت فاطمہؓ نے اپنی طرف سے یہ حجت پیش کی ہوتی جیسا کہ آپ کے اس مشہور خطبہ سے پایا جاتا ہے جسکو ہم نے چوتھی روایت میں احتجاج طبرسی سے نقل کیا ہے تو حضرت فاطمہؓ کے سمجھنے اور اس حجت کے سکھانے کی کیا ضرورت تھی۔ کیا اس اختلاف کے بعد بھی حضرت علیؓ کا جانا ابو بکر صدیقؓ کے پاس اور ان کا اس باب میں بحث کرنا کوئی مان سکتا ہے۔

گیارہویں روایت جو ہم نے احتجاج طبرسی سے نقل کی ہے اس میں یہ لکھا ہے کہ جب حضرت علیؓ کو اس بات کی اطلاع ہوئی کہ ابو بکرؓ نے فاطمہؓ کو خدا کے سے محروم کر دیا تو آپ بہت غصہ میں آئے اور ایک بہت سخت خط ابو بکرؓ کو لکھا جسکے آغاز ان الفاظ سے ہے۔ شتقوا متا اهلما اصواج الفتن اور حسین کوئی دقیقہ اپنی مروا نگی اور شجاعت کے اظہار

اور مجاہدین و انصار کی گواہی و شہادت کا کافی نہیں رکھا اور اس عذاب سے جو اس کے لیے
 فیضانِ مقرر کیا ہے بیان کرنے سے بھی تامل نہیں فرمایا۔ اگر حقیقت حضرت علیؓ بذاتِ خود ابو بکرؓ
 کے پاس تشریف لیگئے ہوتے اور جو کہنا تھا وہ اون سے کہہ آئے ہوتے تو پھر اس خط لکھنے کی کیا
 ضرورت تھی۔ ہاں شاید یہ کہا جاسے کہ آپؐ نے اول بالمشافہ گفتگو کی پھر یہ خط لکھا تاکہ رکازِ حقینی
 و فترتین ایک تقریری سند صحابہ کے ملامت کی موجود رہے۔ یا اول یہ خط لکھا ہوا اور بعد اس کے
 جا کر بالمشافہ گفتگو فرمائی ہو۔ مگر پہلی بات تو اس روایت سے ثابت نہیں ہوتی اس لیے کہ اس روایت
 میں یہ لکھا ہے کہ جب حضرت علیؓ کو اس بات کی اطلاع ہوئی کہ ابو بکرؓ نے فاطمہؓ کو فک سے محروم کر دیا
 تب آپؐ نے یہ خط لکھا۔ اور دوسری بات کہ اس خط کے لکھنے کے بعد تشریف لیگئے ہوں حضرت
 فاطمہؓ کے اس غصہ سے جو آپؐ کے گھر میں بیٹھ رہے اور مدد کرنے پر فرمایا صحیح نہیں معلوم ہوتی
 اس لیے کہ جب حضرت علیؓ ایسا سخت خدا کلمہ چکے تھے اور فاطمہؓ کی کو ظالم اور مفسد ٹھہرا چکے تھے
 اور جو سزا خدانے ان کے لیے رکھی ہے اس سے بھی ایک طرح سے بیان کر دیا تھا اور اگر وصیت
 پیغمبر مانع نہ ہوتی تو ان کے سراوڑاٹینے کی بھی دھکی دیدی تھی تو کیوں کر ممکن تھا کہ حضرت فاطمہؓ
 آپؐ کی مدد کرنے اور مثل جنین کے خانہ نشین ہو جانے پر غصہ فرمائیں اور ایسے کلمات سخت
 سے آپؐ کو خطاب کریں۔

پھر جو تھی روایت کے دیکھنے سے ایک اور تناقض اور مخالفت پایا جاتا ہے اور وہ یہ ہے
 کہ اس روایت میں یہ لکھا ہے کہ علیؓ کے فرمانے سے حضرت فاطمہؓ آیہ وراثتِ سلیمان داؤد
 سے حجت کرنے کے لیے ابو بکرؓ کے پاس آئیں اور اس پر بھی جب ابو بکرؓ نے شہادت طلب کی
 تو فاطمہؓ ام امین اور علیؓ کو لگائیں اور گو علیؓ کی شہادت کا کہ کیا ادھنوں نے دی کچھ ذکر نہیں ہے مگر
 ام امین کی شہادت رد کی گئی۔ اور عمرؓ نے ام امین سے یہ کہا کہ تم ایک عورت ہو اور ایک عورت کی
 گواہی کافی نہیں اور علیؓ اپنا فائدہ چاہتے ہیں اس پر فاطمہؓ کھڑی ہو گئیں اور خفا ہو کر ابو بکرؓ کو

پردہ عافیت لکین اور چلی گئیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ ابوبکرؓ کے ساتھ بیٹھے تھادے
 دینے کے لیے تھے۔ اگر یہ سچ ہے تو اس کا سبب یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اسی وقت جو نہایت
 سو فیصد اور وقت بحث و گفتگو کا تھا علیؑ نے ابوبکرؓ سے جو کہا تھا کیوں نہ کہا اور فاطمہؓ کا دشنام دینے کا
 بھی کچھ کھشی جلال نہ دکھایا۔ اور گھر جا کر خط لکھا یا دوسرے وقت اگر ابوبکرؓ سے بحث کی۔ اتنا تو
 بہر حال اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ شہادت پیش کرنے کے وقت تک حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ
 زبان مبارک سے کچھ نہیں فرمایا تھا۔ اور نہایت صبر و تحمل سے واقعات کے دیکھنے اور سکوت کرنے
 کو اختیار کیا تھا۔ مگر اسی روایت میں پھر یہ ہے کہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ تک حضرت فاطمہؓ کو
 سوار کر کے مہاجرین و انصار کے گھر گھر لیے پھرے اور فاطمہؓ ایک ایک سے فریاد اور استغاثہ
 کرتی رہیں۔ یہاں تک کہ عاذ بن جبلؓ سے وہ گفتگو ہوئی اور اون سے خفا ہو کر فاطمہؓ علیؑ آئیں۔
 اس واقعہ کے بعد جس میں اس روایت کے موافق کم سے کم چالیس روز گذرے ہوں گے پھر
 حضرت علیؑ نے فاطمہؓ سے کہا کہ تم تنہا ابوبکرؓ کے پاس جاؤ کیونکہ وہ دوسرے کی بہ نسبت یادہ متمثل
 میں اور یوں کہو کہ اگر فدک تمہارا ہی ہوتا تب بھی اوسکا دینا میرے مانگنے پر تیرا واجب ہے
 چنانچہ اسکے موافق فاطمہؓ آئیں اور یہی بات کہی اور ابوبکرؓ نے کہا کہ آپ مسیح فرمائی ہیں کا غلظ
 نمٹا کر فدک کی سند لکھ دی اور جسکو راہ میں عمر نے چھین کر چاکا کر دیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے
 کہ ایک ہی دفعہ حضرت فاطمہؓ حضرت علیؑ کی تعلیم سے ابوبکرؓ کے پاس نہیں گئی تھیں بلکہ دو مرتبہ
 پہلے وراثت مسئلہ جہان تک کی حجت پیش کرنے کے لیے دوسرے فدک کو بہ نرمی ابوبکرؓ سے
 مانگنے کے لیے۔ اور دوسری مرتبہ جہان تک کہ ابوبکرؓ سے تعلق تھا اس روایت کے موافق وہ
 کامیاب بھی ہوئیں۔ پس یہ روایت صاف اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ
 کبھی خود ابوبکرؓ کے پاس جانے اور اون سے بحث کرنے یا اونکو ملاعت فرمانے کا ارادہ نہیں
 کیا۔ بلکہ حضرت فاطمہؓ کو سکھا کر بھیج دینے ہی پر کفایت فرمائی اور اگر شہادت کے لیے وہ فاطمہؓ رضی اللہ عنہا کے
 ساتھ تشریف بھی لے گئے تو اس وقت کچھ ارشاد نہیں فرمایا۔ اور سکوت ہی اختیار کیا۔

پھر اسی چو کئی روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ شہادت کے رو ہونے کے بعد چالیس دن تک فاطمہ کو مہاجرین و انصار کے یہاں لیے لیے پھرے۔ اس زمانہ میں کوئی اور دوسری کارروائی آپ نے نہیں فرمائی۔ اور جب مہاذین جبل سے گفتگو کر کے اور اون سے خفا ہو کر فاطمہ چلی گئیں تب پھر آپ نے انھیں ابو بکر کے پاس بھیجا اور وہاں فاطمہ کی یہ حالت ہوئی کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ابو بکرؓ کی لکھی ہوئی سند چاک کر دی اور فاطمہؓ کے شکم مبارک پر نگوذ بالہ سنہ لات ماری جس سے عین سقط ہو گئے اور اسکے بعد پچھتر دن تک فاطمہ بیمار رہیں اور بعد اوسکے وفات فرما گئیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ بعد مہاذین جبل کی گفتگو کے اور فاطمہؓ کے دوبارہ تعلیم پا کر ابو بکرؓ کے پاس جانیکا کوئی موقع باقی نہ رہا تھا کہ فاطمہؓ کے وکیل کو مذکور سے نکالے جائیں خبر شکر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ابو بکرؓ کے پاس جاسے اور اون سے سوال وجواب کرتے کیونکہ اس وقت تو حالت پہلے سے بدتر ہو گئی تھی اور ایک تازہ مصیبت پیش آگئی تھی جس کے سامنے مذکور کا غضب کچھ حقیقت ہی نہیں رکھتا۔ یعنی حضرت فاطمہؓ پر جو عثر کے ہاتھ سے وہ ظلم و ستم ہونا کہ جسے دیکھ کر کسی آدمی کی غیرت و حیثیت گوارا نہیں کر سکتی کہ اس سے برداشت کرے اور ایسے دردناک اور نفرت انگیز مزہ ذلیل کن ظلم کو دیکھتا ہے اور اوسکا بدلہ لے۔ یہ وقت وہ تھا کہ شیر خدا جوش میں آئے اور ذوالفقار علی نیام سے نکالے اور بنت رسول پر جو ظلم و ستم ہوا تھا اوسکا بدلہ عمر سے لیتے۔ تعجب ہے کہ ایسے سخت واقعہ پر شیر خدا صبر فرما دیں اور بنت رسول کی یہ ذلت اپنی آنکھ سے دیکھیں اور کوئی بات تک زبان سے نہ نکالیں۔ تو ان کے صبر و استقلال سے جس کا ثبوت شیعوں کے خیال کے موافق اس سے زیادہ نہوگا کون امیدوار خیال کر سکتا ہے کہ وہ ایک وکیل کے نکال دینے پر غصہ میں آئے اور سوال وجواب کرنے کے لیے مہاجرین و انصار کے مجمع میں جاتے اور ابو بکرؓ سے مقابلہ کرتے یا اونکو ایسا سخت خط لکھتے اور اون کو ظالم اور غاصب بتاتے۔

اس روایت کو بارہویں روایت سے ملا کر دیکھنے سے غالباً ہر شخص کو ایک حیرت ہوگی اور سوائے اسکے کہ امانوں کے اسرار اور اون کے بھید ہم لوگوں کی سمجھ سے باہر ہیں کوئی بات

زبان سے نکال سکیگی نہ کوئی وجہ سمجھ میں آئیگی کہ کیسی توشیح خداوندی بات پر ایسے غضب ناک ہو جائیں کہ سراوڑ اسے بین بھی درپیش نہ کریں اور کبھی ایسا سکوت اختیار کریں کہ کٹے سے کٹے ہوئے پر بھی جس کا بدلہ لینا شرعاً و عقلاً جائز بلکہ واجب ہو دیاں تاکہ نہ بلائیں۔ شاید منظر الجوائف الشرب کی شان یہی ہے کہ ایسی عجب باتیں سرزد ہوں جو انسانی فہم سے باہر اور طاقت بشری سے خارج ہوں۔ اس چوتھی روایت میں یہ ذکر ہے کہ حضرت فاطمہؑ سے سند لیکر مرنے چاک کر دی اور طاسچہ لگائے اور لائیں ماری یہاں تک کہ محل سا قلا ہو گیا مگر حضرت علیؑ نے اسے اتنا نہ لگایا۔ اور بارہویں روایت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ جب حضرت علیؑ کو اطلاع ہوئی کہ اشجع بن مرادم نے جسے ابو بکرؓ نے فدک کے انتظام کے لیے مقرر کیا تھا رعایا پر ظلم شروع کیا ہے تو آپ کو تاب نہ رہی اس خبر کے سنتے ہی عزیز و اقارب و خدام و ملازمین کو لیکر موقع پر پہنچے اور اشجع کو کچھ بلوایا اور گھر کیان سنائیں اور اسی پر کفایت کی بلکہ اسکا سراوڑ ادا اور اسوقت آپ ایسے جوش میں تھے اور آپ کی آنکھیں ایسی چمکتی اور آپ کی ذوالفقار ایسی دکھتی تھی کہ سب تھر تھرانے لگے اور اشجع کے ہمراہی سب ہتھیار پھینک کر بھاگ گئے۔ اور پھر جب اشجع کے قتل کے بعد خالد اس کے پاس آئے تو آپ نے ان سے غصہ میں فرمایا کہ کیا تم مجھے بھی مالک بن نویرہ جانتے ہو اور اس پر جب خالد غصہ میں آئے تو آپ نے ذوالفقار نکالی جسکی چمک دیکھ کر وہ گر کر مارنے لگے اور آپ نے تلوار کے قبضہ کو خالد کی پشت پر مارا کہ وہ زمین پر گر گئے۔ اس روایت سے ثابت حیدر بنی ثابت ہوتی ہے اور اسد اللہی کا جلوہ نظر آتا ہے اور زمین و آسمان سے آپ کی شجاعت و حمیت پر مرجع اور تحسین کی آوازیں آتی ہیں اور لافنی الاعلیٰ لا سیلت الا ذوالفقار کا غلغلہ شہر و حجر کی زبان سے سنائی پڑتا ہے۔ مگر یہ تمام حالت حیرت اور تعجب سے بدل جاتی ہے جبکہ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ یہ اسد اللہی شان اسوقت کیوں نہ کھائی گئی جبکہ عمرؓ جو بقول شیعوں کے ایک نام و اور ذلیل اور کم رتبہ آدمی تھے نہت رسول کو صدمہ پہنچایا۔ او کو طاسچہ لگائے اور لائیں ماریں اور نکال کر ادا کیا۔ اس موقع پر کیوں ذوالفقار علیؑ نیام میں رکھ لیگی اور کیوں

حیدر علی صولت اور غنیمتی بہیت پر صبر و سبکی بانی غالب آگئی۔ حالانکہ شرعاً و عقلاً یہ موقع
 نہ صبر کا تھا نہ تحمل کا۔ بلکہ وَاللَّسَّیَّ وَاللَّسَّیَّ وَالْجَمْرُ وَحِجْ فَصْلَہ کے موافق کم سے کم
 اسکا بدلاؤ کر دینا تھا تا کہ بدلت رسول کی ذلت کا مزہ وہ چکھتے اور اس ظلم و ستم کی سزا خدا کے
 شیر کے ہاتھ سے پاتے۔ افسوس ہے کہ ان روایتوں سے حضرات شیعہ کا یہ مطلب تو حاصل نہوا
 کہ جو الزام اپنے غلط خیال اور فساد عقیدت کے موافق صحابہ پر اور حضرات شیخین پر لگانا چاہتے
 تھے وہ ثابت ہو بلکہ ان جھوٹی اور وضعی روایتوں سے اہل بیت کرام اور خاندان نبوت پر ایسے
 جھوٹے واقع لگائیے گئے اور وہ باتیں جس سے ان کی شان ارفع و اعلیٰ تھی بلکہ جن کے خدام اور
 نام لیوا بھی اس سے مبرا اور منزہ تھے ان کی طرف منسوب کر دی گئیں۔ اور مخالفین اسلام کے
 لیے ایک ایسا مجموعہ تیار کر دیا گیا کہ جس کے دیکھنے سے نہ صرف ان کو تعجب اور حیرت ہو بلکہ نفس اسلام
 پر وہ شک اور بانی اسلام اور اس کے خاندان کے چلن پر شبہ کرنے لگیں۔ افسوس ایسی محبت پر
 تَنَادُ السَّامِعَاتُ بِتَفْطَرْنَ مِنْهَا وَتَنْشِقُ الْأَرْضُ وَتَخْرُ الْجِبَالُ هَدًا۔
 جو وضعی روایت میں جو کتاب الاختصاص سے میان کی گئی ہے یہ لکھا ہے کہ بعد اس کے
 کہ علی مرتضیٰ فاطمہ کو چالیس دن تک مہاجرین و انصار کے گھر گھر لیکر پھرے اور کسی نے مدد کی
 معاونین جبل سے دو بدو فاطمہ سے گفتگو ہوئی وہ ان سے خفا ہو کر علی آئین تو علی مرتضیٰ نے ان سے
 فاطمہ سے کہا کہ ابو بکر نرم دل ہیں ان سے جا کر فدک مانگو کہ وہ اپنا ہی ہتھیار دین چاہتا ہے وہ کہیں اور
 ان کے اسطرحیر مانگنے سے ابو بکر نے فدک کی سند لکھ دی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع
 پر کچھ سوال و جواب نہوا تھا بلکہ ہنسی خوشی سے صرف حضرت فاطمہ کے مانگنے پر ابو بکر نے انھیں
 سند لکھ دی تھی لیکن تیسری روایت میں جو بحوالہ مصباح الانوار بجا الانوار سے نقل کی گئی ہے
 اس میں فدک کے سند لکھ دینے کا بیان دوسرا ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب ابو بکر
 و ریت سَلَامًا دَاوُد کی حجت پیش ہونے پر قائل ہوئے اور فاطمہ کے دلائل منکر مجبوراً تب
 فدک کی سند فاطمہ کو لکھ دی اور اس پر علی اور ام ایمن کی گواہی بھی ہوئی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے

کہ سند لکھنے کا سبب ابوبکر کا فاطمہ کی جنتوں سے قابل ہونا تھا۔ اور نیز یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ فاطمہ نے نہ انشریت نہ لکھتیں تھیں بلکہ علی اور ام ایمن بھی اس کے ساتھ تھے اور تاؤنکی گواہی اس سند پر جو ابوبکر نے لکھی کیونکر ہوئی اور پھر اس واقعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ راہ بین عمر و فاطمہ کو ملے اور ان سے پوچھا کہ آپ کہاں سے آئی ہیں اونہوں نے کہا ابوبکر کے پاس سے آئی ہوں اور اونہوں نے مجھے سند بھی دکھائی کہ ہدی ہے۔ عمر نے کہا اس سے ڈرنا ہے تو دکھا۔ یہ آپ سے وہی۔ عمر نے اوپر ٹھوکا اور اس سے ٹھوکیا جب اس کے یہ دین تو علی سے تو اونہوں نے فاطمہ سے پوچھا کہ آپ اس وقت اتنی خفا کیوں ہیں تب اونہوں نے بیان کیا کہ عمر نے اس کے ساتھ کیا کیا اور پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ وامن ابیہما اعظم من ہذا اقرضت کہ ان لوگوں نے اس سے بڑھ کر میرے اور تمہارے باپ کے حق میں اور دوسری بات نہیں کی۔ اور پھر آپ بیمار ہو گئیں۔ اس میں ایک تعجب انگیز بات تو یہ ہے کہ سند لکھنے کے وقت تو علی اور ام ایمن موجود تھے پھر فاطمہ کے ساتھ گھر تک کیوں نہیں آئے کیا وہ وہاں رہ گئے یا اور کہیں چلے گئے اور فاطمہ کو تنہا روانہ کر دیا۔ دوسری اس میں یہ ذکر نہیں ہے کہ عمر نے فاطمہ کو طمانچہ مارے اور لائیں لگائیں اور حسن بھٹو ہو گئے۔ کیونکہ علی نے صرف ان کو غصہ میں پایا اور مآثر کیا وامن ابیہما اعظم من ہذا انکر جب ہو گئے۔ اس سے ان کا ذیبا اس ظلم و ستم کی ہوتی ہے جو فاطمہ کی نسبت عمر کی طرف سے بیان کیا گیا ہے۔

چھٹی روایت جو احتجاج طبری سے ہم نے نقل کی وہ سب سے زیادہ اہم اور قابل غور ہے اور اس سے پہلے مذکور کے دعویٰ کی تکذیب ایسی ثابت ہوتی ہے کہ بغیر اس کے کہ خود اس روایت کو جھوٹا کہا جائے اور یہ خطبہ وضعی قرار دیا جائے دوسرا جواب کوئی بن نہیں پڑتا۔ اور اسی واسطے علماء انا میہ کو اس میں بہتہ وقت پیش آئی ہے اور نہایت حیران و ششدر ہو کر اس کے متعلق ایسی باتیں بنائی ہیں کہ جن کو کوئی شخص مان نہیں سکتا۔ اس روایت کی تکذیب تو علماء انا میہ کر نہیں سکتے۔ سلیہ کہ اول تو وہ نہایت صحیح روایت نہیں

ہے۔ دوسرے اس روایت کی بنیاد پر بہت بڑی عمارت صحابہ کے ظلم و ستم کی طرف سے کی گئی ہے۔ وہ اس روایت کے غیر معتبر ہونے سے سب ٹوٹی جاتی ہے۔

خطبہ کی صحت اور عظمت ہوشیوں کے نزدیک ہے وہ اس سے ثابت ہوتی ہے کہ علماء امامیہ نے اس کی صحت کی نسبت بہت بڑے دعویٰ کیے ہیں اور نہ صرف اپنی روایتوں سے اسے بیان کیا ہے بلکہ سینوں کی کتابوں سے بھی اس کے ثابت ہونے کی بہت کوشش کی ہے۔ ماباقر مجلسی اس کی نسبت فرماتے ہیں اعلم ان هذا الخطبة من الخطب المشہورۃ التي روتها الخاصة والعامة باسناد متظاہرۃ کما ہے سمجھ لو یہ خطبہ مشہور ترین خطبوں میں سے ہے جسکو شیعہ اور سنی دونوں نے معتبر اسناد سے بیان کیا ہے۔ اور کتاب لمة البیضا فی شرح خطبة الزہراء میں جو خاص اسی خطبہ کی شرح کے لیے لکھی گئی ہے اور ایران میں چھپی ہے اس کے صفحہ ۳۴ میں لکھا ہے والا یتجاءج المشہور بحال النور علی الطور السطور فی کتاب مسطور فی رق منشور المعروف بخطبة تظلم الزہراء لکھتے ہیں من هذا الكتاب شرحها وكل ما ذكر الى هذا كان مقدمة بالنسبة اليها ونحن نشرع الان في ايراد تلك الخطبة الشريفة المشتملة على الايات البينات والبراهين الساطعات وانما الواضحات والدلائل الفاطمات... الى قوله بالجملة الاشكال لا يشهد في كون الخطبة من فاطمة الزهراء وان مشائخ آل بطالہ كانوا يرونهم عزاء ثم يعلمونها انباء ثم ومشائخ الشيعة كانوا يبتدئون منها ببيتهم ويتداولونها بايديهم والستة منهم اور پھر اس کی فصاحت کی نسبت لکھتے ہیں تلك الخطبة الغراء الساطعة عن سيادة النساء التي تحيي من العجب منها والاعجاب بها احلام الفصحاء والبلغاء خلاصه اس کا یہ ہے کہ منجملہ ان محقق کے جو حضرت فاطمہؑ نے ابو بکر سے کہیں ایک مشہور حجت ہے کہ گویا وہ طور کی روشنی ہے اور لوح محفوظ میں لکھا ہے یعنی وہ خطبہ جو تظلم زہرا کے نام سے مشہور ہے اور جسکی

شرح ہمارے کتاب میں لکھنا چاہتے ہیں۔ اور وہ خطبہ نقل سے مکمل نشانہ اور روشن
دلیل اور واضح حجتوں اور قطعی برہانوں پر۔ اور جبکہ صحت میں کچھ بھی شریہ نہیں ہے اور
بزرگان آل بانی طالب ہمیشہ اس سے اپنے آپ کو جدا کر رہے ہیں اور اپنی اولاد کو
سکھلاتے چلے آئے ہیں اور مشائخ شیعہ کے درس میں وہ رہا ہے اور وہ ہمیشہ اس سے اپنے
ہاتھ اور زبانوں میں رکھتے چلے آئے ہیں۔

جبکہ یہ خطبہ شیعہوں کے نزدیک ایسا صحیح ہے اور کائنات علی اللہ تعالیٰ جاتا ہے تو جو کچھ
اوس سے ثابت ہو کہ فاطمہؑ نے اوس میں یہ بیان کیا اور فلاں چیز کا دعویٰ فرمایا اوس کو وہ اپنی شیعہ کی
عقیدہ کے صحیح سمجھتا اور جس کا اوس میں ذکر نہ ہو اس کو غلط جانتا چاہیے۔ اس لیے ہم اس کتاب
کے ناظرین سے خصوصاً علمائے امامیہ سے امید کرتے ہیں کہ اس پر غور فرمائیں کہ اس خطبہ میں
کہیں اس بات کا ذکر نہیں ہے کہ حضرت فاطمہؑ نے فرمایا ہو کہ تھنے فدک مجھے چھین لیا۔ یا میرے
باپ نے مجھے وہ ہبہ کیا تھا۔ یا وہ میرے قبضہ میں تھا نہ صراحتہ نہ اشارۃً ہبہ کا نام اس میں آیا ہے۔
جو کچھ اسمین بیان کیا گیا ہے وہ صرف متعلق میراث کے ہے اور جو کچھ ظلم و ستم کا استغاثہ کیا ہے وہ
سنت پر ہے کہ ترکہ نبوی نہیں دیا گیا۔ اور جو جنتین اور ولیدین اسمین حضرت سیدۃ النساءؑ کے بیان
کی ہیں مثل وصیت مسکیت حسانہؑ اور وہ وغیرہ کے وہ سب متعلق میراث کے ہیں۔ اگر فدک
و حقیقتہً پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو ہبہ کیا ہوتا اور وہ آپ کے قبضہ میں ہوتا اور ابوبکر صدیقؓ نے
آپ کا قبضہ اٹھا کر اوس پر اپنا قبضہ کر لیا ہوتا تو کیا یہ کہن تھا کہ اسمین اوس کا کچھ بھی ذکر کیا جاتا
اور ایسی بڑی بات جو صراحتہً شرع اور عقل اور قانون اور عام برتاؤ کے خلاف تھی یعنی کسی چیز
کو کسی کے قبضہ سے لے لینا خلیفہ وقت سے واقع ہوتی اوس کا اظہار مجاہدین و انصار
اور اصحاب نبوی کے سامنے کیا جاتا۔

یہ خطبہ جو حضرت فاطمہؑ نے بیان فرمایا طول میں دو جزو سے کم نہیں ہے اور فصاحت
اور بلاغت میں ہم پلہ قرآن سمجھا گیا ہے اور صحابہ کے ظلم و ستم کا گواہ پورا نقشہ ہے اور

اوس وقت یہ فرمایا گیا ہے جبکہ تمام ہمارے حیرین و انصار اور صحابہ نبوی ابو بکر کے پاس موجود تھے۔ اور ایسے دروگیر لفظوں میں بیان کیا گیا کہ سنیوں نے اوسے اور جینے لگے تھے تو کیا یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ ایسے موقع اور محل پر حضرت فاطمہؑ اوسی چیز کو بیان فرماتیں جو بہت زیادہ ضروری اور سب سے بڑھ کر ان کی منطوق میراث اور خلیفہ وقت کے ظلم کو ثابت کرنے والی تھی۔ چونکہ یہ ایک بہت بڑی بات تھی کہ ایسے موقع پر اس خلیفہ میں یہہر کا ذکر کیا گیا ایسیلئے عالم سے امامیہ کی توجہ اس طرف مائل ہوئی اور انھوں نے سنی بھی اس امر کو ضروری سمجھا کر ان کے جواب کی فکر کی اور انھوں نے الغرض یہ بدشیت پہل چشیش جو کچھ اوس کے جواب میں کہا اور سراسر نقو اور بالکل بیہودہ ہے جسے کوئی بھی نہیں مان سکتا۔ بلا تفریح جیسی ہمارا انوار میں اسی خطبہ کی شرح میں ایک مقام پر فرماتے ہیں اعلم ان قد ورجت الروایات المتظافرة بما استعرف فی انھما اذ عتقدوا کانت فتوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی عدم تعرضہ لعم فی ہذا الخطبة استلک الدعوی لیا سہل من قبولہ۔ ہم ایاہا اذا کانت الخطبة بعد ما ذکر ابو بکر شیخ اذہ امیر المومنین ومن شہد ما معہ وقد کانت المنافقون الحاضرون معتقدین بصدقہ فتمسک بعد فی المیراث لكونہ من ضروریات الدین یعنی روایات مستند جیسا کہ مکو عنقریب معلوم ہوگا اس باب میں وارد ہوئی ہیں کہ حضرت فاطمہؑ نے فدک کے یہہر ہونے کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے دعویٰ کیا تھا۔ پس آپ کا اس خطبہ میں دعویٰ یہہر فدک سے تعرض نہ کرنا شاید اس خیال سے ہوگا کہ آپ اوس دعویٰ کے قبول ہونے سے مایوس ہو گئی ہو گی۔ ایسیلئے کہ یہ خطبہ بعد ذکر کرنے ابو بکر کی شہادت امیر المومنین کو مع اور شاہدوں کے ہوا تھا۔ اور جو منافق اور سنی وقت ہوا تھے وہ ابو بکر کے صدق کے معتقد تھے ایسیلئے حضرت فاطمہؑ حدیث میراث سے تکرار کیا کہونکہ یہ ضروریات دین سے ہے۔

یہ جواب جیسا کہ اس کے لفظوں سے ظاہر ہے ایسا ہے کہ خود جو ابھی تک کہنے والے اور

اون کے ہم مذہب دل سے اوس سے قبول نہ کر کے ہوں گے اور جو راہنہ میں ہم اوپر تھیں
 کر چکے اکثر اونہیں سے اس جواب کی غلطی ظاہر کرتے ہیں۔ اس جواب میں جو یہ لکھا ہے کہ یہ طلب
 حضرت سیدہ بنتے اوس وقت بیان کیا جبکہ امیر المومنین اور دیگر گواہوں کی شہادت ابوبکر سے
 رو کر دی تھی صحیح نہیں ہے۔ اس لیے کہ اس خطبہ کی روایت سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ وہ
 تردید شہادت کے یہ خطبہ بیان کیا گیا ہو۔ بلکہ جو روایت احتجاج طبرسی سے پہنچے بیان کی اس کے
 ابتدائی الفاظ میں رہی عبد اللہ الحسن یا استاذہ عن ابائنا انہ لما اجتمع
 ابوبکر علی منع فاطمۃ فذک وبلغوا ذلک کانت خما کھا الحکم کہ جب ابوبکر نے ارادہ کر لیا
 کہ ذک سے فاطمہ کو محروم کریں اور یہ خبر حضرت فاطمہ کو پہونچی تو انہوں نے اور بعضی اور
 اور چادر لیٹی اور اپنے نوکروں اور قوم کی عورتوں کو ساتھ لیکر ابوبکر کے پاس آئیں۔ اس سے
 معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہ کا ابوبکر کے پاس یہ تشریف لانا اول ہی مرتبہ تھا اور اس کا
 باعث صرف اس خبر کا پہونچنا تھا جو ان کو ابوبکر رض کے ارادہ کی پہونچی کہ وہ ذک نہیں دینا
 چاہتے۔ یا اوپر صرف رکھنے سے مانع آتے ہیں۔ اور چونکہ اس روایت میں اس بات
 کی تصریح نہیں ہے کہ یہ خبر کیونکر پہونچی اس لیے ظاہر ہے کہ جواب میں جو یہ بیان کیا گیا ہے کہ
 بعد تردید شہادت کے حضرت فاطمہ تشریف لیگئیں صرف قیاسی ہے۔ مگر یہ قیاس صحیح نہیں
 معلوم ہوتا اس لیے کہ الفاظ بلغوا ذلک یعنی جب یہ خبر فاطمہ کو پہونچی اس بات پر دلالت کرتے
 ہیں کہ اس سے پیشتر حضرت فاطمہ کو کچھ خبر نہ تھی۔ اور یہ ظاہر ہے کہ شہادت علی اور امین
 وغیرہ کی بغیر انکی اطلاع کے بلکہ بغیر انکی طلب کے نہیں ہوئی۔ جیسا کہ دوسری روایت میں جو
 پہنچے احتجاج طبرسی سے نقل کی ہے بیان کیا گیا ہے کہ بعد بغیر انکی وفات حضرت فاطمہ ذک مانگنے
 کے لیے ابوبکر کے پاس آئیں انہوں نے کہا کہ میں جانتا ہوں کہ تم سولے بیچ کے کچھ نہوگی
 لیکن گواہ لاؤ۔ اوپر وہ علی کو لیگئیں اور پھر امین کو۔ اور جو کئی روایت سے جو ہم نے
 کتاب الاختصاص سے بحوالہ بخاری الاوار نقل کی ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اول حضرت فاطمہ رض

ابوبکرؓ کے پاس آئین اور میراث کا مطالبہ کیا اور جب ابوبکرؓ نے یہ جواب دیا کہ پیغمبرؐ کی کوئی وارث نہیں ہوتا تو آپؐ علیؓ کے پاس واپس تشریف لائیں۔ حضرت علیؓ نے کہا کہ پھر لوٹ کر جاؤ اور کہو سلیمانؑ داد دے کہ کیوں وارث ہوئے اور اسی کتاب الاختصاص کی روایت میں یہ بھی بیان ہے کہ جب حضرت فاطمہؓ کو خبر ہوئی کہ اوسنے وکیل کو فدک سے نکال دیا تب وہ ابوبکرؓ کے پاس آئین اور اوس سے کہا کہ تمہیں میرے وکیل کو نکال دیا حالانکہ اوپر میرے گواہ موجود ہیں۔ پس یہ روایت میں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ حضرت فاطمہؓ کا جانا ایک مرتبہ بلکہ دو مرتبہ اس کے پہلے ہوا ہوگا اور اس میں تو کچھ شبہ ہی نہیں کہ شہادت خود انھوں نے پیش کی اور اوسنے سانسے ابوبکرؓ سے اوسے رد کیا اور اس پر وہ خفا ہوئیں۔ تو یہی وقت تھا کہ جو کچھ حضرت فاطمہؓ کو فرماتا تھا فرمائیں اور جو کچھ ملاست کرنی تھی وہ شیخین اور صحابہ پر کرتیں۔ اوس واقعہ کی نسبت جو اوسنے سامنے ہوا کون کہہ سکتا ہے کہ اوسکی خبر فاطمہؓ کو پہنچی اور وہ ابوبکرؓ کے پاس گئیں اور یہ خطبہ بیان فرمایا۔ یہ تو اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ شہادت بغیر اوسکی اطلاع کے یا اوسنے پیچھے ہونے پر ہوتی اور اوسکی غیبت میں ابوبکرؓ نے اوسے رد کیا ہوتا۔ اور پھر اوسکی خبر کسی نے حضرت فاطمہؓ کو دی ہوئی اور اوسے سکرا دھنیں جو سن آیا ہوتا اور وہ ابوبکرؓ کے پاس تشریف لیگئی ہوتیں اور یہ خطبہ بیان کیا ہوتا۔

واذلیس فلیس۔

علاوہ اسکے تیسری روایت جو مصباح الانوار سے ہوتے بیان کی اوس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہؓ ابوبکرؓ کے پاس گئیں اور اوس سے فدک کا مطالبہ کیا اور بعد بہت ہی جھڑپ کے ابوبکرؓ نے قائل ہو کر فدک کی سند لکھ دی اور حضرت علیؓ اور ام ایمن کی اوپر گواہی بھی ہوئی۔ مگر جب حضرت فاطمہؓ باہر تشریف لائیں تو عمرؓ نے لیکر اوسے چاک کر دیا۔ اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ جہاں تک معاملہ کا تعلق حضرت ابوبکرؓ سے تھا وہ حسب مرضی جناب سیدہ رضی اللہ عنہا کے طے ہو گیا تھا اور انھوں نے سند بھی لکھ کر آپؐ کے حوالہ کر دی تھی جو کچھ ظلم ہوا وہ عمرؓ کی طرف سے ہوا۔ ایسی حالت میں قیاس مقتضی اس کا ہے کہ اگر حضرت فاطمہؓ کو شکایت ہوتی تو وہ ابوبکرؓ کے پاس نہیں

تشریف لائیں اور فرمائیں کہ تمہیں میری جگہ میں سکر سپریم کو تسلیم کیا اور شکستہ سند بھی لکھ دی مگر تمہارے رفیق نے اس سے بچا کر دیا۔ غرض کہ جو کچھ شکایت کرتین وہ ٹکڑی کر لیں اور اگر ابو بکر سے شکایت تو صحابہ سے شکایت کرتین اور ان سے فرمائیں کہ وہ کچھ جھگڑتے خلیفہ کیا ہے اور پھر اہل بیت کے سردار بنے ہیں ان کی یہ حالت ہے کہ ابھی مجھے سند فدا کی لکھ دی اور ان کے رفیق نے اس سے بھاڑ ڈالا اور اب یہ اس کے ساتھ ہو گئے اور اس کے کہنے کو تسلیم کر لیا یہ کیا ظلم ہے اور یہ کیسے خلیفہ ہیں۔ اگر ایسا فرمائیں تو ضرور اصحاب نبی کو جو سن آتا اور ابوبکر پر اعتراض کر لیں اور عمرؓ کو برا بھلا کہتے۔ اور اگر سب ایسا کرتے تو کم سے کم وہ لوگ جو فقہائے علیؓ ہیں سے بچتے اور ظاہر کیا باطن اہل بیت کے طرف داروں کو موقع ملتا اور فاطمہؓ کی تائید میں بہت کچھ کہتے اور ابوبکرؓ کو عمرؓ پر ملامت کرتے۔ یہ باتیں جو قرین قیاس ہیں وہ تو چھوڑ دی گئیں اور ہوا تو یہ ہو کہ حضرت فاطمہؓ کو ابوبکرؓ کے پاس گئیں اور ان سے جھگڑا کی تو صرف میراث کی اور دلیل پیش کی تو صرف ترکہ کے متعلق۔ ان واقعات میں سے کسی واقعہ کا ذکر کیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہؓ کا جانا ابوبکرؓ کے پاس بعد تر وید شہادت یا بعد تحریر سند یا بعد کسی قسم کی اطلاع کے جو ان کو اول سے ملی ہو نہ تھا۔ بلکہ پہلی ہی خبر جب ان کو ملی تو وہ غصہ میں آئیں اور نہایت غلط و غضب کی حالت میں مع خدام اور زنانہ بنی ہاشم کے تشریف لگئیں اور صرف میراث کے نہ دینے پر فرمایا جو کچھ کہ فرمایا۔

علاوہ اسکے پانچویں روایت جو مفصل ابن عمرؓ نے امام جعفر صادقؓ سے بیان کی ہے اور جسے ہم بحار الانوار سے نقل کر چکے ہیں ملا باقر مجلسی کے جواب کو بالکل باطل کرتی ہے۔ ایسے اوسمین فاطمہؓ کا ابوبکرؓ کے پاس جانا اپنی مرضی سے بیان نہیں کیا گیا بلکہ حضرت علیؓ کے فرمانے سے کیونکہ اس روایت میں لکھا ہے کہ جب ابوبکرؓ نے یہ منادی کرانی کہ جس کسی کا رسول اللہؐ پر قرض ہو یا کوئی وعدہ تو وہ میرے پاس آئے کہ میں اس کو ادا کر دے گا اور جابرؓ اور جبریلؓ کا وعدہ پورا بھی کیا تو علیؓ نے فاطمہؓ سے کہا کہ ابوبکرؓ کے پاس جا کر فدا کا ذکر کرو فاطمہؓ نے اسے

فکر اور تحس اور فسے کا ذکر کیا ابو بکرؓ نے کہا کہ گواہ لاؤ۔ اسپر اول تو فاطمہؓ نے بہت کچھ دلائل پیش کیے اور قرآن کی آیتیں اپنے دعویٰ کی تصدیق میں بیان فرمائیں مگر جب عمرؓ نے کہا کہ یہ فضول باتیں چھوڑو اور گواہ لاؤ۔ اسپر آپؐ نے علیؓ اور حسنؓ اور ام ایمنؓ اور اسماء کو بلا بھیجا اور ان سب نے آپؐ کے دعویٰ کی پوری پوری گواہی دی جب وہ شہادتیں رد کی گئیں تو اس وقت علیؓ نے فرمایا کہ فاطمہؓ ایک جزو رسولؐ کی ہیں جو ان کا ویزا دیکھا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا دیتا ہے اور جو ان کی تکذیب کرتا ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرتا ہے۔ اسپر عمرؓ نے کہا کہ جو تم اپنی تعریف کرتے ہو تم ویسے ہی ہو لیکن ان لوگوں کی شہادت جسمیں ان کا فائدہ ہو مقبول نہیں تو علیؓ نے کہا کہ جب ہم ایسے ہیں جیسا تم جانتے ہو اور انکار نہیں کرتے اور پھر ہماری شہادت ہمارے لیے مقبول نہیں تو اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ اور پھر اسی پر قناعت نہیں فرمائی بلکہ جناب امیرؓ نے ان کو برا بھلا بھی کہا اور یہ فرمایا کہ تم لوگوں نے خدا اور اس کے رسولؐ کی سلطنت پر حیت کی اور اس کے گھر سے غیر کے گھر کی طرف بے گواہ و حجت کے نکال دیا۔ قریب ہے کہ ظالموں کو اپنے ظلم کا یہ کہ معلوم ہو جائے اور یہ آیت پڑھی وَتَسْیَلُہُمُ الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا اَیُّ مَثَلٍ یَّتَقَلَّبُ عَلَیْہِمْ وَاَنْتَ یٰحَیُّ یَظُنُّ اَنْہُمْ یَمْلَکُوْنَ پھر فاطمہؓ نے کہا کہ چلو خدا ہی ہمارا فیصلہ کرے گا وَہُوَ خَبِیْرٌ اَلْحَکَمِیْنِ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ جو کچھ واقعہ گذرا وہ جناب امیرؓ اور حضرت سیدہؓ کے سامنے گذرا اور دونوں سے حجتیں ہوئیں اور دونوں نے قرآنی دلائل پیش کیے اور دونوں نے جو کچھ کہنا تھا کہا اور جبکہ ان کا دعویٰ نہ سنا گیا اور ان کی دلیلیں رد کر دی گئیں اور ان کی شہادتیں جھٹلائی گئیں تو خود جناب امیرؓ نے جناب سیدہؓ سے کہا کہ چلو خدا ہی ہمارا فیصلہ کرے گا۔ وہ ہنسیاں کھائیں۔ تو اس کے بعد کوئٹا موقع باقی رہا تھا کہ حضرت فاطمہؓ دوبارہ یا سہ بارہ تشریف لاتیں اور میراث کے دعویٰ پر دلائل پیش کرتیں اور صحابہ کو برا بھلا کہتیں۔ اور کیونکر یہ بات سچ ہو سکتی ہے کہ جب ان کو خبر ہوئی کہ ابو بکرؓ نے فکر سے ان کو محروم کرنے کا ارادہ کر لیا ہے تب وہ تشریف لاتیں اور خطبہ میں بیان کیا جو کچھ بیان کرنا تھا وہ روایت مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ جناب سیدہؓ کے مواجد میں حضرت علیؓ کر چکے تھے اور ابو بکرؓ و عمرؓ کو

ظالم اور خدا اور رسول کی سلطنت کا غصب کرنے والا علیؑ رؤس الاشهاد کہہ چکے تھے۔ اوس جانب میں کوئی بات تھی جو اوٹھار کھٹی گئی تھی جیسکے یہ حضرت فاطمہؑ کو پھر تکلیف فرماتے اور ایسے ظالم اور فحش و بلیغ خطبہ کے بیان کرنے کی ضرورت باقی رہ گئی تھی۔

پانچویں روایت کتاب الاختصاص سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ تین مرتبہ حضرت فاطمہؑ ابو بکرؓ کے پاس گئیں۔ اول مرتبہ تو یہ خبر لیا کہ ابو بکرؓ کیل مذک سے نکال دیا گیا۔ دوسرے مرتبہ حضرت علیؑ کے فرمانے سے آیہ و دیت مسلمانان داؤد کی حجت پیش کرنے کے لیے۔ اور تیسرے مرتبہ پھر حضرت امیرؓ کے کہنے پر کہ جب ابو بکرؓ تنہا ہوں تب جاؤ کہ وہ دوسرے کی نسبت زیادہ نرم دل ہیں پس جو کچھ حضرت سیدہؑ کو فرمانا تھا وہ انھیں تین موقعوں میں سے کسی موقع پر فرمانا چاہیے تھا مگر پہلی مرتبہ تو اس خطبہ کا ارشاد فرمانا ثابت ہی نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ ابو بکرؓ کا یہ جواب کہ میں خدا کا کوئی وارث نہیں ہوتا منکر خود حضرت سیدہؑ کے خیال میں نہیں آیا کہ اس کا کیا جواب دین بلکہ وہ سیدہؑ جناب امیرؓ کے پاس چلی آئیں اور ان سے سارا حال کہا اور انھوں نے فرمایا کہ تم جاؤ اور و دیت مسلمانان داؤد کی دلیل پیش کرو۔ تو یہ دلیل جس کا خطبہ میں ذکر ہے ابتدائی تقریر میں بیان کیا جاتا اور سکا ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ یہ دلیل حضرت فاطمہؑ کے خیال مبارک میں نہ آئی تھی بلکہ حضرت علیؑ نے سکھائی تھی اور ان کی تعلیم کے موافق آپ دوبارہ تشریف لے گئیں تھیں۔ دوسری دفعہ بھی اس خطبہ کا بیان فرمانا بعید از قیاس ہے اس لیے کہ اس وقت اور اسی جلسہ میں بعد و دیت مسلمانان داؤد کے پیش کرنے کے ابو بکرؓ نے شہادت مانگی۔ اور حضرت سیدہؑ نے علیؑ اور ام ایمن کو بلا کر شہادت دلائی۔ اور جو کچھ اس کے بعد ہوا وہ سب مقابلہ میں حضرت امیرؑ اور جناب سیدہؑ کے ہوا۔ اور اخیر میں حضرت فاطمہؑ کے اس کہنے پر کہ ایک عورت کی گواہی مقبول نہیں ہو سکتی اور علیؑ نے شہادت سے اپنا نفع چاہتے ہیں غصہ میں آکر اوٹھ کھڑی ہوئیں اور یہ کہہ کر اللہ حرامی ما ظلمنا ابتداءً نبیاً صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم فاشدد وطأتک علیہم اثم خرجت کہ اسی ان دونوں نے تیرے نبی کی

بیٹے پر ظلم کیا اور اوس کا حق چھین لیا تو ان پر اپنا سخت عذاب اتر گیا کہ اور پھر چلی گئیں۔ اگر خطبہ فرماتے کے لیے اس کے بعد شریف لانا یا مان کیا جاسے تو وہ نہیں سکتا اس لیے کہ اسی روایت میں یہ لکھا ہے کہ اس کے بعد حضرت علیؑ چالیس روز تک ہمارے چہرین و انصار کے گھر گھومنا کو لیے پھر سوا اور معاذ بن جبلؓ سے گفتگو بھی ہوئی اور جب کسی نے مدد کی تب علیؑ نے فاطمہؓ سے کہا کہ تم ابو بکر کے پاس جاؤ جبکہ وہ تنہا ہوں۔ اور یہ گویا تیسرا موقع تھا جبکہ فاطمہؓ ابو بکرؓ کے پاس گئیں۔ (اس میں اوس فصیح و بلیغ خطبہ کے بیان کر مینکا کوئی محل ہی نہ تھا اس لیے کہ اس موقع پر ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ کی مرضی کے موافق سند لکھ دی تھی۔ اور اس کے بعد چوتھا موقع جانے کا اور اس فصیح خطبہ کے پڑھنے کا باقی ہی رہا تھا۔ اس لیے کہ جناب سیدہ رضی اوس ضرب شدہ کی وجہ سے کہ عمرؓ نے ماری اور جس سے حمل ساقط ہو گیا ایسی بیمار ہو گئیں کہ اوس میں انتقال فرمایا۔

غرض کہ جو شخص ذرا بھی غور سے ان روایتوں کو دیکھے اور ایک کو دوسری سے ملائے اور اس بات کے تصدیق کرنے میں کچھ شبہ نہیں رہ سکتا کہ ہبہ کا دعویٰ چونکہ اسی خطبہ میں بیان نہیں کیا گیا اس لیے وہ دعویٰ جھوٹا ہے۔ اس لیے کہ حضرت امامیہ اس خطبہ کے جھوٹا ہونیکا اقرار کریں گے اور جیسا اس خطبہ کو جھوٹا نہ مانیں تو ہبہ کے دعویٰ کے غلط ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے۔

اباقر علبی اس اشکال کے جواب میں کہ ہبہ کا ذکر اس خطبہ میں کیوں نہیں ہوا یہ بھی فرماتے ہیں کہ جو منافق حاضر تھے وہ ابو بکرؓ کے صدق کے معتقد تھے اس لیے فاطمہؓ نے حدیث میراث سے تمسک کیا کیونکہ یہ ضروریات دین سے تھی۔ یہ جواب بھی حیرت انگیز ہے اس لیے کہ اگر حدیث میراث سے تمسک کرنا صرف اس لیے تھا کہ وہ ضروریات دین سے تھی اور سامعین پر اوسکا اثر ہوتا تو ہبہ کا دعویٰ اوس سے زیادہ اہم اور القبض دلیل الملک کی دلیل حدیث میراث سے کچھ کم ضروریات دین سے نہ تھی۔ بلکہ میراث کے دعویٰ پر تو ابو بکرؓ کو موقع بھی ملا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کی سند پر میراث کے عام حکم سے ترکہ نبویؐ کو مستثنیٰ کر دیا اور جو منافق حاضر تھے اور ابو بکرؓ کے صدق کے معتقد اور بخیر نے اس روایت میں انہیں سچا جانے کی کارروائی کو جائز قرار دیا لیکن اگر حضرت فاطمہؓ

سبب کا دعویٰ فرماتین اور القیض و لیل الملک کے موافق اپنے قبضہ سے فک کی ملکیت پر لیل میں
کرتین تو اسکا کوئی جواب ابو بکر کے پاس نہ تھا اور نہ ہو سکتا تھا اور سامعین اور سیکھنے والوں کے
قائل ہو جاتے۔ اور حضرت سیدہ کے دعویٰ کی تصدیق کرتے۔ اور سبب چلا اور ٹھٹھے اور بکارسے
لگتے کہ القیض و لیل الملک ضروریات دین سے ہے۔ اور فاطمہ کا قبضہ اورٹھٹھا وینا اور اس کے وکیل
کو نکال دینا صحیح ظلم ہے۔ اور اگر وہ اپنے نفاق اور ابو بکر کے ساتھ شریک ہو چکی وجہ سے نکال دیا
ایسا کرتے تو ابو بکر کے ظلم و ستم کی جت تو پوری ہو جاتی۔

وہ واقعہ جو بعد اس خطبہ کے ارشاد اور گھر میں واپس جانے کے واقع ہوا وہ ایسا عجیب
اور حیرت انگیز ہے جسکا اثر نہ صرف فک کے دعویٰ پر پڑتا ہے بلکہ اصل اصول شیعوں کے سبب
کا درہم و برہم ہو جاتا ہے۔ یعنی جناب امیر اور حضرت فاطمہ کی عہد کے دعویٰ پر بہت کچھ مؤثر
ہوتا ہے۔ اور اسی سبب سے حضرات شیعہ اوسین ایسے حیران ہیں کہ نہ کچھ اوس کا جواب
دین سکتا ہے نہ کوئی بات اپنے اصول کے قائم رکھنے کے لیے اس کے خیال میں آتی ہے۔ اور وہ
واقعہ یہ ہے کہ جب حضرت فاطمہ یہ خطبہ ارشاد فرما کر یوس ہوئیں تو اون پر ایسا رنج و غم طاری
ہوا کہ وہ سیدھی اپنے باپ کی قبر پر تشریف لیگئیں اور وہاں جا کر بہت کچھ بھین کیا اور دردا نگیز
اشعار پڑھے اور بہت رونیں۔ اور پھر وہاں سے گھر کو لوٹیں حضرت امیر المومنین علی اون کے متلازم
میں بیٹھے تھے آتے ہی آپ نے جناب امیر سے یہ خطاب کیا کہ جس طرح بچہ مان کے پیٹ میں پوشیدہ
ہوتا ہے اوسی طرح تم پر وہ نشین ہو گئے ہو اور مثل ڈرے سے تمہارے زون کے گھر میں چھپ
ہے ہو۔ اور بعد اسکے کہ زمانہ کے شجاعوں کو ہلاک کیا اور اون کے کثرت کی پروانگی اور اون کی
شوکت کو خاک میں ملا یا اب ان نامردوں اور ذلیلوں سے مغلوب ہو گئے ہو۔ ابو جعفر کا بیٹا ظلم
و جبر سے میرے باپ کی بخشی ہوئی چیز اور میرے بیٹوں کی معاش مجھے چھینے لیتا ہے۔ اور
باواز بلند مجھے جھگڑا کرتا ہے۔ انصار میری مدد نہیں کرتے اور مجاہدین نے اپنے آپ کو غلام
کر لیا ہے۔ اور تمام آدمیوں نے آنکھیں بند کر لی ہیں نہ اونکا کوئی دفع کرنے والا ہے نہ میرا مددگار

خشتناک میں باہر گئی اور خشتناک واپس آئی۔ تنے اپنے آپ کو ذلیل کیا۔ بھیر پیرے پچھانے میں اور تم اپنی جگہ سے ہلتے نہیں۔ کاش اس فلت و خواری سے پہلے میں مر گئی ہوتی۔ افسوس میرے حال پر جس پر مجھے بھروسہ تھا وہ دنیا سے چل بسا۔ اور میرا مددگار شست ہو گیا اسکا شکوہ اپنے باپ سے کرتی ہوں اور میری فریاد خدا سے ہے فقط۔

اس بیان سے آپ کے معلوم ہوتا ہے کہ جناب امیر المومنینؑ نے کچھ بھی آپ کی مدد نہیں فرمائی اور اس تمام مصیبت کے وقت میں آپ گھر میں چھپے بیٹھے تھے جو کچھ کیا وہ حضرت سیدہؑ نے خود ہی کیا وہی دعویٰ کرنے کے لیے تشریف لگئیں اور انھیں نے سوال و جواب کیے اور انھیں نے جو کچھ سنا تھا سنایا اور جو کچھ کہنا تھا کہا۔ اور جیسا کہ فرماتی ہیں خشتناک باہر گئی اور غمگین واپس آئی۔ اور جناب امیر نے اپنے آپ کو مثل جنین پردہ نشین کر لیا اور اپنے آپ کو ذلیل بنالیا۔ بھیر پیرے سے پھاڑا اور شیر خدا اپنی جگہ سے نہ ہلے۔ اور حضرت علیؑ کے اس طرح پر علیحدہ رہنے سے جناب سیدہؑ کو وہ صدمہ پہونچا کہ جس پر فرمائے لگین کہ کاش اس دولت و خواری سے پہلے میں مر گئی ہوتی اور اس حالت پر اپنے باپ کو یاد کرنے لگین اور اپنا رنج اس طور پر ظاہر کیا کہ جس پر مجھے بھروسہ تھا وہ دنیا سے چل بسا اور جناب امیر کی مدد کرنے اور اس کا روائی میں کچھ حصہ نہ لینے پر یہ صدمہ ہوا کہ آخر اون سے نہ رہا گیا اور حضرت علیؑ کی نسبت یہ کلمہ زبان سے نکل ہی گیا کہ میرا مددگار شست ہو گیا میں اسکا شکوہ اپنے باپ سے کرتی ہوں۔

جناب سیدہؑ کی اس درد انگیز تقریر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ روایتیں جن میں بیان کیا گیا ہے کہ جناب امیر فدک کے معاملہ میں ابو بکرؓ کے پاس گئے اور اون سے مباحثہ کیا اور فاطمہؑ کے وکیل کے نکال دینے پر ابو بکر صدیق رض کو بہت کچھ برا بھلا کہا اور نہایت قوی دلیلوں سے انکا ظلم و ستم ثابت کیا وہ سب جھوٹی ہیں۔ خصوصاً وہ روایتیں جنہیں یہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت فاطمہؑ کے مواجد میں جناب امیر نے سختیں فرمے مباحثہ کیا اور ملامت کی۔ اور جب اونھوں نے کچھ نہ سنا تو یہ کہہ کر خداتھیں اسکا بدلہ دیگا اور آیہ سَتَجِدُمُ الْفٰئِزِیْنَ ظٰلِمُوْا اِلَیَّ مُنْقَلِبِیْنَ یَقْتُلُوْنَ سَاکِر

ریح اور غصہ میں اوڑھ کر چلے آئے سمجھوٹی اور بے بنیاد ہیں۔ ایسے کہ اگر حضرت علیؑ سے ایسا کیا ہوتا اور ابو بکرؓ اور عمرؓ جتنی کی ہوشیں تو کہیں حضرت فاطمہؓ ابو بکرؓ کی مجلس سے واپس آکر حضرت علیؑ پر اپنا رنج و غصہ ظاہر کرتیں اور باوجود محبت و ملہار کے وہ کلمات ارشاد فرماتیں جیسا محمدؐ کی زبان سے نکلتا یہی متانت اور ادب اور صبر کے خلافت ہے۔ کیا حضرت علیؑ کی اون کو مسٹ شوق کا چوا و ٹھون سے نہ ذکر سکے۔ حالہ میں کہیں اور اون دلال تقریروں کا اور اون لاجواب بباحثوں کا چوا و ٹھون سے ابو بکرؓ کو ٹھرتے کیے اگر رنج باتیں جائیں یہی نتیجہ ہوتا کہ حضرت سیدہؓ گھر میں آکر ایسے وقت میں جبکہ کوئی سوالی علیؑ رضہ سے سننے والا نہ ہوا ان سے یہ فرمایا کہ ”ما تدرجین و رحم پرده نشین شدہ و مثل خائبان و رخا نہ گریختہ و وہا ازان کہ شجاعان دہر را بر خاک ہلاک افکندی مغلوب این نامردان گردیدہ اینک پسر او تاجہ بظلم و سب پر بخشیدہ پر مر او معیشت فرزندانم را از من می گیرد و انصار مرا یاری نمی کنند و مهاجران خود را بہ پناہ کشیدہ اند نہ دفعی دارم و نہ یادری و نہ شافعی خشناک بیرون رفتم و غناک برگشتم خود را ذلیل کردی۔ گرگان میدزدی بر بند تو را زجای خود حرکت نمیکنی کاش پیش ازین نذرست و خواری مرده بدوم“

اگرچہ در صورت اسکے کہ جناب امیر فدک کے معاملہ میں سوال و جواب کرنے کے لیے تشریف لیا گئے ہوتے یہ خطاب اور یہ ارشاد حضرت سیدہؓ کا تعجب انگیز ہے اور جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اپنے غصہ اور رنج میں حضرت علیؑ سے وہ فرمایا جو صحیح نہیں تھا یا جناب امیرؓ کی کوششیں آپ کے نزدیک کافی تھیں مگر جناب امیرؓ کا جواب اس سے بڑھ کر جہت انگیز ہے۔ ایسے کہ در صورت صحیح آئے اون روایتوں کے جنہیں حضرت علیؑ کے جائیداد کے آپ کو سطح سے جناب سیدہؓ کو تسل وینی تھی کہ تم اس وقت غصہ اور رنج میں واقعات کا خیال نہیں کرتیں اور میری کوششوں کی کافی قدر نہیں کرتیں میں نے کتنا دقیقہ اٹھا رکھا ہے اور کونسی کوشش جو مجھے کرنی تھی وہ باقی ہے۔ تمہارے وکیل کے کال دینے کی خبر سننے ہی میں ابو بکرؓ و عمرؓ کے پاس گیا اور میں المهاجرین و الانصار اون سے لڑا اور تمام جہتیں اون کے سامنے پیش کیں اور ہر طرح سے اونہیں قائل کیا۔ اور پھر کیا یہ بات تم بھول گئیں کہ آپ کے سامنے شہادت دینے کے بعد میں نے اون سے کیسی دلال گفتگو کی اور جیسا و ٹھون نے نہ منا تو میں نے

جو کہ اس کلام
 میں شامل ہے
 ان شاء اللہ
 دلائل و قیاس
 کے ساتھ
 مع علیٰ ذلک
 پر ایک
 نیا ہی
 اور ایک
 ایسا
 والا
 صفحہ

اسکی حضرت موسیٰ کا فعل ہے کہ جب یہ سچے قوم کی طرف غصہ میں لوٹے اور تختیان پھیلے دین اور اپنے
بھائی کی ڈاڑھی پر لڑنے کی طرف کھینچی اس سے بچ کر غرض انکی ہارون پر عتاب ظاہر کرنا نہیں تھا
بلکہ لوگوں کو بتانا کہ وہ سمجھ جائیں کہ انکی خطا کیسی غلط ہے۔ اور انکا حرم کیسی شدید ہے۔ آپ کا
غصہ اور رنج کی شدت میں جناب امیر سے اس قسم کی باتیں کرنا باوجودیکہ آپ جناب امیر کی کارروائی کی حقیقت
سے خوب واقف تھیں کہ آپ کی عصمت اور عطر کے خلاف نہیں رہے جسکی اور ان سے ہندوؤں کو ذہن عاجز رہیں۔
اسی جواب کو حق یقین میں ان انفلون سے بیان کیا ہے مولف گوید کہ درین مقام تحقیق بعضی اثر
امور ضرور ست۔ اول دفعہ شیہ چند کہ ممکن ست در خاطر یا خطور کنند۔ اگر کسی گوید کہ عتر افسر قاطمہ حضرت امیر باوجود
عصمت ہر دوچ صورت ارد جواب گوئیم کہ این معارضہ محمول بر مصلحت ست از برای انکہ مردم بدانند کہ حضرت امیر
ترک خلافت برضای خود کردہ و بعبصہ نیک اہنی نبودہ و در قرآن بسیاری از معاملات با حضرت رسول شدہ غرض
تہدید و تادیب پران ست ازین قبیل ست انچہ از حضرت موسیٰ صادر شدہ و تہذیبی قوم برگشت ایشان
عبادت گو سالہ کردہ بودہ از انداختن الواح و سروریش ہارون اگر قند بہ پیش کشیدہ با انکہ می دانست کہ
ہارون تقصیر نہ دارنا انکہ بر قوم ظاہر شود شناعیت عمل ایشان۔ و مانع عتابی کہ حق تعالیٰ پر حضرت عیسیٰ خود کردہ
کہ آیا تر گفتی ہر دم کہ مراد مراد و خدا بدانید با انکہ میداند کہ او نگفتہ است و مثل این بسیار ست۔

اور صاحب لمتہ لیسنا بھی قریب قریب ایسی کی تاویل کرتے ہیں کہما یقول وما فعلت بالنسبۃ
الی علی ثلاث الحجۃ والیسارۃ مع علمہا بانہ امام مقرر فی الطاعت ولا یلیق
بمثلہ ہذہ المخاطبۃ من مثلہا الا لبدء شناعۃ ما فعلہ ابو بکر من ثلاث
الفعلة الفطیعة علی الامة واشبات کفر العزمین کما فعل موسیٰ باخیه من الاخذ بالحبیۃ تنہ
الضمر علی السجۃ حتی یعلو القوم شناعۃ عبادة العجل صفحہ ۱۸۲۔

اور صاحب نسخ التواریخ اس سوال وجواب کے متعلق یہ فرماتے ہیں۔ کشوف باو کہ اسرار
اہل بیت مسطور ست از رکات امثال ماموم۔ بلکہ مقداد و ابو ذر و سلمان با منزلت السلسلۃ ان جہا اہل بیت
بیرون ادب گام زنند و در عبادی خاطر تناسی این طلب نہ کنند۔ وقتی نمیدانم کجا دیدہ ام کہ سلمان و خدمت

امیر المومنینؑ نے ان کے خلاف فتوے لکھا اور انھیں گرفتار کر لیا۔ علیؑ فرمود ان اسی مسلمان بخیر اہی از اسرار
اہل بیت آگاہی درست کنی بہیسی است کہ بیرون اہل بیت پہنچ آفریدہ را تو انہی حمل این بار گران ہیت ہما انکام
کہ صحت ہو و جو حکم خدا و پیشوایان عالم پر دلائل ہم از ان پیش کہ رسول خدا و اسرار ہما انکام
ہما انکام نازل کرد و از مخالفان امت در امر خلافت و خبر قدرت و عوالی آگاہی دہشت و حکم عصمت کہ تشریف مہو ہو
یزدانی ست جو حکم خدا و رضای علیؑ رضی اللہ عنہ فی فرمود سخن او سخن عمل عمران بود و کلمہ او و ولایت خداوند گران
و مناعت محل اواز ملکوت و ملک رفیع تر بود تا بعوالی و فدک چہ رسد۔ و چہ بسیار وقت حسنین را گرسندی خواہانید
و بلغہ یک شبہ ایشان ابرسانی می سنانید ملکوت دنیا و چشم او با پر و بانی ہر میزان نمی رفت فدک و عوالی ہست محل
عوالی کد ام ست۔ اگر گوی این خطاب و خطبہ چہ بود و این ہمہ قرض و شکوہ چہ واجب می نمود پس و حضرت امیر المومنین
انہما جبارت کردن معذرت جستن با جلیباب عصمت بدینونت داشت۔ پاسخ این سخن را بدین گونه نقل کنی
کہ اسرار اہل بیت مستورست شہری کہ سطور افتاد والا انکام گویم حکم در کات عقول ناقصہ خود انحضرت ہی خواہست
کہ ظالم را از عادل معنی را از باطل باز نہاید تا انکام ہمیرای فطرت ایشان از ترشحات دلال و لایت پیر یافتہ از طریق
ضلال و غایت باز شوند و بشمارہ شریعت و ہدایت و نہ انتہی صفحہ ۹۱۔

ہم اگر چہ ان جوابات کی نسبت ضرورت کچھ میان کر تو کی نہیں دیکھتے اسلئے کہ ہر ایک سمجھ دار آدمی خود
ان جوابات سے اسکی وقت کا اندازہ کر سکے گا۔ اور اس سے یقین ہو جائیگا کہ بجز اسکے کہ یہ معاملات اسرار اہل
سے سمجھے جائیں انسانی فہم سے خارج ہیں مگر مختصر کچھ کہنا مناسب سمجھتے ہیں۔

ہمارا لازار میں جو جواب ملا باقر مجلسی نے دیا ہے کہ مصلحتاً حضرت سید نے حضرت امیر المومنین سے
ایسی باتیں فرمائیں۔ اور عرض آپ کی صرف یہ تھی کہ لوگوں کو صحابہ کے اعمال کی قباحت اور انکے افعال کی
شناخت ظاہر ہو جائے۔ غالباً ہر شخص اس جواب کو تعجب و راست کی نظر سے دیکھے گا۔ اور سمجھ لیگا کہ جب کچھ
جواب نہ بنا تو بحیثی بفرمایے الغریق یقیناً بکل حشیش سمجھ کر کہ کچھ تو کہنا ہی چاہیے ملا صاحب نے
جو دلیلین آیا وہ کچھ یا کچھ ناخیاں فرمایا کہ یہ باتیں جو حضرت سید نے جناب امیر سے فرمائیں وہ گھڑیں کہیں ہیں
جہاں سولہ آپ کے یا گھر کے لوگوں کے کوئی غیر تر تھا جنکو سنا منظور ہو۔ اور غیور کے سنانے کے یہ

کوئی موقع بھی باقی نہ تھا۔ اس لیے کہ نہ جناب امیر نے کوئی دقیقہ ملاست اور الزام کا صحابہ پر اوٹھا رکھا تھا۔ اور نہ
 بین المذاہبین الانصار ابو بکر صدیق اور عمر فاروق کے ظلم و ستم کی کوئی بات باقی رکھی تھی۔ اور نہ جناب فاطمہ
 نے اپنے فضیح و بلین خطیبہ میں اذکی نسبت جو کچھ کہنا تھا اوس میں سے کچھ اوٹھا رکھا تھا کافرا و فریاد و جہنمی
 ہونا تک تو اوس کا علی رؤس الاشہاد بیان فرما دیا تھا۔ وہ کوئی بات باقی نہ رکھی تھی جسے حضرت علیؓ پر رکھا نہ تین
 ہاں ملا صاحب اگر یہ فراتے تو ممکن تھا کہ آسمان کے فرشتے ہر روزی کرنے اور قسلی شینے کے لیے آپ کی ولت سرا
 میں آئے تھے اور انکو صحابہ کافرو نفاق اور اوس کے چور و نقیہ سنانی منظور ہوگی۔ اوس کے سنانے کے لیے غالباً
 حضرت معصومہ نے حضرت امیر کو مخاطب کر کے یہ خطاب فرمایا ہوگا اور حضرت ہارونؓ اور حضرت موسیٰؓ کی مثال
 جو ملا صاحب نے دی ہے وہ بھی اپنے دل کے خوش کرنے کے لیے بیان فرمائی۔ ورنہ اوس کو اس کی کیا نسبت
 اول تو یہ بات تسلیم نہیں کی گئی کہ حضرت ہارونؓ پر عتاب لوگوں کے دکھانے کے لیے کیا گیا تھا۔ سوا اس کے جو
 کچھ حضرت موسیٰؓ نے کیا وہ علی رؤس الاشہاد تھا۔ نہ ان کے گھر میں بیٹھ کر اور نہ ان میں جہان کوئی دیکھنے والا
 سوائے فرشتوں کے نہو۔ علاوہ برین جناب امیر نے اس خطاب کو جو حضرت سیدہ نے کیا اپنے ہی نسبت
 خیال کیا تھا نہ جیسا کہ ملا صاحب سمجھتے ہیں اسی مصلحت پر مبنی خیال فرمایا تھا۔ اس لیے کہ اس کے جواب میں
 جو آپ نے فرمایا اوس کے الفاظ یہ ہیں فقال لها امیر المؤمنین لا یلک بل الویل لسانک
 ثم کفنی عن وجدک یا بنت الصغوة وبقیة النبوة فما غنیت عن دینی ولا اخطأت
 مقدا وکفان کنت تری بین البلیغة فرزقک مضمون وکفیلک مامون وما اعد لک
 افضل مما قطع عنک فاحتسب الله فقالت حسب الله وامسکت اسکا ترجمہ فارسی میں ضل محاسنی
 حق یقین میں اس طرح پر کرتے ہیں۔ کہ جناب امیرؓ جواب ارشاد فرمودند کہ صبر کن میں آتش خود افروختن ای خیر
 برگزیدہ عالمیان ای باقی ماندہ ذریت پیغمبر۔ میں سستی درمردن خود نکردم و آنچه از جانب خدا مامور بودم بعمل
 آوردم و آنچه مقدم بود و از طلب حق خود دران تقصیر نکردم۔ و روزی ترا و اولاد ترا خدا منست۔ اس جواب
 سے کون شخص کچھ کہتا ہے کہ حضرت علیؓ نے اس خطاب کو حضرت فاطمہؓ کے اپنی ذات پر محمول نہیں فرمایا تھا
 اور ان کے غصہ کو اپنی نسبت نہیں خیال کیا تھا۔ ورنہ آپ کیوں یہ فراتے کہ میں نے کچھ تو یا ہی نہیں کی

اور جہان تک پہنچے ہو سکتا تھا اور میں دروغ نہیں کیا۔ بلکہ اس عجیب سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سیدہ کو
 اور کئی غلطی پر آگاہ کرنا منظور تھا۔ اور یہ کہنا کہ آپ غلطی پر ہیں کیونکہ آپ مجھ پر خفا ہوتی ہیں اور کیونکہ مجھے ایسی
 سخت سزا دینا کہتی ہیں اور کیونکہ مجھے مثل جنین کے پردہ نشین ٹھہراتی ہیں میں نے آپ کی مدد
 میں کوتاہی نہیں کی۔ میں نے آپ کے دعویٰ کی تائید کی آپ کے سامنے صواب سے جھگڑا کیا۔ اور جہان تک
 ممکن تھا ان کو دلا دیا۔ اور ان کا ظلم و ستم ثابت کیا۔ اور چونکہ یہ سب باتیں آپ کے سامنے کہیں پھر بھی آپ مجھ پر
 خفا ہوتی ہیں اور مجھے بزدل اور خائف ٹھہراتی ہیں یہ آپ کی شان سے بعید ہے۔ اور چونکہ یہ وہ باتیں ہیں
 جو شیعوں کی روایتوں میں تفصیل منقول ہیں اس طرح وہ حضرت سیدہ کی عصمت میں خلل پیدا کرتے اور بقتضی
 بشریت آپ کو بیجا غصہ کرنے والا قرار دیتے ہیں۔ سچ یہ ہے کہ حضرت شیعہ مجبور ہیں اور بے بنیاد اور غلط بات کے
 ثابت کرنے میں قصور اہل فرطتے ہیں۔ ہر موقع کے لیے انھوں نے ایک دایہ بنائی۔ اور ہر عترت کے
 لیے حضرت نے اپنے نزدیک ایک جواب گڑھا اور جھوٹ کر سچ کرنا چاہا۔ کاش وہ ایک ہی روایت اور ایک بات
 پر قائم رہتے تو اتنی مدت پیش نہ آتی۔ اور ایسی فصاحت نہ دیتی۔ مگر کثرت روایات اور اختلاف اقوال نے مجھ کو جواب
 دینے کی محنت بچا لیا۔ اور اس تناقض اور اختلاف نے جو ان کی روایتوں اور بیانات میں ہے اور ان کے دعویٰ ایسا باطل کر دیا کہ
 کسی اللہ میں ان کے دعویٰ کی گری ہو سکتی ہے۔ نہ غلط بیانی اور جھوٹی شہادت کے پیش کر کے الزام سے بچ سکتے ہیں

تقریظ و پذیر و تحریر بی نظیر از تازہ افکار طبع نازک خیال نکتہ فہم جاد و مقال ناثر
 عبدیم البیدل ناظم اکمل مولوی محمد حبیب صاحب وکیل مسجل اول حیدر آباد دکن المشفق حسین

حامداً و صلیاً خاکپاسے امام محمد حبیب علیہ السلام۔ ناظرین کی خدمت میں عرض پیرا ہے کہ میں نے
 آیات بنیات کا دوسرا حصہ جہیز کی کتابیان ہوا دل سے آخر تک لکھا مصنف نے بڑی محنت و تہا
 و طاف کے پیرا میں پہلے مذکور کی حقیقت میں بعد اس کے پیداوار اور حدود و اربعہ اور ہر امر کہ نہ مانہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 میں اس کی مدنی کس صورت میں خرچ کیجاتی تھی اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے اس کے ساتھ کیا کیا اور کیا آیا وہی طاعت اس کی

رہی جو پیچیدہ صواب کی حیات میں تھی یا اگر سمجھیں کہ یہ تغیر و تبدل ہوا خصوصاً جناب لایت ہمارے حضرت علیؑ کی علم و تجربہ کی خلافت میں وہ کسکے قبضہ میں ہا اور اوسے اہلیت کو جو الہ کیا یا مثل زمانہ سابق یہ بھی عمل پیرا ہوا اسکے بعد حضرت علیؑ حضرت شیعہ کے تمام اعتراضات جو فکر کی نسبت اور دیکھتے ہیں نقل کر کے ہر ایک کا جواب پورا شرح و بسط سے دینا نہ ان الفاظ میں فرقہ بین کی کتب سے ادا کیا ہے جس سے ہر شخص اس کا ہوتے ہو جانا ہی پھر اسے کوئی موقع طعن و تشنیع کا ہوا نہ ہوا آتا ہوا اسکے پہلے بھی بعض شکاکین نے حضرت شیعہ کو جواب دیے ہیں وہ بہت ہی مختصر و شرح طلب ہیں اور بعض کی تو ایسی عبارت ترقی و مطلق ہے جسکے سمجھنے کے لیے کتب لغات و مصطلحات کے معانی کی ضرورت پڑتی ہے ہونا چاہیے کہ تحریر کی ضرورت تھی جسکے الفاظ نام نہ معانی و مفہوم خیر و یوں جسکی توضیح معانی آیات و بیانات کے دوسرے حصے مصنف عمدۃ المکتبین مدۃ الحمد میں جامع معقول و منقول حاوی فرغ و حصول مولانا مولوی سید محمد محمد علیؑ نے ادا فرمایا اور ام اللہ ظلالہ القدوسی سے ہوتی ہے اس کتاب کے حصہ اولیٰ کو ثانیہ کے ساتھ ایسی مناسبت ہے جیسے کھانے کو ہاتھ سے عروس کو زیور سے۔ دعا کو اجاڑ سے۔ سچ تو یہ ہے کہ مصنف کی تحریر و تقریر اس قدر شور کی ہو گویا ایک بحر زخار ہے جو جس میں ہر طرح کی طبیعت میں وہ امانگ ہو کہ دفتر کے دفتر لکھنے والین تب بھی مضمون آفرینی کم نہ ہو بلکہ نئے مضامین اور جدید تقریر ہو۔ ہر دعویٰ کی دلیل قطعی ہر حجت پر ہر این ما طلعہ قائم کیے ہیں مخالفت کو اوسکی دلیل سے قائل کیا ہو حق و باطل کا فوٹو لکھیں گے کہ اسے رکھ دیا ہو ناظر دیکھتے ہی بلا تامل و غور حق و باطل کی تیز کر لیتا ہے اس کتاب کی جس قدر تعریف کی جاوے وہ کم ہو قلم میں اس قدر طاقت نہیں کہ اوسکی تعریف لکھ سکے زبانیں لٹنی گویا بی کہان جو اوس کا وصف بیان کر سکے

منطق نہیں حساب یہ ہزار اہم کا ہے	تحقیق و وصف کس سے ہو تقریب کے سوا
طبع ہوا تھا وہ کثرت خریداروں کی وجہ سے ہاتھوں ہاتھ فروخت ہوا تھا اب اس کے دوبارہ چھپنے کی ضرورت ہے ہر مشتاق کو اس کے لینے کی حاجت ہو اوسی طرح سے اللہ تعالیٰ اس حصہ کو بھی مقبول خاص عام فرما	اس کا حصہ اولیٰ جو زمانہ گذشتہ میں فراموش و غفلت میں
اور مصنف کے روز بروز مرتب بڑھانے مصنف مدوح نے اس حصہ کے طبع کرنے کی اجازت جناب جناب	
والا نشان رفیع لیکن حافظ عبد الواحد خان سلمہ المان مالک بطبع مصطفائی کو عطا فرمائی ہوئی تھا	
نے وقت طبع بڑا اہتمام فرمایا ہو کتاب بھر میں ایک حرف بھی غلط نہیں آنے پایا ہے جو اس کے دیکھنے کے مشتاق	

نہی اور سبب تمام ہونے کتاب مذکور کے اونکے دل پر مردہ ہو گئے تھے از سر نو اسکی میر سے اونکے غیور خاطر
شکستہ ہو گئے اس پر چھپوان کے معجز زبان قطعات طبع موزون کیے مین ذیل مین درج ہیں قطعہ رقم
طبع گردید حصہ دومی تیز آیات بنیات کا ایک سال طبعش چھپوایا از سر نو رقم قصہ ہای بارش فکر
۱۱۳ - ۱۱۲ - ۱۱۱

ولہ

رو تحقیق حصہ دومی چھپوایا آیات بنیات کا جب مین بھی از سر نو چھپوایا لکھنا انھی اور کا غصہ
۱۱۳ - ۱۱۲ - ۱۱۱

ولہ

آیات بنیات کا جب حصہ دوسرا بے اختیار اوٹھا کے قلم صاف لکھ دیا
چھپتے سنا عجیب ہے بس ہو کے فرحناک
تاریخ طبع پاک ہے تاریخ طبع پاک
۱۱۳ - ۱۱۲ - ۱۱۱

ولہ

آیات بنیات کا حصہ دوسرا انسان سے جو دیکھو تے تنے بھی اسی عجیب
لکھا بھی خوب واقعی چھپا یا بھی خوب ہی
تاریخ او کی حجت اثبات کیا لکھی
۱۱۳ - ۱۱۲ - ۱۱۱

ولہ

چھپتی ہے جلد ثانی آیات بنیات کلک عجیب دیکھ کے پاسے ادب بڑھا
تاریخ او کی لکھنی ہے اس بات کی ہے فکر
لکھ نہ بھی مباحثہ کس بات کی ہے فکر
۱۱۳ - ۱۱۲ - ۱۱۱

خاتم الطبع

احمد علی لطفہ العظیم احسانہ الفخیم کہ کتاب آیات بنیات کی دوسری جلد جو بحث مذکور مین ہو مولفہ جناب نے اب حسن الاول
حسن الملک سے لڑی سپہ محمد محمد علی خان صاحب زادہ لدلہ الاجالہ افتخار حسب اجازت جناب مولف
مدوح پہلی جلد کے دونوں ٹکڑوں کے طو سے خانقاہ محمد عبد الواحد خان نے اپنے مطبع مصطفائی واقع
لکھنؤ محلہ محمود نگر مین تاریخ (۲۷) شوال العظیم ۱۲۸۵ ہجری مین چھپوایا باقی ٹکڑے اس جلد کے بھی
یکے بعد دیگرے چھپوائے جائیں گے شاہیقین شہار فرانسین والدہ المہینہ المستطان وعلیہ السلام کلان کا

اسکے تمام کتب کا سبب کاروان ہر مسئلہ اور ایک ہر مسئلہ کے جوہری کرانی کوئی اور کسی کوئی اور شخص چھاپنے کا مجاز نہیں ہے بلا اجازت مولف

اعلام

ناظرین الا تمکین و شاید یقین انصاف گزین چرخ زمین کہ

کتاب الحج اب کاشف الحق و اصول تصنیف لطیف التالیف مفید

جناب تظاہر محسن الدہ محسن الملک مولوی سید محمد محمد عیسیٰ صاحب بہادر

عم فیضی معنی معدن آیات طبع و مخزن بنیات المعنی بہ آیات بنیات جسکا پہلا حصہ کر

چھپ کے شائع ہوا اور شاید یقین نہایت قشوق سے خرید کیا ہوا و سر حصہ حسین اہتمام

باغ فدک کا جواب اصول کتاب میر و آیات اثنا عشر سے تحریر ہوا و حال طبع سے آراستہ کیا

یہ پہلے حصہ سے عر کاغذ سفید پر خوش خط چھپا ہوا و حسب دستور سابق مصل ابھی جھڑی کیا گیا کہ

اسی طرح تیس ہیں جنکی تکمیل جناب صاحب محب و مع فرما ہے ہیں انشاء اللہ تکمیل بند رنج

چھپ کے ملاحظہ شاید یقین ہیں آئینکے اور غریب آئینہ نظر میں جلوہ نورانی دکھائی دینگے انشا

اللہ التماس ہو کہ کوئی صاحب اس کے چھاپنے یا چھپوانے کا قصد نفرمائیں کہ نفع کی

امید پر نقصان اٹھائیں سے بر رسولان بلوغ باشند و بن

الفرح

محمد عبد الواحد خان عظمیٰ عنہ

CALL No. {

ACC. NO. {

AUTHOR {

TITLE {

13/11/17 192504
11/11/17

DATE	NO.	DATE	NO.
2-11-17	1017		



MAULANA AZAD LIBRARY ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:-

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Rs. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over-due.